

Bản án số: 84/2018/HS-PT

Ngày: 06/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Điệp

Các Thẩm phán: Ông Bùi Văn Thanh và ông Tôn Anh Dũng

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Vinh Phú - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Ái Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 06 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 65/2018/HSPT ngày 26 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo Văn Viết S và đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo Văn Viết S và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HS-ST ngày 15/03/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

1/ Bị cáo Văn Viết S (tên gọi khác: Cu H); sinh ngày: 14 tháng 7 năm 1983 tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: 1... Nguyễn PL, phường KL, T phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Văn Viết X và bà: Nguyễn Thị H; sống như vợ chồng với Hoàng Thị KT, con: có 2 con, lớn 5 tuổi, nhỏ 3 tuổi; tiền án: không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 10/3/2017, bị Công an T phố H xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

Quá trình nhân thân: - Ngày 18/4/2002, bị Công an phường KL, T phố H xử phạt hành chính 50.000 đồng về hành vi đánh nhau;

- Ngày 25/4/2002, bị Công an T phố H xử phạt hành chính 600.000 đồng về hành vi điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe;

- Ngày 22/8/2005, bị Ủy ban nhân dân tỉnh TTH Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng.

Bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã và tạm giam từ ngày 12/12/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2/ Bị cáo Nguyễn Văn H (tên gọi khác: G); sinh ngày: 23 tháng 10 năm 1994 tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: ... Nguyễn PL, phường KL, T phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn VP và bà: Hoàng Thị H; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/10/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3/ Bị cáo Nguyễn Bảo P (tên gọi khác: M), sinh ngày: 06 tháng 7 năm 1994 tại tỉnh TTH. Nơi cư trú: 53 Nguyễn PL, phường KL, T phố H, tỉnh TTH; nghề nghiệp: thợ đóng trần nhà; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn N và bà: Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/10/2017 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Văn T (tên gọi khác: T) không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ 10', ngày 20/10/2017, Nguyễn Văn T và Hà Đào BP đang ngồi ở nhà để xe tầng 1 quán Karaoke P...T ở số 4 Kim Long, phường KL, T phố H thì gặp nhóm thanh niên gồm: Trương Nguyễn NT, Nguyễn Mạnh T, Lê Quang P và Nguyễn Đức C. Thấy NT mang quần bộ đội, nên Hà Đào BP hỏi "Bộ đội mà cũng đi hát Karaoke à?", thì giữa P và NT xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, hai nhóm lao vào xâu ầu nhau, T bị nhóm NT đuổi đánh thì bỏ chạy lên tầng 2 của quán, rồi chạy ra ngoài.

Sau khi ra khỏi quán, T gọi điện thoại cho Nguyễn Bảo P nói: "Anh bị đánh ở quán Karaoke, em ra giúp anh với", P đồng ý, điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 75F1-389.37 đi chở T. Khi ra đến khu vực ngã ba Vạn Xuân- Kim Long, T phố H thì P gặp T, T nói với P: "Vào gọi thêm người". P điều khiển xe chở T đi vào nhà của Văn Viết S, khi gặp S, T rủ S đi đánh lại nhóm NT thì S đồng ý. S lấy một cây gậy gỗ hình hộp chữ nhật có kích thước (80 x 5 x 3) cm để trước nhà mình đưa cho T cầm. Sau đó, S điều khiển xe mô tô chở P ngồi giữa, T ngồi cuối cùng. Khi ra đến trước quán Karaoke thì nhìn thấy Trương Nguyễn NT, Nguyễn Mạnh T, Lê Quang P, Nguyễn Đức C đang đứng bên kia đường, cạnh cột điện số 2, đối diện với ngã ba KL- VX, cách nhóm của S khoảng 30m. S, T, P xuống xe đuổi đánh, bạn của P là Nguyễn Văn H đang ngồi ăn uống trước quán Mr Quang ở số 2 Kim Long, phường KL, T phố H, thấy nhóm của P đuổi đánh nhóm NT, nên cũng chạy đến hỗ trợ. Bị nhóm của T đuổi đánh, nên NT, P, Công bỏ chạy. NT đang đứng thì bị Hoài dùng cùi chỏ tay phải đánh một cái trúng vào phần má trái làm anh NT lảo đảo. T chạy đến dùng gậy gỗ đánh một cái trúng vào đầu làm anh NT ngã xuống đường. S và P chạy đến định đánh tiếp, nhưng thấy anh NT nằm gục ngã trên đường, nên cả nhóm bỏ đi. Sau đó, Văn Viết S bỏ trốn, đến ngày 12/12/2017 thì bị bắt theo Quyết định truy nã.

Anh NT được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện trung ương Huế đến ngày 3/11/2017 thì xuất viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 317-17/TgT ngày

20/10/2017, Trung tâm Pháp y tỉnh TTH đã kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể chung của Trương Nguyễn NT là: 16%; Vật gây: Vật tày có cạnh.

Vật chứng thu giữ:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade biển kiểm soát 75F1-389.37, xe này là của anh Nguyễn Đức Thanh cho Nguyễn Bảo P mượn, nhưng không biết P dùng xe để làm P tiện đi gây án, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an T phố H đã trả lại cho anh Thanh.

Đối với gây gỗ, sau khi gây án, Nguyễn Văn T vứt bỏ, hiện nay không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trương Nguyễn NT yêu cầu bồi thường số tiền 46.857.110 đồng, gia đình Nguyễn Văn T đã bồi thường 30.000.000 đồng, gia đình Nguyễn Bảo P đã bồi thường 8.857.110 đồng, gia đình Nguyễn Văn H đã bồi thường 2.000.000 đồng, gia đình Văn Viết S đã bồi thường 2.000.000 đồng. Nay người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho tất cả các bị cáo.

Tại Bản án số 41/2018/HS-ST ngày 15/03/2018, Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 2 năm 3 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 25/10/2017.

Xử phạt: Bị cáo Văn Viết S 02 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 12/12/2017.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 01 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 25/10/2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo P 09 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 25/10/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 22 tháng 03 năm 2018, bị cáo Văn Viết S có đơn kháng cáo đề nghị Tòa án cấp Pc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 30 tháng 03 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế kháng nghị bản án sơ thẩm nói trên của Tòa án nhân dân T phố H, với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp Pc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Hoài và Nguyễn Bảo P lên từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù.

Tại phiên tòa Pc thẩm, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Hoài và Nguyễn Bảo P lên từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Văn Viết S, giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo Văn Viết S.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận đó là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, thể hiện: Vào khoảng 00 giờ 10', ngày 20/10/2017, tại ngã ba đường KL- VX, phường KL, T phố H, tỉnh TTH, do có mâu thuẫn nhỏ với nhau ở quán Karaoke P...T, nên Nguyễn Văn T, Nguyễn Bảo P, Nguyễn Văn H và Văn Viết S đã cùng nhau vào đánh anh Trương Nguyễn NT, anh NT đã bị Nguyễn Văn H dùng cùi tay phải đánh một cái trúng vào phần má trái bị lão đảo trên đường, tiếp đó Nguyễn Văn T dùng gậy gỗ đánh một cái vào vùng đầu anh NT, gây chấn thương sọ não, xuất huyết thùy trán, xuất huyết dưới nhện, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16%.

[2] Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ tại quán Karaoke P...T ở số 4 Kim Long, phường KL, T phố H, Nguyễn Văn T và các bị cáo Văn Viết S, Nguyễn Bảo P và Nguyễn Văn H đã dùng đòn gỗ là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Trương Nguyễn NT, với tỉ lệ tổn hại cơ thể là 16%. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, phạm vào tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999, nay được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015, nên đã phạm vào điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự 2015. Do vậy, Tòa án nhân dân T phố H, tỉnh TTH đã xét xử các bị cáo tại Bản án số 41/2018/HS-ST ngày 15/03/2018 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Văn Viết S và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Đối với bị cáo Văn Viết S: Bị cáo S tuy không trực tiếp đánh gây thương tích cho người bị hại, nhưng là người tiếp nhận mục đích của Nguyễn Văn T và Nguyễn Bảo P, bị cáo là người chuẩn bị công cụ phạm tội, cụ thể là mang theo đòn gỗ và đưa cho T làm hung khí, chính hung khí mà S chuẩn bị đã gây thương tích cho người bị hại; bị cáo cũng là người điều khiển P tiễn chửi T và P đến hiện trường; bị cáo S có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, hiện có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, sau khi gây án bỏ trốn, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với vai trò của mình. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo Văn Viết S là phù hợp, không nặng. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Văn Viết S không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Văn H: Bị cáo H tham gia ở giai đoạn sau và giai đoạn quan trọng nhất của vụ án, hành vi của bị cáo là rất tích cực, cụ thể là sau khi tiếp nhận mục đích từ các đồng phạm, bị cáo là người đầu tiên dùng cùi tay

phải đánh vào má trái của anh Trương Nguyễn NT làm anh NT bị lão đảo trên đường, chính cú đánh của H đã tạo điều kiện thuận lợi cho T dùng đũa gỗ đánh vào đầu gây thương tích cho anh NT, do vậy, H phải chịu trách nhiệm tương xứng với hành vi của mình.

[3.3] Đối với bị cáo Nguyễn Bảo P: Tuy bị cáo không trực tiếp gây thương tích cho anh NT, nhưng P cũng là người có hành vi rất tích cực, sau khi tiếp nhận mục đích từ T, bị cáo điều khiển xe đến ngay điểm hẹn, dùng xe chở T và cùng T đến nhà rủ S đi đánh nhau, giao xe của mình cho S điều khiển, cùng S, T đi đến chỗ nhóm của NT đang đứng để gây án, nên P là đồng phạm giúp sức có vai trò tích cực.

[3.4] Hành vi của H và P như đã nêu trên là rất nguy hiểm cho xã hội, phạm vào điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, mức hình phạt quy định tại khoản 2, Điều luật là từ 02 đến 06 năm tù, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoài 01 năm tù, xử bị cáo P 09 tháng tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo và hậu quả đã xảy ra, do vậy, cần chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố H, tăng hình phạt đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh TTH tại phiên tòa hôm nay.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm, do kháng cáo của bị cáo Văn Viết S không được chấp nhận nên bị cáo Văn Viết S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a, khoản 2, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Văn Viết S, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Văn Viết S; chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, sửa tăng hình phạt đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Bảo P.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Văn Viết S 02 (hai) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích", thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giam 12/12/2017.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 01 năm 09 tháng (một năm chín tháng) tù về tội: "Cố ý gây thương tích", thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ

tạm giam 25/10/2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo P 01 năm 06 tháng (một năm sáu tháng) tù về tội: “Cố ý gây thương tích”, thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 25/10/2017.

Bị cáo Văn Viết S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 41/2018/HS-ST ngày 15/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án Phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1 TAND tối cao tại Hà Nội;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- TAND thành phố Huế;
- VKSND thành phố Huế;
- Công an thành phố Huế;
- Trại tạm giam;
- Chi cục THADS thành phố Huế;
- Các Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ; Tòa HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PC THẨM THẨM
PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Trọng Điệp