

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HƯNG NGUYÊN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2020/HSST
Ngày 10-7-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phan Hương;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Hoàng Đức Tùng;

2. Bà: Nguyễn Thị Huyền;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 22/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 về tội "Chống người thi hành công vụ" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2020/HSST-QĐ ngày 19 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ tên: L V H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 10 tháng 6 năm 1963 tại xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 02/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: L V Đ – đã chết; con bà: N T Đ, sinh năm 1939; vợ: N T H – đã chết, con: có 5 con, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17 tháng 3 năm 2020 đến ngày 26 tháng 3 năm 2020, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 26 tháng 3 năm 2020 đến nay.

Họ tên: N V T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 21 tháng 6 năm 1994 tại xã H Y N, H N, Nghệ An; nơi cư trú: xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: N V T, sinh năm 1972; con bà: Đ T T, sinh năm 1969; vợ, con: chưa có, sinh năm: 2015; tiền án, tiền

sự: Không; nhân thân: Tại Quyết định cai nghiện ma túy tự nguyện tại cộng đồng số 93/QĐ-UBND ngày 08/10/2019 của Ủy ban nhân dân xã H Y N, huyện H N quyết định cai nghiện ma túy cho N V T thời hạn 10 ngày kể từ ngày 08 tháng 10 năm 2019; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày từ ngày 17 tháng 3 năm 2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Anh L B K, sinh năm: 1985. Trú tại: K 7, TT H N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Chức vụ công tác: Trưởng công an xã H Y N, huyện H N. Có mặt

Anh Đ T H, sinh năm 1984. Trú tại: Xóm 2, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Chức vụ công tác: Phó Công an xã H Y N, huyện H N. Có mặt

Anh M Đ Đ, sinh năm 1976. Trú tại: Xóm 8, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Chức vụ công tác: Công an thường trực xã H Y N. Có mặt

- *Người làm chứng:*

Anh L V H, sinh năm: 1982. Trú tại: Xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Anh N M C, sinh năm: 1995. Trú tại: Xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Anh N M H, sinh năm 1997. Trú tại: Xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Có mặt

Anh Đ H T, sinh năm 1998. Trú tại: Xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Anh N V Q, sinh năm 1992. Trú tại: Xóm 5, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Anh N Đ T, sinh năm 2001. Trú tại: Xóm 4, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Anh N T H, sinh năm 2002. Trú tại: Xóm 7, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Anh H Đ H, sinh năm 1989. Trú tại: Xóm 7, xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 10 tháng 01 năm 2020, gia đình N V T có tổ chức đám cưới cho em gái Trường tại gia đình ở xóm 5, xã H Y N, huyện H N. Đến dự đám cưới có N V Q, Đ H T, N M C, N M H cùng trú tại xóm 5, xã H Y N, H N; Nguyễn Đình Tin trú tại xóm 4, xã Hưng Yên Bắc, Hưng Nguyên. Trong khi đang uống rượu tại đám cưới, Cương rủ mỗi người góp 100.000 đồng để mua

ma túy đá về chơi. Tất cả đồng ý và góp được 300.000 đồng đưa cho Tin đi mua ma túy đá. Tin gọi điện nhờ N T H trú tại xóm 7, xã H Y N, huyện H N chở Tin đi mua. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi mua được ma túy đá, Tin và Hòa quay về đám cưới. Thấy vậy, Hóa đi về nhà lấy "cóng" (bộ đồ sử dụng ma túy đá) còn Tuấn rủ thêm H Đ H trú tại xóm 7, xã Hưng Trung, huyện Hưng Nguyên cùng chơi. Tuấn đồng ý. Rồi tất cả 8 người rủ nhau đi đến nhà L V H gần nhà Trường để sử dụng ma túy đá. Khi đến, thấy nhà không đóng cửa, Hiếu đang nằm ngủ trên giường ở nhà dưới nên tất cả đi vào buồng ngủ của con trai Hiếu, dùng 01 chai nước lọc gắn vào "cóng" thủy tinh và ống hút để làm dụng cụ sử dụng ma túy đá. Sau khi chuẩn bị dụng cụ xong, lần lượt 8 đối tượng thay nhau sử dụng ma túy.

Lúc này, đồng chí L B K – Trưởng Công an xã H Y N, H N nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nhà L V H có một số đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy. Để thực hiện nhiệm vụ, đảm bảo giữ gìn an ninh trật tự trên địa bàn xã H Y N, huyện H N. Đồng thời, để tránh bị phát hiện nên đồng chí Khánh đã cùng với đồng chí Đ T H – Phó Công an xã H Y N và đồng chí M Đ Đ – Công an Thường trực xã H Y N, mặc thường phục, bí mật đến nhà Hiếu để bắt quả tang các đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy. Khi đi, đồng chí Khánh chuẩn bị 01 khẩu súng côn màu đen bắn đạn cao su (là công cụ hỗ trợ được trang bị cho Trưởng Công an xã). Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, đồng chí Khánh cùng với lực lượng Công an xã ập vào bắt quả tang Trường, Quang, Tuấn, Cương, Hóa, Tin, Hòa và Hải đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Lúc đó, đồng chí Khánh đứng chặn ở cửa ra vào buồng ngủ của con trai Hiếu (địa điểm các đối tượng sử dụng ma túy), giơ súng lên và hô “*Tất cả ngồi yên*”, đồng thời giới thiệu “*Anh là Khánh, Công an huyện điều về làm trưởng Công an xã*”. Sau đó, lực lượng Công an xã đã thu giữ dụng cụ sử dụng ma túy đá, ghi tên, chụp ảnh từng người và chuẩn bị lập biên bản, đưa về trụ sở Công an xã xử lý theo quy định.

Lúc đó, L V H đang nằm ngủ nghe ồn ào nên tỉnh dậy, thấy có nhiều người đang ở trong phòng ngủ của con trai mình, nên Hiếu đi lại nhìn vào thấy Trường, Cương và nhiều người khác đang ở trong phòng ngủ của con trai, nên Hiếu nói “*Bây uống rượu vô nhà tau mà đập chắt à*”. Đồng chí Khánh nói “*Chúng tôi là công an xã đang làm nhiệm vụ*” và yêu cầu Hiếu đi ra để tiếp tục làm việc. Hiếu đi lại ngồi ở ghế phòng khách hút thuốc, đang ngồi thì Hiếu đứng dậy nói “*Để tau xem những thằng mô, có con tau không*” rồi đi lại cửa phòng ngủ nhìn vào trong, không thấy con trai mình nên Hiếu đi lại bàn và nói “*Có con tau cho bay bắt luôn*” và nói tiếp “*Bay vô nhà tau phải xin phép, nhà có chủ*”. Thấy vậy, đồng chí Khánh đi lại rút thẻ ngành Công an nhân dân ra giơ cho

Hiếu xem và nói *"Tôi là Khánh Công an huyện cử về làm trưởng Công an xã, chúng tôi đang tiến hành bắt quả tang các đối tượng"*. Hiếu nói: *"Công an hay chi vô nhà cũng phải xin phép"*. Do vậy, Hiếu và đồng chí Khánh to tiếng nói nhau. Lúc này, L V H (em trai Hiếu) đang ở nhà của mình (sát nhà Hiếu) để chuẩn bị đồ bê tông mái nhà, nghe chị gái là Lê Thị Tiên (đang ở chung nhà với Huyền) nói *"Sang nhà anh Hiếu xem có chuyện chi chứ thấy đông người"* và Huyền nghe thấy ồn ào và có đông người bên nhà anh trai nên Huyền nhảy tường rào qua nhà Hiếu, rồi đi từ phía sau cửa nhà bếp lên phòng khách, thấy Hiếu và đồng chí Khánh đang cãi nhau thì Huyền nói *"Bay vô nhà anh trai tau quây phải không?"* rồi xông vào đánh đồng chí Khánh nhưng bị đồng chí Khánh đẩy ra. Huyền quay lại thấy có 01 thanh tre khô, có kích thước khoảng (80x 02x 0,5)cm nên cầm lên đánh đồng chí Khánh thì đồng chí Khánh dơ tay lên đỡ làm gãy đôi thanh tre. Đánh xong, Huyền bỏ chạy. Lúc này, Hiếu đứng bên cạnh chạy lại ôm, xô đẩy đồng chí Khánh để cho Huyền chạy về nhà. Lợi dụng lộn xộn các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy ở trong phòng ngủ nhà Hiếu bỏ chạy ra ngoài.

Riêng N V T từ phòng ngủ không bỏ chạy mà lao ra dùng tay nắm đồng chí Khánh vào mắt phải và cùng với Hiếu ôm, đẩy đồng chí Khánh từ phòng khách xuống nhà dưới, xô đẩy đồng chí Khánh ngã nằm lên giường. Rồi Trường nằm đè lên người đồng chí Khánh, một tay tì vào cổ. Đồng chí Khánh rút súng ra dí vào người Trường và nói *"Mi chống phải không Trường (Tuệ)"* thì bị Trường dùng tay còn lại lấy súng của đồng chí Khánh. Thấy vậy, đồng chí Hùng và đồng chí Đại tiến đến không chế để lấy súng thì Trường vùng dậy vút súng ra góc tường nhà rồi bỏ chạy.

Sau khi Trường bỏ chạy, đồng chí Khánh, Hùng và Đại đi ra khỏi nhà Hiếu thì Huyền đi từ nhà mình sang nhà Hiếu dùng nửa viên gạch tấp lô ném về phía đồng chí Khánh nhưng không trúng. Lê Văn Hoàng (con trai Hiếu) ở đâu chạy về cầm một con dao Thái Lan và L V H cầm một con dao bầu đứng ở sân thách thức lực lượng công an xã. Sau đó, các đồng chí công an xã đã điện báo vụ việc cho Công an huyện Hưng Nguyên và đưa đồng chí Khánh đi khám tại Bệnh viện mắt Nghệ An.

Trong quá trình điều tra, cơ quan CSĐT Công an huyện Hưng Nguyên đã thu giữ: 01 (Một) thanh tre khô có KT (78x02x0,5)cm bị gãy làm hai đoạn, mỗi đoạn có KT (40x02x0,5)cm và (38x02x0,5)cm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi phạm tội của mình, về kết luận giám định và vật chứng vụ án nêu trên.

Bản Cáo trạng số 26/CT-VKS-HS ngày 25 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An đã truy tố L V H và N V T về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện VKSND huyện Hưng Nguyên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh và đề nghị tuyên bố: Các bị cáo L V H và N V T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo L V H từ 12 đến 15 tháng tù. xử phạt bị cáo N V T từ 15 -18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: anh Khánh không yêu cầu nên không xem xét. Về vật chứng: áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh tre khô có kích thước (40x02x0,5) cm và 01 thanh tre khô có kích thước (38x02x0,5) cm.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với đại diện viện kiểm sát.

Các bị cáo trình bày lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:* Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của các Bị cáo là thống nhất với nhau; Phù hợp với lời khai của Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; Người làm chứng; Phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 10/01/2020, thực hiện nhiệm vụ, đảm bảo tình hình an ninh chính trị, giữ gìn trật tự an toàn xã hội trên địa bàn xã H Y N, huyện H N. Đồng chí L B K – Trưởng

Công an xã H Y N, H N cùng với đồng chí Đ T H – Phó Công an xã H Y N và đồng chí M Đ Đ – Công an Thường trực xã H Y N đã phát hiện, ập vào nhà của L V H ở xóm 5, xã H Y N, huyện H N bắt quả tang N V T; N V Q; Đ H T; N M C; N M H cùng trú tại xóm 5, xã H Y N, H N; Nguyễn Đình Tin trú tại xóm 4, xã Hưng Yên Bắc, Hưng Nguyên; N T H trú tại xóm 7, xã H Y N, H N và H Đ H trú tại xóm 7, xã Hưng Trung, Hưng Nguyên về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Trong khi đồng chí Khánh, Hùng và Đại đang thực hiện nhiệm vụ, thì bị L V H và N V T dùng vũ lực tấn công, cản trở không cho thực hiện công vụ. Làm cho đồng chí Khánh, Hùng và Đại không thực hiện được công vụ của mình, dẫn đến các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tẩu tán tang vật vi phạm và bỏ chạy thoát.

Tại điểm khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017 quy định:

"1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Như vậy, căn cứ vào hành vi của các bị cáo và đối chiếu với quy định của Điều luật nêu trên thì hành vi của bị cáo L V H và N V T có đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ" tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự 2015.

[3]. *Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:* Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nhưng đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của cơ quan nhà nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan nhà nước và người thực hiện công vụ. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc làm của mình là nguy hiểm cho xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi khi biết các đồng chí Khánh là công an xã đang làm nhiệm vụ bắt giữ các đối tượng sử dụng ma túy tại nhà mình nhưng vẫn dùng tay ôm, giữ người đồng chí Khánh của bị cáo Hiếu và hành vi dùng tay đâm vào mắt của đồng chí Khánh của bị cáo Trường. Cùng với việc cả hai bị cáo xô đẩy đồng chí Khánh xuống giường giằng co để lấy súng của đồng chí Khánh làm cho các đối tượng sử dụng ma túy bỏ chạy thoát thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, cần lên một mức án nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo L V H và N V T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các tình tiết trên được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. *Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án*: Tuy vụ án có hai bị cáo nhưng hành vi của các bị cáo là bột phát và độc lập với nhau. Bị cáo Trường do vừa sử dụng ma túy đá nên đã dùng tay đâm vào mắt phải của đồng chí L B K gây thương tích nhẹ chảy máu thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật. Nhân thân bị cáo đã có Quyết định đi cai nghiện nên cần phải xử lý nghiêm. Đối với bị cáo Hiếu gia đình thuộc hộ nghèo, vợ mất sớm, bản thân bị bệnh tật. Bị cáo có nhân thân tốt; có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có nơi cư trú rõ ràng; có khả năng tự cải tạo. Những điều kiện nêu trên của bị cáo phù hợp với quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 quy định về án treo. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng án treo là biện pháp chấp hành hình phạt tù có điều kiện đối với bị cáo Hiếu thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[7]. *Về trách nhiệm dân sự*: Anh Khánh không yêu cầu nên Tòa không xét.

[8]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. *Về vật chứng*: 01 thanh tre khô có kích thước (40x02x0,5) cm và 01 thanh tre khô có kích thước (38x02x0,5) cm là những vật không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy.

[10]. Ngoài ra, đối với anh L V H là người đã dùng vũ lực, sử dụng một thanh tre khô tấn công đồng chí Khánh - Trưởng Công an xã H Y N. Tuy nhiên, khi tấn công đồng chí Khánh thì Huyện không biết đồng chí Khánh là cán bộ Công an. Hiện nay, Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Huyện 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Đối với Lê Văn Hoàng là người có cầm dao thách thức lực lượng Công an xã nhưng hiện nay Hoàng không có mặt tại địa phương. Sau khi làm rõ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên Hải, quê ở Diễn Châu, tỉnh Nghệ An có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Tin và Hòa. Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên đã xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở đâu nên không có căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của N V T; N V Q; Đ H T; N M C; N M H; Nguyễn Đình Tin; N T H và H Đ H. Hiện nay, Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Nguyên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo L V H và N V T phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo N V T 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam là ngày 17 tháng 3 năm 2020.

Áp dụng: khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo L V H 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Ủy ban nhân dân xã H Y N, huyện H N, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm phối hợp với gia đình bị cáo giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh tre khô có kích thước (40x02x0,5) cm và 01 thanh tre khô có kích thước (38x02x0,5) cm. (Chi tiết có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 6 năm 2020)

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Về quyền kháng cáo: Thời hạn kháng cáo đối với bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt là 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THA huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu HSVA.

Nguyễn Thị Phan Hương