

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2022/HS - ST

Ngày 23/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Lý

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Bùi Đức Minh

- Ông Phạm Quang H1

- Bà Hoàng Thị Len

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2022/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn K, sinh năm 1964; tại tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn BDN, xã TL, huyện VT, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị N (đã chết), bà N được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì; có vợ Nguyễn Thị H (T) và 01 con, sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 16/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Thái Bình. (Trích xuất có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư **Phạm Xuân T** - Văn phòng luật sư Phạm H3 Lâm và cộng sự - Đoàn Luật sư tỉnh Thái Bình.

Địa chỉ: Số 371, đường Trần H1 Đạo, phường Trần H1 Đạo, thành phố Thái

Bình, tỉnh Thái Bình. (Có mặt)

* *Bị hại*: Anh **Nguyễn Như H1**, sinh năm 1978

Nơi cư trú: Thôn LH, xã BT, huyện VT, tỉnh Thái Bình. (có mặt)

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Anh **Đoàn Văn H3**, sinh năm 1972

Nơi cư trú: Số nhà, đường PN, phường LH, thành phố ND, tỉnh Nam Định.
(Có mặt)

* *Người làm chứng*:

- Bà **Nguyễn Thị H (T)**, sinh năm 1962

- Anh **Nguyễn Như T2**, sinh năm 1981

Đều trú tại: Thôn LH, xã BT, huyện VT, tỉnh Thái Bình. (Chị H, anh T2 có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 1997, bị cáo Nguyễn Văn K kết hôn với bà Nguyễn Thị H (T). Sau khi kết hôn, giữa bị cáo và bà H hay xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Trong một lần cãi nhau thì anh Nguyễn Như H1 (là em trai bà H) đến nhà bị cáo và khuyên bà H về nhà mẹ đẻ ở. Sau khi bà H sinh con một thời gian thì cả hai mẹ con bà H về ở tại nhà mẹ đẻ. Tối ngày 06/3/2022, nghĩ lại việc anh H1 trước đây có lời lẽ miệt thị, khinh thường bị cáo nên bị cáo nảy sinh ý định đánh anh H1 để trả thù. Bị cáo biết anh H1 chuẩn bị xây nhà và đang ở nhà một mình, anh H1 không khóa cửa. Bị cáo xác định sẽ lợi dụng đêm tối lúc anh H1 đang ngủ say để đánh. Trước khi đi, bị cáo chuẩn bị một chiếc búa có sẵn của bị cáo (búa cân nặng 0,8 kg có cán gỗ dài 34,2cm, phần búa đập bằng kim loại có hai đầu như nhau kích thước (9,3x4x3,7cm). Khoảng 01 giờ 30 phút sáng ngày 07/3/2022, bị cáo đi xe đạp nam Thống Nhất sang nhà anh H1, do trời đang mưa nên bị cáo mặc một bộ quần áo mưa màu xanh (loại quần áo bộ, áo mưa có mũ) đi dép lê màu đen, đội nón, mang theo điện thoại di động và chiếc búa định đến nhà anh H1. Đến gần nhà anh H1, bị cáo đi theo lối đường bê tông sau nhà, để xe đạp ở sát mé đường bê tông rồi đi bộ vào nhà ngang nơi anh H1 đang nằm ngủ theo lối ngách giữa gian nhà mái bằng chưa bị phá dỡ với bể nước và gian bếp. Khi đến đầu lối ngách vào, bị cáo ngồi nghỉ và quan sát xung quanh khoảng 01 tiếng, chờ cho anh H1 ngủ say, bị cáo bỏ nón để ở góc ngoài nhà mái bằng rồi đội mũ áo mưa, tay cầm búa đi vào gian nhà ngang nơi anh H1 đang nằm ngủ. Bị cáo kéo màn tre treo ngoài cửa rồi đi đến vị trí chiếc giường gỗ nơi anh H1 đang nằm, tay trái bị cáo cầm điện thoại di động có bật chế độ đèn pin soi vào vị trí anh H1 nằm. Bị cáo vén màn chui

người vào trong, hai chân vẫn đứng dưới nền nhà, thấy anh H1 nằm ngửa chéo giường, đắp chăn ngang người, tay phải bị cáo cầm búa giơ lên đập vào vùng trán của anh H1 một nhát, anh H1 kêu “úi giời ôi” sau đó ngồi dậy quay về phía bị cáo. Bị cáo tiếp tục đập nhiều nhát về phía anh H1, anh H1 dùng chân đập về phía bị cáo và lui người về phía góc trong giường, đồng thời giơ hai tay lên đỡ và giữ được đầu búa giằng kéo về phía mình. Bị cáo nhảy lên giường giằng lại búa làm giường bị sập. Bị cáo ngã ngồi ra giường, anh H1 chạy ra ngoài kêu cứu. Bị cáo đi ra lối ngách lấy nón đội và lấy xe đạp đi phía bờ đê bao về nhà. Anh H1 được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình từ ngày 07/3/2022 đến ngày 30/3/2022 thì xuất viện.

Để tránh bị phát hiện, chiều ngày 11/3/2022 bị cáo đã mang chiếc xe đạp của bị cáo đến bán cho cửa hàng buôn bán sắt vụn của anh Đoàn Văn H3 01 bộ khung xe, 02 bánh xe. Các bộ phận còn lại của xe, bị cáo mang đến bán cho một cửa hàng khác tại tỉnh Nam Định nH1 không nhớ tên và địa chỉ cửa hàng.

Bản kết luận giám định số 126/22/TgT ngày 25/4/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Bình kết luận thương tích của anh Nguyễn Như H1: “Thương tích do vật cứng tác động làm chấn thương sọ não: Tụ máu ngoài màng cứng thùy trán phải, vỡ lún xương trán, gãy xương chính mũi, rách da và các tổ chức dưới da. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 37%.

Bản kết luận giám định số 1351/KL-KTHS ngày 08/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định chiếc búa thu tại hiện trường, kết luận: “Trên chiếc búa gửi giám định có bầm dính máu người và là máu của Nguyễn Như H1”

Bản cáo trạng số 58/CT-VKSTB ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Nguyễn Văn K về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Nguyễn Văn K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng.

Bị hại anh Nguyễn Như H1 trình bày: Khoảng 03 giờ ngày 07/3/2022 anh đang ngủ thì bị đánh vào giữa trán nên anh ngồi bật dậy, thấy có một bóng đen đứng ở mé giường bên ngoài, bóng đen tiếp tục dùng vật cứng đánh anh, anh giơ tay lên đầu đỡ, đồng thời xoay người và chân về phía người đàn ông tấn công anh. Trong lúc vừa giơ tay lên đỡ anh vừa hô “*ói làng nước ơi cướp của, giết người, cứu tôi với*”. Khi lưng anh giáp tường phía trong thì người này nhảy lên giường tiếp tục dùng vật cứng tấn công anh, lúc này anh nắm giữ được vật cứng và giằng

lại thì người này không giữ nữa mà bỏ tay ra. Thấy vậy anh bỏ chạy ra ngoài kéo theo cả màn và hô mọi người đến, sau đó được đưa đi cấp cứu. Sau khi bị đánh và biết người gây ra là bị cáo K, có thể bị cáo đánh anh là do anh hay bệnh chị gái (vợ bị cáo) trong mỗi lần hai vợ chồng chị cãi chửi nhau. Tổng số tiền chi phí chữa bệnh, thuốc men là 62.820.220 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh 62.000.000 đồng, anh không yêu cầu Tòa án giải quyết phần trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với anh. Anh đề nghị Tòa án xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Văn H3 trình bày: Anh không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền đã bỏ ra mua khung và hai bánh xe đạp của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Giết người*”; Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K từ 08 (tám) năm đến 10 (mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/3/2022. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL màu đen đã qua sử dụng, 01 bộ khung chiếc xe đạp và 02(hai) bánh xe đạp; Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) bộ quần áo mưa, 01 nón, 01 đôi dép xốp màu đen; 01 màn tyn màu trắng bám dính máu; 01 gậy sắt dài 2,323m; 01 búa đinh; 01 gói thuốc chuột. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình. Đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

Luật sư bào chữa cho bị cáo tranh luận: Luật sư nhất trí với tội danh, điều luật đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo và rất ăn năn hối cải, về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ tiền chi phí chữa bệnh, thuốc men cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có mẹ để được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì, hậu quả chết người chưa xảy ra. Hiện tại hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo mức án thấp nhất dưới khung hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo.

Bị hại không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên toà, bị cáo Nguyễn Văn K khai nhận: Do bức xúc vì cho rằng gia đình nhà vợ đối xử không tốt với bị cáo nên khoảng 03 giờ ngày 07/3/2022 tại nhà anh Nguyễn Như H1 (là em vợ bị cáo), bị cáo đã dùng 01 chiếc búa đinh (loại búa cân nặng 0,8 kg, cán gỗ, phần búa đập bằng kim loại có hai đầu như nhau) đánh nhiều nhát vào vùng đầu, mặt anh H1 khi anh H1 đang ngủ trên giường. Anh H1 tỉnh dậy, dùng chân đạp về phía bị cáo, dùng tay giữ được đầu búa, bị cáo nhảy lên giường giằng búa làm giường bị sập. Bị cáo ngã ngối xuống giường nên anh H1 chạy được ra ngoài kêu cứu và được người dân đưa đi cấp cứu. Hậu quả anh H1 bị tụ máu ngoài màng cứng thùy trán phải, vỡ lún xương trán, gãy xương chính mũi, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 37% (ba mươi bảy phần trăm).

[4] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn K tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng là căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo. Ngoài ra còn được chứng minh bằng các tài liệu như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VT lập hồi 09 giờ ngày 07/3/2022; Bản kết luận giám định số 1351/KL-KTHS ngày 08/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định chiếc búa thu tại hiện trường; Hồ sơ bệnh án của anh Nguyễn Như H1 tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình; Bản kết luận giám định số 126/22/TgT ngày 25/4/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thái Bình kết luận thương tích của anh Nguyễn Như H1; Biên bản thực nghiệm điều tra, bản ảnh thực nghiệm điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình và một số

tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa.

[5] Do đó có đủ cơ sở kết luận: Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất, khi bị hại đang ngủ bị cáo Nguyễn Văn K đã dùng búa đinh là hung khí nguy hiểm, đánh mạnh liên tiếp nhiều nhất vào vùng đầu của bị hại là vùng trọng yếu trên cơ thể dễ gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại nếu không được cấp cứu kịp thời. Bị hại bị chấn thương sọ não, tổn thương cơ thể là 37%. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân và người thân trong gia đình bị cáo. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã nhận thức rõ được hành vi dùng búa đinh đập liên tiếp vào đầu có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của người khác. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Giết người*” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 123. Tội giết người

1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

....

n) Có tính chất côn đồ;

...

4. Người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, phạt quản chế hoặc cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại để khắc phục hậu quả, bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mẹ đẻ bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhì do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Từ những phân tích trên thấy cần áp dụng Điều 54

Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tại phiên tòa cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình thời gian 24 ngày, bị hại anh Nguyễn Như H1 trình bày đã chi phí tổng số tiền chữa bệnh là 62.820.220 đồng, gia đình bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại số tiền 62.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường chiếc màn bị rách và chiếc thang giường bị gãy. Vì vậy, về trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[10] Vật chứng vụ án: Theo Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL màu đen đã qua sử dụng, 01 bộ khung chiếc xe đạp và 02 (hai) bánh xe đạp là công cụ phạm tội cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước; 01 búa đinh, 01 bộ quần áo mưa, 01 nón, 01 đôi dép xốp màu đen, 01 màn tuyn màu trắng bám dính máu; 01 gậy sắt dài 2,323m; 01 gói thuốc chuột không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn K phạm tội “*Giết người*”.

2. Hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn K 09 (chín) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 16/3/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIETTEL màu đen đã qua sử dụng, 01 bộ khung chiếc xe đạp và 02 bánh xe đạp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ quần áo mưa, 01 nón, 01 đôi dép xốp màu đen; 01 màn tuyn màu trắng bám dính máu; 01 gậy sắt dài 2,323m; 01 búa đinh; 01 gói thuốc chuột.

Số vật chứng có đặc điểm như trong Biên bản giao nhận, bảo quản tang vật, tài sản thi hành án ngày 03/8/2022 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thái Bình.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo, Trại giam tạm giam;
- Công an tỉnh Thái Bình;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu HC-TP.

Tô Thị Lý

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thành viên Hội đồng xét xử Thẩm phán Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Tô Thị Lý