

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày 14 tháng 3 năm 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Việt Quang.

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Lưu Văn Hà.

Bà Vũ Thị Kim Dung.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Luận - Thẩm tra viên Tòa án Nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên tòa:
Ông Đào Quang Soạn - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2023/HS-ST ngày 27 tháng 02 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 25/2023/QĐXX-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh ngày 10/8/2001 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã LC, huyện SL, tỉnh VP; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Hùng và bà Lê Thị Thiết; vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 14/8/2019, Nguyễn Văn T bị Công an huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” với mức phạt tiền 750.000đ, chấp hành nộp phạt xong ngày 25/8/2019. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc từ ngày 05/11/2022 đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn Đông Lỗ 1, xã Trung Nguyên, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Phùng Văn D, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 05 tháng 11 năm 2022, Nguyễn Văn T mang 01 gói ma túy đi bộ một mình trên đường Tôn Đức Thắng đoạn thuộc tổ dân phố Minh Quyết, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với mục đích để

bán kiếm lời. Khi thấy Nguyễn Văn Đ và Phùng Văn D đang đi bộ cùng nhau, có biểu hiện của người nghiện ma túy, Toàn lại gần và hỏi Đông có mua ma túy đá không sẽ bán cho 01 gói với giá 500.000đ, Đông trả lời “Có”. Sau đó hai đối tượng chuẩn bị giao dịch trao đổi thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang. Vật chứng thu giữ tại túi quần trước, bên phải của Toàn 01 gói nilon nhỏ bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng được niêm phong trong bì thư ký hiệu A1; thu giữ của Toàn 01 điện thoại di động màu đỏ nhãn hiệu Oppo đã qua sử dụng; 01 ví giả da màu nâu đã rách nát bên trong có số tiền 500.000đ và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T; thu giữ trên người của Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000đ.

Tại văn bản số 461/QĐ – CSMT ngày 05/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc quyết định trưng cầu giám định đối với mẫu ký hiệu A1. Tại văn bản số 3343/KLGĐ ngày 09/11/2022, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *“Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2143g (Không phải hai một bốn ba gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine”*. Hoàn trả đối tượng còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm : A1 : 0,1857g và toàn bộ bao gói được niêm phong trong một bao gói giấy *“MẪU TRÁ 3247”*. Nguyễn Văn T nhận được kết quả giám định và không có ý kiến gì.

Tại cơ quan điều tra, Toàn thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Ngoài ra, Toàn còn khai: Khoảng 05 giờ ngày 05/11/2022, khi đang ngồi chơi game tại một quán internet thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, thì nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại kiếm tiền lời để chơi game và chi tiêu cá nhân. Tại đây Toàn hỏi mua được 02 gói ma túy đá của một nam thanh niên ngồi cùng trong quán với giá 800.000đ. Sau khi mua được, Toàn cất ma túy vào túi quần phía trước bên phải của chiếc quần đang mặc rồi chơi tiếp. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang đi bộ một mình trên vỉa hè đường Tôn Đức Thắng tìm người nghiện mua ma túy, Toàn đã bán được 01 gói cho một nam thanh niên không rõ thông tin nhân thân với giá 500.000đ, số tiền này Toàn cất vào ví giả da của mình, sau này đã bị cơ quan thu giữ khi bắt quả tang bán ma túy cho Đông.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSVY ngày 24/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố Nguyễn Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T giữ nguyên lời khai tại giai đoạn điều tra và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đúng người, đúng tội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của

Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 05/11/2022. Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ mẫu và bao gói hoàn lại sau giám định; tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000đ thu giữ của Nguyễn Văn Đ; tịch thu tiêu hủy 01 ví giả da cũ, đã qua sử dụng thu của Nguyễn Văn T; trả lại bị cáo 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T; trả lại Toàn 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Tiếp tục tạm giữ số tiền 500.000đ thu giữ bên trong ví giả da của Toàn để phục vụ công tác điều tra làm rõ hành vi của Toàn, khi làm rõ sẽ xử lý sau. Về án phí, đề nghị buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn T không tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử cho hưởng khoan hồng với mức phạt nhẹ nhất đề bị cáo sớm trở lại hòa nhập cộng đồng, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng: Trong hồ sơ vụ án đã có đủ lời khai đảm bảo cho việc xét xử nên căn cứ khoản 1 Điều 292 và khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng của vụ án, cũng như Kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Do đó, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, tại đoạn đường Tôn Đức Thắng thuộc tổ dân phố Minh Quyết, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn T đang có hành vi bán trái phép 0,2143g ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn Đ với giá 500.000đ để lấy tiền chi tiêu cho bản thân thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều luật quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, làm ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe của con người. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo tuy không có tiền án, tiền sự nhưng trong lịch sử bản thân bị cáo đã bị Công an huyện Sông Lô xử phạt vi phạm hành chính do có hành vi “Trộm cắp tài sản”, mặc dù đã chấp hành xong hình phạt tiền của lần vi phạm này nhưng qua đó cho thấy bị cáo từng có thái độ coi thường pháp luật trước đây nên lần vi phạm này phải được xử lý nghiêm khắc. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, do bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng một tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; ngoài ra bị cáo có ông ngoại là Liệt sỹ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng nhất, bản thân bị cáo hoàn thành nghĩa vụ quân sự vào tháng 01 năm 2022 nên xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về hình phạt chính, Hội đồng xét xử xem xét dựa trên tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, bằng hình phạt tù tại trại giam như đề nghị của Viện kiểm sát nhân thành phố Vĩnh Yên mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định được bị cáo có điều kiện kinh tế khó khăn, không có thu nhập ổn định và tài sản có giá trị đảm bảo cho thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 của BLHS.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

Đối với số tiền 500.000đ mà Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra xác định đây là tiền Đông sử dụng để mua ma túy nhưng chưa kịp đưa cho Toàn thì bị bắt. Do vậy, số tiền này cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 500.000đ thu giữ trong chiếc ví giả da thu giữ của Toàn, quá trình điều tra Toàn tự khai nhận là tiền có được do bán ma túy cho người nam giới trước khi gặp Đông và Dũng. Do chưa làm rõ được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Toàn và người nam giới lạ mặt nên số tiền này cần tiếp tục tạm giữ để phục vụ công tác mở rộng điều tra.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cũ, đã qua sử dụng, là tài sản hợp pháp của Toàn không liên quan tới hành vi phạm tội, do vậy cần trả lại cho Toàn, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc ví giả da màu nâu đã cũ, rách nát là tài sản hợp pháp của Toàn, không liên quan tới hành vi phạm tội nhưng Toàn không có yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định.

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T là giấy tờ tùy thân nên cần trả lại cho Nguyễn Văn T.

Đối với 0,1857 gam mẫu ma túy Methamphetamine và toàn bộ bao gói được niêm phong dán kín trong cùng một bao gói giấy “MÃU TRẢ3247” hoàn lại sau giám định là vật chứng cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về đối tượng có liên quan và nguồn gốc ma túy:

Đối với nam thanh niên bán 02 gói ma túy cho Toàn trong một quán internet thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên vào sáng ngày 05/11/2022. Quá trình điều tra Toàn khai nhận đây là lần đầu gặp người này nên chỉ nhớ có độ tuổi khoảng 25, tóc cắt ngắn, cao khoảng 1m70, mặc quần áo dài, ngoài ra không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch và cũng không nhận dạng lại được. Toàn không nhớ tên quán internet và không chỉ dẫn được vị trí quán internet. Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành xác minh tại Công an phường Khai Quang về nam thanh niên có đặc điểm nhận dạng như lời khai của Toàn nhưng chưa làm rõ được. Do vậy, Cơ quan điều tra cần tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với hành vi mà Toàn tự khai nhận: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, Toàn đã bán cho một nam thanh niên 01 gói ma túy với giá 500.000đ, người này có đặc điểm cao khoảng 160cm, khoảng 25 tuổi, dáng người bình thường, không rõ tên tuổi, địa chỉ, ngoài ra lời khai trên cơ quan điều tra không thu thập được thêm chứng cứ nào khác do đó cần tiếp tục xác minh, khi rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn Đ là người mua ma túy của Toàn. Do chưa kịp nhận ma túy thì bị bắt quả nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý Đông mà tiếp tục phối hợp với chính quyền địa phương nơi Đông cư trú để theo dõi, quản lý là phù hợp.

Đối với Phùng Văn D là người đi cùng với Nguyễn Văn Đ. Vì Dũng không biết việc Đông và Toàn trao đổi mua ma túy nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý với Dũng là phù hợp.

Về án phí: Nguyễn Văn T phạm tội nên phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Xử phạt Nguyễn Văn T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 05/11/2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 ví giả da màu nâu đã cũ, rách thu giữ của Toàn và 0,1857 gam ma túy Methaphetamin cùng toàn bộ bao gói hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 500.000đ đã thu giữ của Nguyễn Văn Đ.

Trả lại Nguyễn Văn T 01 thẻ căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T.

Trả lại Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo cũ, đã qua sử dụng nhưng tiếp tục tạm giữ điện thoại để đảm bảo thi hành án.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 500.000đ thu giữ trong chiếc ví giả da của Toàn để phục vụ công tác điều tra tội phạm liên quan đến hành vi phạm tội khác, khi nào rõ xử lý sau.

Vật chứng có đặc điểm nêu tại Biên bản giao nhận vật chứng đề ngày 07/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

[4] Án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Quang

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Quang

VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VIỆN KSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Số: /CT-VKSND.TPVY

Vĩnh Yên, ngày tháng 02 năm 2023

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN

Căn cứ các Điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 130 ngày 08/11/2022 và Quyết định khởi tố bị can số 327 ngày 11/11/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc đối với **Nguyễn Văn T** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Quyết định chuyển vụ án hình sự để điều tra theo thẩm quyền số 66 ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;

Căn cứ Bản kết luận điều tra số 17 ngày 30/01/2023 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2022, Nguyễn Văn T, sinh năm 2001, hộ khẩu thường trú (HKTT) tại Thôn T, xã LC, huyện SL, tỉnh VP mang theo 01 gói ma túy đá (loại Methamphetamine) cất giấu ở túi quần phía trước bên phải chiếc quần đang mặc, một mình Toàn đi bộ đến khu vực đường Tôn Đức Thắng, thuộc tổ dân

phố (TDP) Minh Quyết, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc với mục đích tìm người nghiện bán lại kiếm lời. Khi Toàn đang đứng ở đây, thì thấy Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1997, HKTT ở xã Trung Nguyên, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc và Phùng Văn D, sinh năm 1990, HKTT ở phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên đang đi bộ ở gần đó có biểu hiện của người nghiện ma túy, Toàn lại gần và hỏi Đông có muốn mua ma túy đá không Toàn bán cho 01 gói với giá 500.000đ, Đông bảo “Có”. Sau đó Đông chuẩn bị lấy tiền đưa cho Toàn, Toàn chuẩn bị lấy gói ma túy đưa cho Đông, nhưng chưa kịp đưa thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang. Cơ quan Công an thu giữ tại túi quần bên phải phía trước chiếc quần Toàn đang mặc 01 gói nilon nhỏ màu trắng bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng, Toàn khai nhận đây là ma túy đá (Methamphetamine), Toàn bán cho Đông với giá 500.000đ nhưng chưa kịp đưa gói ma túy cho Đông thì bị bắt, Cơ quan Công an đã niêm phong 01 gói nilon nhỏ màu trắng chứa các hạt tinh thể dạng đá nghi là ma túy tổng hợp Methamphetamine vào phong bì thư ký hiệu A1 theo quy định của pháp luật. Thu giữ tại túi quần bên phải phía trước chiếc quần Toàn đang mặc 01 điện thoại di động màu đỏ nhãn hiệu Oppo đã cũ, đã qua sử dụng. Thu giữ tại túi quần bên phải phía sau chiếc quần Toàn đang mặc 01 ví giả da màu nâu đã rách nát bên trong có số tiền 500.000đ và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T. Thu giữ trên người của Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000đ. Sau đó Cơ quan Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa đối tượng cùng vật chứng về trụ sở làm việc (BL 21-23).

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Vĩnh Phúc có Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với 01 gói nilon nhỏ bên trong có chứa các hạt tinh thể dạng đá thu giữ của Nguyễn Văn T được niêm phong trong bì thư ký hiệu A1. Tại Kết luận giám định số 3343/KLGD ngày 09/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2143g (Không phải hai một bốn ba gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine”* (BL 25-28).

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, Toàn đã được Cơ quan điều tra thông báo Kết luận giám định và không có ý kiến gì (BL 56-68).

Về nguồn gốc 01 gói ma túy đá loại Methamphetamine và 500.000đ được cất trong chiếc ví giả da thu giữ của Nguyễn Văn T, quá trình điều tra Toàn khai nhận: Khoảng 05 giờ ngày 05/11/2022, Toàn ngồi chơi game tại một quán internet thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, thì nảy sinh ý định mua ma túy để bán lại nhằm kiếm lời để có tiền chơi game và tiêu sài cá nhân; tại đây Toàn hỏi mua được 02 gói ma túy đá của một nam thanh niên cũng ngồi chơi game trong quán với giá 800.000đ. Sau khi mua được ma túy Toàn cất 02 gói ma túy đá vào

túi quần phía trước bên phải chiếc quần đang mặc rồi chơi game tiếp. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày Toàn một mình đi bộ trên vỉa hè đường Tôn Đức Thắng với mục đích tìm người nghiện để bán ma túy kiếm tiền lời. Tại đây Toàn đã gặp và bán được 01 gói cho một nam thanh niên với giá 500.000đ. Số tiền này Toàn cất vào ví giả da của mình và cất ở túi quần bên phải phía sau chiếc quần Toàn đang mặc rồi tiếp tục đi chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày Toàn chơi loanh quanh ở khu vực đường Tôn Đức Thắng, phường Khai Quang thì gặp Đông và Dũng trông giống người nghiện nên Toàn lại gần và hỏi Đông có muốn mua ma túy không Toàn bán cho 01 gói với giá 500.000đ, Đông bảo “Có”, lúc này Đông chuẩn bị rút tiền ra đưa cho Toàn, Toàn chuẩn bị đưa gói ma túy cho Đông, nhưng chưa kịp giao tiền và ma túy thì bị lực lượng công an ập tới bắt quả tang (BL 56-68).

Đối với nam thanh niên mà Nguyễn Văn T khai đã bán 02 gói ma túy cho Toàn trong một quán internet thuộc phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên vào sáng ngày 05/11/2022; quá trình điều tra Toàn khai nhận đây là lần đầu tiên Toàn gặp nam thanh niên này, Toàn chỉ nhớ người này tầm khoảng 25 tuổi, tóc cắt ngắn, cao khoảng 1m70, mặc quần áo dài, Toàn không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch của người này và cũng không nhận dạng lại được người này. Toàn không nhớ tên quán internet và không chỉ dẫn được vị trí quán internet. Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành xác minh tại Công an phường Khai Quang về nam thanh niên có đặc điểm nhận dạng như lời khai của Toàn, nhưng chưa xác minh được người này là ai, ở đâu. Ngoài lời khai của Toàn thì không có tài liệu nào khác xác định nhân thân, lai lịch của người thanh niên đã bán ma túy cho Toàn. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau (BL 56-68, 104).

Đối với nam thanh niên là người đã mua 01 gói ma túy của Toàn vào chiều ngày 05/11/2022, quá trình điều tra xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/11/2022, Toàn chơi lang thang ở đường Tôn Đức Thắng, phường Khai Quang thì gặp được một nam thanh niên hỏi mua ma túy của Toàn, Toàn đồng ý bán một gói với giá 500.000đ. Sau khi mua được ma túy người này bỏ đi đâu Toàn không rõ. Toàn sau khi được người nam thanh niên trả số tiền mua ma túy là 500.000đ đã cất số tiền này vào chiếc ví đựng sau túi quần. Sau đó khoảng 21 giờ cùng ngày Toàn bán gói ma túy còn lại cho Nguyễn Văn Đ thì bị bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang, cơ quan công an đã thu giữ được số tiền 500.000đ là số tiền Toàn bán ma túy cho người nam thanh niên chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Tuy nhiên căn cứ lời khai của Toàn và vật chứng thu giữ có đủ căn cứ xác định hành vi bán trái phép chất ma túy của Toàn vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/11/2022 như đã nêu trên. Đối với người nam thanh niên mua ma túy trên, theo lời Toàn khai, người nam thanh niên này có đặc điểm khoảng 25 tuổi, cao khoảng 1m60, dáng người bình thường. Cơ quan điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành xác minh tại Công an phường Khai Quang về nam thanh niên có đặc điểm nhận

dạng như lời khai của Toàn, nhưng chưa xác minh được người này là ai, ở đâu. Ngoài lời khai của Toàn thì không có tài liệu nào khác xác định nhân thân, lai lịch của người nam thanh niên đã mua ma túy của Toàn. Do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau (BL 66, 104).

Đối với Nguyễn Văn Đ là người mua ma túy của Toàn, quá trình điều tra xác định: Khoảng 21 giờ ngày 05/11/2022, khi Đông và Dũng đang chơi ở vỉa hè đường Tôn Đức Thắng, phường Khai Quang, thì Toàn lại gần hỏi có mua ma túy đá không Toàn bán cho 01 gói với giá 500.000đ, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Đông đồng ý nhưng Đông chưa kịp đưa tiền cho Toàn và Toàn chưa kịp đưa gói ma túy cho Đông thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Đông mà tiếp tục phối hợp với chính quyền địa phương nơi Nguyễn Văn Đ cư trú để theo dõi, quản lý là phù hợp (BL 82-86).

Đối với Phùng Văn D là người đi cùng với Nguyễn Văn Đ, quá trình điều tra xác định, khi Đông và Toàn trao đổi mua bán ma túy với nhau thì Dũng không biết trước, Đông không trao đổi, bàn bạc gì với Dũng về việc sẽ mua ma túy để sử dụng. Dũng cũng không liên quan đến hành vi bán trái phép chất ma túy của Toàn. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Dũng là phù hợp (BL 93-98).

Đối với số tiền 500.000đ mà Cơ quan điều tra thu giữ của Đông, quá trình điều tra xác định đây là tiền Đông sử dụng để mua ma túy của Toàn, nhưng chưa kịp đưa cho Toàn thì bị Cơ quan Công an ập tới bắt quả tang, nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước (BL 21-22, 66-80, 82-86).

Đối với số tiền 500.000đ thu giữ trong chiếc ví giả da thu giữ của Toàn, quá trình điều tra xác định đây là số tiền Toàn bán ma túy mà có, do đó cần tịch thu, sung công quỹ Nhà nước (BL 56-68).

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo đã cũ, đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Toàn sử dụng làm phương tiện liên lạc cá nhân, không liên quan tới hành vi phạm tội, do vậy cần trả lại cho Toàn, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án (BL 56-68).

Đối với chiếc ví giả da màu nâu đã cũ, rách nát, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Toàn, không liên quan tới hành vi phạm tội, tuy nhiên Toàn không có yêu cầu nhận lại do chiếc ví không còn giá trị sử dụng, vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy (BL 56-68).

Đối với 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Văn T, quá trình điều tra xác định đây là giấy tờ tùy thân của Toàn, nên cần trả lại cho Toàn.

Đối với 0,1857 gam mẫu ma túy Methamphetamine và toàn bộ bao gói được niêm phong dán kín trong cùng một bao gói giấy “Mẫu trả” do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn lại sau giám định, là vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy (BL 27).

Căn cứ vào những tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ cơ sở:

KẾT LUẬN

Do có mục đích mua bán trái phép chất ma túy nhằm thu lợi nhuận tiêu sài cá nhân, ngày 05/11/2022, Nguyễn Văn T có hành vi mua của một đối tượng không rõ nhân thân, lai lịch 02 gói ma túy (loại Methamphetamine), đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày tại đường Tôn Đức Thắng, TDP Minh Quyết, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn T bán trái phép 01 gói ma túy loại Methamphetamine cho một nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch với giá 500.000đ. Toàn đưa 01 gói ma túy cho người này và được người này trả số tiền 500.000đ, Toàn cất số tiền này vào ví đựng trong túi quần. Tiếp theo vào khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn T bán trái phép 01 gói ma túy đá loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn Đ với giá 500.000đ thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Thu giữ của Toàn 01 gói giấy nilon nhỏ bên trong chứa 0,2143 gam tinh thể dạng đá màu trắng, qua giám định là ma túy loại Methamphetamine và thu giữ 500.000đ cất giữ trong ví đựng trong túi quần của Toàn là số tiền bán ma túy cho nam thanh niên không rõ lai lịch mà có. Thu giữ của Toàn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, 01 căn cước công dân mang tên Toàn và 01 ví giả da màu nâu đã cũ, đều là tài sản hợp pháp của Toàn. Ngoài ra thu giữ của Nguyễn Văn Đ số tiền 500.000đ là tiền Đông dùng để mua 01 gói ma túy của Toàn.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn T như nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, chất gây nghiện, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Vì vậy cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ để xác định bị can có lý lịch dưới đây đã phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh ngày 10/8/2001. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không;

- Quê quán và nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã LC, huyện SL, tỉnh VP
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không;
- Trình độ văn hóa: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do;
- Đảng, đoàn thể: Không;
- Bố đẻ: Nguyễn Văn Hùng, sinh năm 1977;
- Mẹ đẻ: Lê Thị Thiết, sinh năm 1979;
- Hiện cùng ở Thôn T, xã LC, huyện SL, tỉnh VP;
- Anh chị em ruột: Có 2 người, bị can là con thứ hai;

- Vợ, con: Chưa có;
- Quá trình hoạt động của bản thân: Không.
- Tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Ngày 14/8/2019, Công an huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn T về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Hình phạt tiền, mức 750.000đ. Toàn đã nộp phạt ngày 25/8/2019.

Bị can bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/11/2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn T đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

b) Phạm tội 02 lần trở lên”.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can Nguyễn Văn T không bị áp dụng tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị can Nguyễn Văn T đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Toàn đã thực hiện nghĩa vụ quân sự từ tháng 02 năm 2020 tới tháng 01 năm 2022 thì xuất ngũ, ngoài ra ông ngoại của Toàn là liệt sĩ được tặng thưởng Huy chương kháng chiến Hạng Nhất, do vậy Toàn được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên để xét xử bị can Nguyễn Văn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

2. Kèm theo Cáo trạng có:

- Hồ sơ vụ án gồm có:.....tập, bằng.....tờ; đánh số thứ tự từ 01 đến.....
- Bản kê vật chứng.
- Danh sách những người VKS đề nghị Tòa án triệu tập đến phiên tòa./.

Nơi nhận:

- VKS tỉnh – P1, VP (b/c);
- TAVY (để XX);
- Cơ quan CSĐT (để biết);

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

- Phòng hồ sơ – CA tỉnh;
- Lãnh đạo Viện;
- Bị can;
- Lưu HSVA, HSKS, VP.

Phan Anh Đức

**VIỆN KSND TỈNH VĨNH PHÚC
VIỆN KSND THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Vĩnh Yên, ngày tháng 02 năm 2023

DANH SÁCH
Yêu cầu triệu tập người tham gia tố tụng tới phiên toà

STT	Họ và tên	Năm sinh	Địa chỉ	Tư cách tham gia tố tụng
1	Nguyễn Văn T	2001	Thôn T, xã LC, huyện SL, tỉnh VP	Bị can
2	Nguyễn Văn Đ	1997	Xã Trung Nguyên, huyện Yên Lạc	Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
3	Phùng Văn D	1990	TDP Mậu Lâm, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc	Người làm chứng
4	Nguyễn Văn Viện	1965	TDP Thanh Giã 1, phường Khai Quang, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc	Người chứng kiến

