

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2025/HS-PT

Ngày 01 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miên

Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Nhân

Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Khả Khiêm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Yên – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 07/2025/TLPT-HS ngày 20 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Thành Ng, Trần Văn Hào, Nguyễn Ngọc Đg, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Phương Vũ do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 104/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Chí Đ**, sinh ngày 11/02/1988 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Trùm Thuật B, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh Long và bà Phan Thị Năm; vợ: Lê Phương Thảo, con: 03 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ (trong trường hợp bắt khẩn cấp) từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: **Nguyễn Tấn E**, sinh ngày 23/11/1991 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Trùm Thuật B, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh Hùng (Văn Hùng) và bà Trịnh Tuyết Phấn; vợ: Nguyễn Thảo Linh, con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ (trong trường hợp bắt khẩn cấp) từ ngày 28/11/2022 đến

ngày 07/12/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn Huân – Luật sư của Văn phòng luật sư Vương Ngọc và Cộng sự thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội, Chi nhánh Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang; vắng mặt.

3. Họ và tên: **Nguyễn Thành Ng**, sinh ngày 01/01/1979 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Trùm Thuật, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng Minh và bà Tô Thị Lượm; vợ: Lê Thúy Hằng, con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ (trong trường hợp bắt khẩn cấp) từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

4. Họ và tên: **Nguyễn Ngọc Đg**, sinh ngày 12/4/1986 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Khóm 2, thị trấn Sông Đốc, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc Đây và bà Đặng Thị Thu; vợ: Nguyễn Hồng Cam, con: 04 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ (trong trường hợp bắt khẩn cấp) từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

5. Họ và tên: **Đỗ Minh Đ** (*tên gọi khác: Đ Mơ*), sinh ngày 01/01/1987 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Trùm Thuật A, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Hùng và bà Nguyễn Mỹ Duyên; vợ: Phạm Mỹ Hiên, con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ (trong trường hợp bắt khẩn cấp) từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

6. Họ và tên: **Nguyễn Phương Vũ**, sinh ngày 01/01/1991 tại Cà Mau.

Nơi cư trú: Ấp Trùm Thuật A, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Trắng và bà Lê Thị Phụng; vợ: Nguyễn Bảo Trân, con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ (trong trường hợp bắt khẩn cấp) từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022, thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; có mặt.

- Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị: Trần Văn H, sinh ngày 02/02/1982.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

01. Ông Nguyễn Văn U, sinh năm 1981. Nơi cư trú: Ấp Lung Tràm, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

02. Anh Đoàn Minh Th, sinh năm 2005. Nơi cư trú: Ấp Trùm Thuật A, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

03. Ông Nguyễn Tân Mi, sinh năm 1962. Nơi cư trú: Ấp Công Nghiệp A, xã Khánh Hưng, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 26/11/2022, tại phần đất phía sau nhà của Nguyễn Thành Ng thuộc ấp Trùm Thuật, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang 19 đối tượng liên quan đến hành vi đá gà ăn thua bằng tiền, gồm: Nguyễn Thành Ng, Lê Thành Đg, Nguyễn Văn Út, Lương Trọng Huỳnh, Trần Văn Tuấn, Đỗ Minh Đ, Phan Công Minh, Trần Văn Hào, Thi Thanh Điền, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Gian E, Trần Hoàng Bửu, Nguyễn Phương Vũ, Nguyễn Ngọc Đg, Huỳnh Chí Đ, Đoàn Minh Thuận, Nguyễn Tân Minh, Nguyễn Thanh Hùng, Nguyễn Minh Dương.

Vật chứng thu giữ tại hiện trường: 08 con gà đá; 02 cặp cựa gà bằng kim loại; 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng; 06 tờ giấy loại tập học sinh, có ghi các con số, có ký xác nhận của Nguyễn Tấn E; Tiền Việt Nam: 9.400.000đ (trong đó của Huỳnh Chí Đ 200.000đ, Nguyễn Thành Ng 1.300.000đ, Lê Thành Đg 900.000đ, Nguyễn Văn Út 600.000đ, Trần Văn Tuấn 400.000đ, Đỗ Minh Đ 300.000đ, Phan Công Minh 2.900.000đ, Thi Thanh Điền 1.800.000đ, Đoàn Minh Thuận 300.000đ, Nguyễn Minh Dương 700.000đ); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Promax màu xanh của Phan Công Minh; 01 điện thoại di động hiệu Intel màu xanh của Nguyễn Gian E.

Quá trình điều tra đã chứng minh được như sau: Ngày 20/11/2022, Huỳnh Chí Đ rủ Nguyễn Tấn E tổ chức đá gà để thu tiền người tham gia cá cược, mỗi ngày Huỳnh Chí Đ cho Nguyễn Tấn E số tiền từ 200.000đ đến 300.000đ, Tấn E đồng ý. Huỳnh Chí Đ trực tiếp hên gà, cặp gà, chuẩn bị cân gà, băng keo, làm trọng tài điều khiển sân gà, thả gà và xác định gà thắng, gà thua. Nguyễn Tấn E chuẩn bị bút, giấy giúp Huỳnh Chí Đ để ghi “biện” (ghi tên người tham gia cá cược, số tiền cá cược, tỷ lệ thắng - thua của mỗi bên gà, tiền biện, tính tiền xâu đôi với người cá cược thắng). Huỳnh Chí Đ thu mỗi trận đá gà là 200.000đ do hai bên gà chi trả, nếu người chơi tham gia đá biện thông qua sô thì Nguyễn Tấn E sẽ ghi vào giấy biện và thu 02% tiền cá cược.

Ngày 25/11/2022, Huỳnh Chí Đ gặp Nguyễn Thành Ng hỏi mượn phần đất do Ng trực tiếp quản lý để Huỳnh Chí Đ tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền và cho tiền Ng tiêu xài, Ng đồng ý.

Đến ngày 26/11/2022, Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền tại sân sau nhà của Nguyễn Thành Ng tổng cộng 07 trận (trong đó có 05 trận đá gà thắng thua bằng tiền và 02 trận đá gà bắt xác), cụ thể như sau:

Trận 1: Gà của Nguyễn Minh Dương (được phân biệt là bên xanh) và gà của đối tượng tên Nhân (được phân biệt là bên đỏ), có 14 người tham gia cá cược. Bên gà xanh có 05 người tham gia cá cược với số tiền 24.000.000đ, gồm: Dương, Vũ, Cao, Linh, Ba. Bên gà đỏ có 09 người tham gia cá cược với tổng số tiền là

24.000.000đ, gồm: Đ, Phúc, Sĩ, Huyền, Ngợi, Quý, Quồng, Hiếu, Ché 7; trong đó, Nguyễn Phương Vũ cá cược số tiền 7.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Vũ thua số tiền là 7.000.000đ.

Trận 2: Gà của Hiếu (được phân biệt là bên đỏ) và gà của Đảm (được phân biệt là bên xanh), có 09 người tham gia cá cược. Bên gà xanh có 04 người tham gia cá cược với số tiền 30.000.000đ, gồm: Đảm, Vũ, Dương, Linh. Bên gà đỏ có 05 người tham gia cá cược với tổng số tiền là 30.000.000đ, gồm: Hiếu, Khánh, Nhân, Đặng, Quồng; trong đó, Nguyễn Phương Vũ cá cược số tiền 5.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Vũ thắng số tiền 3.000.000đ.

Trận 3: Gà của Hiếu (được phân biệt là bên xanh) và gà của Hào (được phân biệt là bên đỏ), có 14 người tham gia cá cược. Bên gà xanh có 06 người tham gia cá cược với số tiền 36.000.000đ, gồm: Đ, Nhí, Khánh, Hiếu, Cao, Huyền. Bên gà đỏ có 08 người tham gia cá cược với tổng số tiền là 36.000.000đ, gồm: Vũ, Hào, Dương, Linh, Ba, Quý, Đ lát, Quý; trong đó, Nguyễn Phương Vũ cá cược số tiền 8.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Vũ thắng số tiền là 5.800.000đ; Trần Văn Hào cá cược số tiền 4.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Hào thắng số tiền là 3.200.000đ.

Trận 4, 5: Đá bắt xác, không tham gia đá biện.

Trận 6: Gà của Hào (được phân biệt là bên xanh) và gà của Dương (được phân biệt là bên đỏ), có 06 người tham gia cá cược. Bên gà xanh có 02 người tham gia cá cược với số tiền 18.000.000đ, gồm: Cò, Đg. Bên gà đỏ có 04 người tham gia cá cược với tổng số tiền là 18.000.000đ, gồm: Cao, Vũ, Dương, Linh; trong đó, Nguyễn Phương Vũ cá cược số tiền 5.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Vũ thua số tiền 3.250.000đ.

Trận 7: Gà của Vũ (được phân biệt là bên xanh) và gà của Hào (được phân biệt là bên đỏ), có 17 người tham gia cá cược. Bên gà xanh có 11 người tham gia cá cược với số tiền 56.000.000đ, gồm: Đg, Cò, Đg, Lộc, Đ mơ, Huyền, Linh, Tèo, Vũ, Hào, Nhí. Bên gà đỏ có 06 người tham gia cá cược với tổng số tiền là 56.000.000đ, gồm: Phúc, Ba, Cao, Dương, Hào, Điền; trong đó, Trần Văn Hào cá cược số tiền 25.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Hào thua số tiền 25.000.000đ; Đỗ Minh Đ (Đ mơ) cá cược số tiền 5.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Đ thắng số tiền là 5.000.000đ; Nguyễn Phương Vũ cá cược số tiền 5.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Vũ thắng số tiền 5.000.000đ; Nguyễn Ngọc Đg cá cược số tiền 10.000.000đ, kết thúc trận đá gà, Đg thắng số tiền 10.000.000đ.

Trận gà tiếp theo chưa cá cược thì Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang.

Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, quyết định:

Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điều 38; điểm s, điểm u khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E. Điểm b khoản 1, khoản 3 Điều 322; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành Ng. Khoản 1 khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và

khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Phương Vũ, Trần Văn Hào. Khoản 1 khoản 3 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Đg, Đỗ Minh Đ.

- *Tuyên phạt:*

+ Bị cáo Huỳnh Chí Đ 01 năm 06 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Phạt bổ sung Huỳnh Chí Đ số tiền 20.000.000 đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Tấn E 01 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Phạt bổ sung Nguyễn Tấn E số tiền 20.000.000đ.

+ Bị cáo Nguyễn Thành Ng 01 năm tù về tội “*Gá bạc*”. Phạt bổ sung Nguyễn Thành Ng số tiền 20.000.000 đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Phương Vũ 08 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Phạt bổ sung Nguyễn Phương Vũ số tiền 10.000.000 đồng.

+ Bị cáo Trần Văn Hào 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Phạt bổ sung Trần Văn Hào số tiền 10.000.000 đồng.

+ Bị cáo Nguyễn Ngọc Đg 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Phạt bổ sung Nguyễn Ngọc Đg số tiền 10.000.000 đồng.

+ Bị cáo Đỗ Minh Đ 06 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Phạt bổ sung Đỗ Minh Đ số tiền 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09 tháng 12 năm 2024, bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Thanh Ng, Nguyễn Ngọc Đg, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Phương V nộp đơn kháng cáo. Bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Thanh Ng xin giảm nhẹ hình phạt; Bị cáo Nguyễn Ngọc Đg, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Phương V xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ Ng nội dung kháng cáo.

- *Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:*

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Thanh Ng, Nguyễn Phương Vũ, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Ngọc Đg; giữ Ng bản án sơ thẩm số 104/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời về hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa luật sư Nguyễn Văn Huân là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tấn E vắng mặt. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án án.

[2]. Buổi chiều ngày 26 tháng 11 năm 2022, tại sân phía sau nhà của Nguyễn Thành Ng thuộc ấp Trùm Thuật, xã Khánh Hải, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau, Huỳnh Chí Đ và Nguyễn Tấn E tổ chức cho Nguyễn Phương Vũ, Trần Văn Hào, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Ngọc Đg và nhiều đối tượng khác tham gia đánh bạc thông qua hình thức đá gà ăn thua bằng tiền. Trong đó, Đ là người trực tiếp thoả thuận với Ng mượn địa điểm để tổ chức; trực tiếp hẹn gà, cấp gà, chuẩn bị cân gà, băng keo, làm trọng tài điều khiển sân gà, thả gà và xác định gà thắng, gà thua. Nguyễn Tấn E chuẩn bị bút, giấy giúp Đ để ghi “biện” (ghi tên người tham gia cá cược, số tiền cá cược, tỷ lệ thắng - thua của mỗi bên gà, tiền biện, tính tiền xâu đối với người cá cược thắng). Đ thu mỗi trận đá gà là 200.000đ do hai bên gà chi trả, nếu người chơi tham gia đá biện thông qua sổ thì E sẽ ghi vào giấy biện và thu 02% tiền cá cược. Đối với Ng biết rõ Đ mượn sân phía sau nhà để tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền tiền, nhưng vì được Đ hứa hẹn cho tiền tiêu xài nên Ng đồng ý.

Huỳnh Chí Đ và Nguyễn Tấn E đã tổ chức cho các đối tượng thực hiện việc đá gà ăn thua bằng tiền được 07 trận thì bị bắt quả tang. Trong đó, Nguyễn Phương V tham gia tham gia 05 trận, tiền cá cược 30.000.000đ; Nguyễn Ngọc Đg tham gia 01 trận, tiền cá cược 10.000.000đ; Đỗ Minh Đ tham gia 01 trận, tiền cá cược 5.000.000đ. Hành vi của bị cáo Huỳnh Chí Đ và bị cáo Tấn E là hành vi tổ chức đánh bạc; Hành vi của bị cáo Ng là hành vi Gá bạc; Hành vi của bị cáo Đỗ Minh Đ, Nguyễn Ngọc Đg, Nguyễn Phương V là hành vi đánh bạc.

Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời xét xử các bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Thành Ng về tội “*Gá bạc*” theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Phương Vũ, Trần Văn Hào, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Ngọc Đg về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, thấy rằng: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự ở địa phương. Án sơ thẩm đã xE xét và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Nguyễn Phương Vũ, Trần Văn Hào, Nguyễn Ngọc Đg, Đỗ Minh Đ phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, bị cáo Huỳnh Chí Đ là bộ đội xuất ngũ; có thành tích tiêu biểu trong đấu tranh phòng, chống tội phạm và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Trần Văn Thời tặng Giấy khen; có bác ruột được tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhất, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của địa phương nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm u khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Tấn E có thành tích tiêu biểu trong đấu tranh phòng, chống tội phạm và được Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Trần Văn Thời tặng Giấy khen; có ông dượng, bà dì được tặng Huân chương kháng chiến hạng

nhất, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của địa phương; bị cáo Nguyễn Thành Ng có cha ruột tham gia hoạt động cách mạng; bị cáo Nguyễn Phương Vũ có ông bà ngoại tham gia cách mạng, được tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, có 01 bác ruột là Liệt sĩ, 02 bác ruột được tặng Huân chương chiến sĩ giải phóng hạng nhì; bị cáo Nguyễn Ngọc Đg có cậu ruột là thương binh 4/4; bị cáo Đỗ Minh Đ có 02 cậu ruột là liệt sĩ nên nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ tính chất, mức độ, vị trí, vai trò tham gia của từng bị cáo để xử phạt bị cáo Huỳnh Chí Đ 01 năm 06 tháng tù; Nguyễn Tấn E 01 năm 03 tháng tù; Nguyễn Thành Ng 01 năm tù; Nguyễn Phương Vũ 08 tháng tù; Nguyễn Ngọc Đg 06 tháng tù; Đỗ Minh Đ 06 tháng tù là phù hợp.

Các bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt, xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ mới có tính chất làm giảm bớt trách nhiệm hình sự. Những lý do mà các bị cáo nêu tại phiên toà như: Cha mẹ già; Con còn nhỏ; Lao động chính gia đình là những tình tiết không thuộc quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo.

Do yêu cầu kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[3]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Thành Ng, Nguyễn Phương Vũ, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Ngọc Đg;

Giữ Ng Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2024/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau về hình phạt.

2. Áp dụng điểm a, c khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s, u khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E. Điểm b khoản 1 và khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thành Ng. Khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Phương Vũ, Trần Văn Hào. Khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Đg, Đỗ Minh Đ. Khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án đối với các bị cáo.

Xử phạt:

- Bị cáo Huỳnh Chí Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Phạt bổ sung Huỳnh Chí Đ số tiền 20.000.000 đồng; bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tại Cơ quan điều tra, bị cáo phải tiếp tục nộp số tiền 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Tấn E 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Phạt bổ sung Nguyễn Tấn E số tiền 20.000.000 đồng; bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tại Cơ quan điều tra, bị cáo còn phải tiếp tục nộp số tiền 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Thành Ng 01 (một) năm tù về tội “*Gá bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Phạt bổ sung Nguyễn Thành Ng số tiền 20.000.000 đồng; bị cáo đã nộp 300.000 đồng tại Cơ quan điều tra, bị cáo còn phải tiếp tục nộp số tiền 19.700.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Phương Vũ 08 (tám) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Phạt bổ sung Nguyễn Phương Vũ số tiền 10.000.000 đồng.

- Bị cáo Nguyễn Ngọc Đg 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Phạt bổ sung Nguyễn Ngọc Đg số tiền 10.000.000 đồng. Bị cáo đã nộp 3.000.000 đồng tại cơ quan điều tra, bị cáo còn phải tiếp tục nộp số tiền 7.000.000 đồng.

- Bị cáo Đỗ Minh Đ 06 (sáu) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được đối trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/11/2022 đến ngày 07/12/2022.

Phạt bổ sung Đỗ Minh Đ số tiền 10.000.000 đồng.

Số tiền các bị cáo đã nộp tại Cơ quan điều tra hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời đang quản lý (Giấy nộp tiền ngày 18/3/2024 số tiền 33.220.000đ, trong đó có 23.300.000đ tiền các bị cáo đã nộp).

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Huỳnh Chí Đ, Nguyễn Tấn E, Nguyễn Thành Ng, Nguyễn Phương Vũ, Đỗ Minh Đ, Nguyễn Ngọc Đg, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

3. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- TAND huyện Trần Văn Thời;
- Công an huyện Trần văn Thời;
- VKS nhân dân huyện Trần Văn Thời;
- Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trịnh Xuân Miến