

Bản án số: 121/2024/HS-ST
Ngày 30 tháng 9 năm 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Hiếu, ông Nguyễn Đại Huy

- Thư ký phiên tòa: bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Bà Cấn Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2024. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 09 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 09 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Đức K, sinh ngày 03/10/2007. Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn KM, xã TL, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Đức H3, sinh năm 1978 và bà Đỗ Thị Mai L3, sinh năm 1988; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. (*có mặt tại phiên tòa*).

**** Người đại diện giám hộ của bị cáo:***

- Ông Nguyễn Đức H3, sinh năm 1978
- Bà Đỗ Thị Mai L3, sinh năm 1988

Cùng Địa chỉ: Thôn KM, xã TL, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội

**Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông Phan Hoàn Sơn – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội.

** Bị hại:*

- Anh Nguyễn Đức C, sinh ngày 05/02/2006 (đã chết)

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ của anh Nguyễn Đức C là:

+ Ông Nguyễn Văn Th, sinh năm 1947

Địa chỉ: số nhà 10, ngách 25, phường Lê Lợi, thị xã Sơn Tây, Hà Nội.

+ Bà Nguyễn Thị Th1, sinh năm 1968

Địa chỉ: Thôn Đồng Chay, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Hà Nội.

(ông H3, bà L3, ông Sơn, ông Th, bà Th1 có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 15/02/2024, Nguyễn Mạnh Quang (sinh năm 2006, trú tại thôn Rùa-Vân Hòa- Ba Vì) đi bộ đến nhà Nguyễn Đức C (sinh năm 2006, trú tại thôn Đồng Chay – Vân Hòa - Ba Vì) chơi. Tại đây, Quang được C rủ lên xã Ba Trại để xem hội đình làng Văn Lai. Quang đồng ý. Do không có phương tiện nên C đã bảo Quang về nhà lấy xe mô tô để đi. Khi về nhà, Quang thấy chiếc xe mô tô Honda wave, màu trắng- đen, BKS: 29V1- 585.90 của gia đình đang dựng ở trước cửa nhà, chìa khoá vẫn cắm ở ổ khóa điện. Quang không hỏi ý kiến bố mẹ mà tự ý điều khiển xe đi đến nhà C. Khi đến nhà C, C đã đề nghị Quang để C lái xe. Sau đó, C chở Quang đi ra cổng trường cấp 2 xã Vân Hòa để gặp nhóm bạn đã hẹn từ trước để cùng nhau đi xem hội. C và Quang đã gặp Phùng Thế C (sinh năm: 2006, trú tại: thôn Muồng Voi- Vân Hòa - Ba Vì) điều khiển xe mô tô Honda Vision, màu trắng, BKS: 29V1- 578.39 chở theo Nguyễn Duy Tân (sinh năm: 2006, trú tại: thôn Muồng

Phú Vàng- Vân Hòa- Ba Vì); Hoàng Trung Kiên (sinh năm: 2006), điều khiển xe mô tô BKS: 29V1- 628.71 chở phía sau là Nguyễn Mạnh Hùng (sinh năm: 2004) đều trú tại: thôn Muồng Voi- Vân Hòa- Ba Vì (Tất cả các đối tượng đều không đội mũ bảo hiểm). Sau đó, cả nhóm cùng nhau di chuyển ra đường tỉnh lộ 414 để đi lên xã Ba Trại. Cả nhóm đi theo đường tỉnh lộ 414 theo hướng Đá Chông và đi với tốc độ cao.

Khi đi đến Km 8 + 815m đường tỉnh lộ 414 thuộc địa phận thôn Việt Long - Tân Lĩnh - Ba Vì, Nguyễn Đức C không giảm tốc độ, không chú ý quan sát. Dẫn đến, xe mô tô do C điều khiển đã đâm vào xe mô tô Honda Wave, BKS: 29V1- 065.83 do Nguyễn Đức K (sinh ngày 03/10/2007) điều khiển chở phía sau là Hồ Đức Anh (sinh năm 2008, đều trú tại thôn Hát Giang- Tân Lĩnh- Ba Vì) đang di chuyển ngược chiều với xe của C và từ làn đường phải sang làn đường trái (theo hướng di chuyển của C). Hậu quả: Nguyễn Đức C, Nguyễn Mạnh Quang, Nguyễn Đức K, Hồ Đức Anh bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105- Sơn Tây. Tuy nhiên, khi đến Bệnh viện, Nguyễn Đức C đã tử vong; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra sự việc, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã phối hợp với lực lượng chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện và trưng cầu giám định pháp y tử thi.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:*

- Địa điểm xảy ra vụ tai nạn là tại km 8 + 815m tỉnh lộ 414 thuộc địa phận thôn Việt Long- xã Tân Lĩnh- huyện Ba Vì- Hà Nội. Đường hai chiều, trải nhựa bằng phẳng rộng 10,53m, giữa đường có vạch sơn màu vàng kẻ đứt quãng; Theo chiều Đá Chông đi Sơn Tây, qua hiện trường vụ tai nạn là đoạn đường cong của bên trái, phía bên trái đường có lối rẽ vào thôn Hát Giang - xã Tân Lĩnh rộng 14m.

- Lấy cột điện ký hiệu “CST1/Lộ A1/5A” nằm bên ngoài mép đường trái theo chiều Sơn Tây đi Đá Chông làm mốc. Lấy mép trong vạch sơn trắng kẻ liền tiếp giáp mép đường phải theo chiều Sơn Tây đi Đá Chông làm mép chuẩn. Khám nghiệm hiện trường theo chiều Sơn Tây đi Đá Chông, thấy: Xe mô tô BKS: 29V1- 065.83 sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn phải xuống mặt đường, đầu xe hướng Sơn Tây chệch chéo mép đường trái, đuôi xe hướng Đá Chông chệch chéo mép

đường phải, trực trước cách mép chuẩn 4,9m, trực sau cách mép chuẩn 3,8m; Xe mô tô BKS: 29V1-858.90 sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn trái xuống mặt đường, đầu xe hướng Sơn Tây chệch chéo mép đường trái, đuôi xe hướng Đá Chông chệch chéo mép đường phải, trực trước cách mép chuẩn 3,4m, trực sau cách mép chuẩn và cách trực sau xe mô tô BKS: 29V1-065.83 lần lượt là 4,2m và 3,6m. Tại hiện trường để lại các dấu vết sau: Vết 1 là vị trí mài trượt trên mặt đường, vết có chiều Sơn Tây đi Đá Chông, vết có diện (0,44x0,03)m, đầu vết cách mép chuẩn 2,90m, cuối vết cách mép chuẩn 3,04m; Vết 2 là vị trí vết mài trượt đứt quãng trên mặt đường, vết có chiều cùng chiều với vết 1, vết có diện (2,52 x 0,02)m, đầu vết cách mép chuẩn và cách đầu vết 1 lần lượt là 2,55m và 0,36m, cuối vết cách mép chuẩn là 4,33m; Vết 3 là vị trí vết mài trượt đứt quãng trên mặt đường, vết có chiều Sơn Tây đi Đá Chông, vết có diện (0,4x0,015)m, đầu vết cách mép chuẩn và cách đầu vết 2 lần lượt là 2,55m và 0,36m, cuối vết cách mép chuẩn là 2,75m; Vết 4 là vị trí vết mài trượt trên mặt đường, vết có chiều Sơn Tây đi Đá Chông, vết có diện (0,20x0,01)m, đầu vết cách mép chuẩn và cách đầu vết 3 lần lượt là 3,45m và 3,12m, cuối vết cách mép chuẩn là 3,55m; Vết 5 là vị trí vết máu dạng loang trên mặt đường, vết có diện (2,25x0,75)m, tâm vết cách mép chuẩn và cách đầu vết 4 lần lượt là 2,55m và 1,55m. Vết 6 là vị trí vết các mảnh vỡ nhựa rải rác trên mặt đường, vết có diện (6,5x3,3)m, tâm vết cách mép chuẩn và cách đầu vết 4 lần lượt là 3,75m và 2,70m.

**Khám nghiệm phương tiện ghi nhận các dấu vết sau:*

- Đối với xe mô tô BKS: 29V1-585.90:

+ Gương chiếu hậu bên phải bị gãy rời mất phần gương và gáo gương, chân gương bị quay về sau.

+ Bề mặt gương chiếu hậu bên trái có bám dính chất màu nâu đỏ đã khô (Nghị là máu).

+ Toàn bộ ốp nhựa đầu xe, đồng hồ công tơ mét, mặt nạ phía trước, đầu cánh yếm hai bên, đầu chấn bùm trước, ốp nhựa giảm sóc hai bên bánh trước bị nứt vỡ, gãy nhựa một phần rời khỏi xe.

+ Giá kim loại ốp nhựa mặt nạ phía trước cong vắn sang trái.

+ Miếng kim loại giới hạn của tay lái có vết trượt xước kim loại, trượt xước sơn diện (4x1) cm.

+ Giảm xóc hai bên bánh trước bị cong về sau.

+ Vành xe bánh trước bị cong vênh móp méo, biến dạng tuột khỏi lốp và sẫm, nhiều nan hoa tuột khỏi vành. Tại vị trí vành cong vênh, bề mặt bám dính chất màu đen dạng cao su diện (15x2)cm. Tâm vết cách chân van hơi 70cm theo chiều lùi của bánh xe.

+ Mai ở bánh trước bị vỡ kim loại diện (5x1)cm.

+ Mặt ngoài bên phải, mặt lặn lốp bánh trước có vết đập cao su sạch bụi diện (10x10)cm. Tâm vết cách chữ “K” của dòng chữ “KOBBLEYSTDNE” 5cm theo chiều tiến của bánh xe.

+ Đầu ngoài để chân dẫm sau bên trái có vết trượt xước kim loại, bề mặt bám dính bột màu trắng diện (1,5x1,2)cm.

- Đối với xe mô tô BKS: 29V1-065.83:

+ Ốp nhựa đầu xe, cụm đèn pha phía trước bị bung gãy các chốt, tuột khỏi vị trí ban đầu, phần đèn pha còn mắc lại dây điện.

+ Tay phải bên phải bị gãy ½. Mặt trước điểm gắn tay phanh với chân gương có vết mài mòn kim loại.

+ Núm kim loại đầu ngoài tay nắm phải gãy rời khỏi xe. Đầu ngoài ốp cao su tay nắm phải có vết trượt rách cao su diện (4x1)cm.

+ Núm kim loại đầu ngoài tay nắm trái gãy rời khỏi xe, tay nắm bị cong từ trước về sau, từ dưới lên trên.

+ Cánh yếm trái vị tuột bung các chốt, vỡ nhựa còn mắc lại ốp lại lốc máy xe.

+ Mặt trước dây công tơ mét bên trái có vết trượt sạch bụi diện (11x1)cm. tâm vết cách trục trước 20cm.

+ Giá kim loại bảo vệ lốc máy bên trái bị cong từ trước về sau sát vào lốc máy. Vị trí giá kim loại sát với lốc máy có vết trượt sạch bụi, điểm gấp phía sau giá kim loại bị gãy.

+ Mặt trước lốc máy bên trái có vết trượt sạch bụi diện (10x3,5)cm.

- + Cần đạp số phía trước bên trái bị cong từ trước về sau, từ phải sang trái.
- + Ốp nhựa lóc máy bên phải bị nứt vỡ.
- + Mặt ngoài, cạnh dưới bàn đạp chân phanh bên phải có vết trượt xước kim loại diện (3x2)cm.

- + Mặt dưới thanh kim loại bàn đạp chân dầm trước bên phải, tại vị trí ngang với ống xả có vết trượt xước kim loại diện (3x1)cm.

Ngày 15/02/2024, Cơ quan CSĐT- CAH Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 413 trưng cầu Trung tâm pháp y- Sở y tế Hà Nội giám định nguyên nhân tử vong của Nguyễn Đức C. Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 302/222/KLGĐTT-TTPY ngày 15/03/2024 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

"- Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Đức C, sinh năm 2006, tử vong do đa chấn thương: Chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt nặng.

- Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Đức C giám định: Không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy."

Ngày 22/02/2024, Cơ quan CSĐT- CAH Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 473 trưng cầu Viện khoa học hình sự- Bộ công an giám định cơ chế va chạm giữa xe mô tô BKS 29V1- 065.83 với xe mô tô BKS 29V1- 585.90. Tại bản Kết luận giám định số: 1299/KL-KTHS ngày 18/3/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

"- Dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài bên trái lốp bánh trước xe mô tô biển số 29V1-585.90 có chiều từ mặt lặn và vành phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía dưới ốp ống yếm bên trái xe mô tô biển số 29V1-065.83. Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 29V1-065.83 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái qua phải".

Ngày 11/3/2024, Cơ quan CSĐT- CAH Ba Vì đã có Yêu cầu định giá tài sản số 866 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì xác định giá trị phần hư hỏng của xe mô tô BKS 29V1- 065.83 và xe mô tô BKS 29V1- 585.90. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 28/HĐ-ĐGTS ngày 28/3/2024, Hội đồng định giá kết luận:

- Xe mô tô BKS: 29V1- 065.83 bị hư hỏng các bộ phận trị giá: 1.860.000 đồng.

- Xe mô tô BKS: 29V1- 585.90 bị hư hỏng các bộ phận trị giá: 5.860.000 đồng

Ngày 16/4/2024, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra các Quyết định trưng cầu giám định số 932, 933, 934 trưng cầu Viện khoa học hình sự- Bộ Công an giám định tỷ lệ thương tật của Nguyễn Đức K, Hồ Đức Anh và Nguyễn Mạnh Quang. Tuy nhiên, K, Đức Anh, Quang và người giám hộ của các đối tượng đã từ chối giám định thương tích, đồng thời không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Ngày 05/03/2024, Cơ quan CSĐT-CAH Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 590/QĐ-CSĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định 07 đoạn video thu giữ trong quá trình điều tra (gồm 02 video trích xuất từ hệ thống camera an ninh do Công an xã Tân Lĩnh quản lý, xác định: Hướng di chuyển của xe mô tô BKS: 29V1-585.90. Thời điểm 20 giờ 30 phút ngày 15/02/2024, xe mô tô BKS: 29V1-585.90 dừng xe để mua xăng tại cây xăng dầu số 12 thuộc Công ty xăng dầu Hà Sơn Bình địa chỉ tại thôn Việt Long - xã Tân Lĩnh - Ba Vì; 04 video trích xuất từ hệ thống camera an ninh tại cây xăng dầu số 12 thuộc Công ty xăng dầu Hà Sơn Bình vào thời điểm nêu trên. Kết quả xác định: Người điều khiển xe mô tô BKS: 29V1-585.90 khi tham gia giao thông là Nguyễn Đức C, người ngồi sau xe là Nguyễn Mạnh Quang; 01 tệp tin video trích xuất từ hệ thống camera của quán Cà phê biển hiệu “Cafe H⁺” tại thôn Việt Long – xã Tân Lĩnh – Ba Vì do anh Nguyễn Đại Dương (SN: 1981, cùng địa chỉ trên) giao nộp)

Tại bản Kết luận giám định số 1700/KL-KTHS ngày 17/5/2024, Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: “ Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa hình ảnh trong các tệp video mẫu cần giám định”.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập bệnh án của Nguyễn Đức K, Nguyễn Mạnh Quang và Hồ Đức Anh để phục vụ công tác giám định. Kết quả cho thấy: nồng độ cồn trong máu của Nguyễn Đức K là 3,5mg/dl; của Nguyễn Mạnh Quang là 12,6mg/dl. Trong mẫu máu của Hồ Đức Anh gửi giám định không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy.

Quá trình điều tra xác định: chiếc xe mô tô Honda wave, màu trắng- đen, BKS: 29V1- 585.90 do Nguyễn Đức C điều khiển là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Lương Bằng (sinh năm 1982; trú tại: thôn Rùa- xã Vân Hòa- Ba Vì). Chiếc xe mô tô Honda wave, màu trắng- đen, BKS: 29V1- 065.83 do Nguyễn Đức K điều khiển là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Đức Hoàn (sinh năm 1978; trú tại: thôn Ké Mối- xã Tân Lĩnh- Ba Vì). Ngày 16/8/2024, cơ quan CSĐT- CAH Ba Vì đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 2181 trao trả những chiếc xe trên cho chủ sở hữu hợp pháp. Sau khi nhận lại xe, anh Bằng và anh Hoàn không yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Đối với nạn nhân Nguyễn Đức C- người không có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng ngày 15/02/2024 đã điều khiển xe mô tô BKS: 29V1- 585.90 chở Nguyễn Mạnh Quang di chuyển trên đường TL 414 hướng Sơn Tây đi Đá Chông. Mặc dù đi đến đường cong cua, đoạn đường có biển cảnh báo giao nhau với đường không ưu tiên nhưng C không giảm tốc độ, không chú ý quan sát nên không làm chủ được tay lái, dẫn đến bánh trước xe mô tô do C điều khiển đã đâm vào phía dưới ống ốp nhựa yếm bên trái xe mô tô BKS: 29V1-065.83 do Nguyễn Đức K điều khiển đang chuyển làn đường phải sang làn đường trái theo hướng Sơn Tây đi Đá Chông ngược với hướng di chuyển của C. Hành vi của Nguyễn Đức C đã vi phạm Khoản 1, Điều 5- Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định các trường hợp phải giảm tốc độ. Tuy nhiên, Nguyễn Đức C đã tử vong nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Mạnh Quang: Quang bị Nguyễn Đức C xúi giục về nhà lấy xe mô tô để làm phương tiện đi chơi. Sau đó, Quang đã tự ý lấy chiếc xe mô tô BKS: 29V1-585.90 của gia đình đi đến nhà C để đón C đi chơi. Khi gặp C, C chủ động đề nghị Quang để C điều khiển xe mô tô của Quang và Quang đã đồng ý. Mặc dù hành vi của Nguyễn Mạnh Quang có dấu hiệu của tội "*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*"- quy định tại Điều 264 BLHS. Tuy nhiên, xét thấy không đến mức phải xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đến Đội CSGT- CAH Ba Vì để xử phạt vi phạm hành chính đối với Quang theo quy định.

Đối với anh Nguyễn Đức Hoàn và chị Đỗ Thị Mai Lan là bố, mẹ của Nguyễn Đức K: Tối ngày 15/02/2024, Nguyễn Đức K đã tự ý điều khiển xe mô tô BKS: 29V1- 065.83 mà không hỏi ý kiến của anh Hoàn, chị Lan. Do đó, anh Hoàn và chị Lan không phải chịu trách nhiệm về hành vi “ *Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông*”.

Đối với anh Nguyễn Lương Bằng và chị Đỗ Thị Kim Cúc là bố, mẹ của Nguyễn Mạnh Quang: Tối ngày 15/02/2024, Quang đã tự ý lấy xe mô tô BKS: 29V1-585.90 đi chơi mà không hỏi ý kiến của anh Bằng và chị Cúc. Bản thân Quang khi tham gia giao thông, anh Bằng và chị Cúc cũng không biết. Do đó, không đề cập xử lý đối với anh Bằng và chị Cúc về hành vi “ *Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông*”.

Đối với chị Nguyễn Thị Ngọc Thúy- sinh năm 1986; trú tại: Muồng Voi, Vân Hòa, Ba Vì- là mẹ của Phùng Thế C. Tối ngày 15/02/2024, chị Thúy đã đồng ý cho C điều khiển xe mô tô Honda Vision, BKS: 29V1-578.39 loại xe có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông trong khi biết rõ C chưa có Giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của chị Thúy vi phạm Khoản 10 Điều 8- Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Đối với Nguyễn Đức K, Phùng Thế C, Nguyễn Mạnh Hùng, Hoàng Trung Kiên và Hồ Đức Anh: K, Thế C, Hùng, Kiên là những người không có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng tối ngày 15/02/2024 đã điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông đường bộ và không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông. Hành vi của các đối tượng vi phạm quy định tại Khoản 1- Điều 58 và khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Hồ Đức Anh ngồi trên xe mô tô hai bánh nhưng không đội mũ bảo hiểm theo quy định tại Khoản 2- Điều 30 Luật giao thông đường bộ.

Về những vi phạm hành chính của các đối tượng nêu trên, Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đến Đội CSGT- CAH Ba Vì để xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Về dân sự: gia đình Nguyễn Đức K đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 35.000.000đ. Sau khi nhận số tiền trên, gia đình bị hại không có yêu cầu đề nghị gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho K.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số 101/CT-VKS ngày 11/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, có văn bản thay đổi nội dung truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đức K, rút truy tố bị cáo theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức K phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, 101; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức K từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng tính từ ngày tuyên án.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì cung cấp tài liệu bổ sung: Bệnh án ngoại khoa của Nguyễn Đức K tại Bệnh viện Quân Y 105, Phiếu chỉ định và trả kết quả xét nghiệm ngày 15/02/2024 ghi nhận: “*Kết quả định lượng Ethanol trong mẫu xét nghiệm: 3.5 mg/dl là mẫu âm tính (mẫu âm tính là mẫu máu không có cồn)*” . Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì rút truy tố bị cáo Nguyễn Đức K theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS là đúng quy định pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định dấu vết

trên các phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi điều khiển xe mô tô khi không có giấy phép lái xe theo quy định, đi từ đường không ưu tiên ra đường ưu tiên, không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô đang đi ngược chiều trên đường ưu tiên, đã vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 gây hậu quả nghiêm trọng dẫn đến hậu quả anh Nguyễn Đức C tử vong. Như vậy có đầy đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Đức K đã phạm vào tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo và gia đình đã thăm hỏi, động viên, bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Sau tai nạn, hiện tại bị cáo bị thương tật phải ngồi xe lăn để di chuyển. Vụ việc xảy ra có một phần lỗi của người bị hại, khi đi đến đường cong cua, có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, nhưng bị hại không giảm tốc độ, không chú ý quan sát, vi phạm khoản 1, Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Tính chất mức độ, hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả chết người. Lỗi là do bị cáo điều khiển xe không quan sát, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, điều khiển xe khi không có giấy phép lái xe theo quy định, gây hậu quả nghiêm trọng. Vì vậy cần có hình phạt đúng với tính chất mức độ mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo phạm tội khi chưa thành niên nên áp dụng Điều 91, Điều 101 BLHS để quyết định hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lỗi vô ý, sau tai nạn, bị cáo cũng bị thương tật, phải ngồi xe lăn di chuyển, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên

áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục.

Bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về vật chứng của vụ án: Ngày 16/8/2024, cơ quan CSĐT- CAH Ba Vì đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 2181 trao trả chiếc xe mô tô Honda wave, màu trắng- đen, BKS: 29V1- 585.90 cho anh Nguyễn Lương Bằng và trao trả chiếc xe mô tô Honda wave, màu trắng- đen, BKS: 29V1- 065.83 cho anh Nguyễn Đức Hoàn . Việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định pháp luật.

[6] Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Đức C cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông. Tuy nhiên Nguyễn Đức C đã tử vong sau tai nạn nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là đúng quy định.

Đối với Nguyễn Mạnh Quang: Quang bị Nguyễn Đức C xúi giục về nhà lấy xe mô tô để làm phương tiện đi chơi. Sau đó, Quang đã tự ý lấy chiếc xe mô tô BKS: 29V1-585.90 của gia đình, C chủ động đề nghị Quang để C điều khiển xe mô tô của Quang và Quang đã đồng ý. Mặc dù hành vi của Nguyễn Mạnh Quang có dấu hiệu của tội “*Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ*”- quy định tại Điều 264 BLHS. Tuy nhiên, xét thấy không đến mức phải xử lý hình sự nên Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đến Đội CSGT- CAH Ba Vì để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Mạnh Quang là đúng quy định pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Đức Hoàn và chị Đỗ Thị Mai Lan là bố, mẹ của Nguyễn Đức K: Tối ngày 15/02/2024, Nguyễn Đức K đã tự ý điều khiển xe mô tô BKS: 29V1- 065.83 mà không hỏi ý kiến của anh Hoàn, chị Lan. Do đó, anh Hoàn và chị Lan không phải chịu trách nhiệm về hành vi “ *Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông*” là đúng quy định.

Đối với anh Nguyễn Lương Bằng và chị Đỗ Thị Kim Cúc là bố, mẹ của Nguyễn Mạnh Quang: Tối ngày 15/02/2024, Quang đã tự ý lấy xe mô tô BKS: 29V1-585.90 đi chơi mà không hỏi ý kiến của anh Bằng và chị Cúc, anh Bằng và chị Cúc cũng không biết. Do đó, không đề cập xử lý đối với anh Bằng và chị Cúc

về hành vi “ *Giao xe cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông*” là đúng quy định.

Đối với chị Nguyễn Thị Ngọc Thúy- sinh năm 1986; trú tại: Muồng Voi, Vân Hòa, Ba Vì- là mẹ của Phùng Thế C. Tối ngày 15/02/2024, chị Thúy đã đồng ý cho C điều khiển xe mô tô Honda Vision, BKS: 29V1-578.39 (loại xe có dung tích xi lanh trên 50cm³) tham gia giao thông trong khi biết rõ C chưa có Giấy phép lái xe theo quy định. Hành vi của chị Thúy vi phạm Khoản 10 Điều 8- Luật giao thông đường bộ năm 2008.

Đối với Nguyễn Đức K, Phùng Thế C, Nguyễn Mạnh Hùng, Hoàng Trung Kiên và Hồ Đức Anh: K, Thế C, Hùng, Kiên là những người không có Giấy phép lái xe theo quy định nhưng tối ngày 15/02/2024 đã điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh trên 50cm³ tham gia giao thông đường bộ và không đội mũ bảo hiểm khi tham gia giao thông. Hành vi của các đối tượng vi phạm quy định tại Khoản 1- Điều 58 và khoản 2 Điều 30 Luật giao thông đường bộ. Hồ Đức Anh ngồi trên xe mô tô hai bánh nhưng không đội mũ bảo hiểm theo quy định tại Khoản 2- Điều 30 Luật giao thông đường bộ.

Về những vi phạm hành chính của các đối tượng nêu trên, Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đến Đội CSGT- CAH Ba Vì để xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Đức K đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Đức C số tiền **35.000.000 đồng**. Gia đình anh C không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 91, 101 Bộ luật hình sự. Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án,
Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức K phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức K **24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đức K về Ủy ban nhân dân xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo K.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Đức K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa của bị cáo, người đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND H. Ba Vì;
- Công an H. Ba Vì;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Ba Vì;
- Bị cáo; bị hại,
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Trọng Đức

