TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯNG NGUYÊN** **TỈNH NGHỆ AN** Bản án số: 14/2021/HS-ST Ngày: 26/3/2021	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯNG NGUYÊN, TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Dũng và bà Cao Việt Thương.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị H - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021 tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hồng S , tên gọi khác: không; sinh ngày: 15 tháng 3 năm 1986, tại: Huyện N, tỉnh A; nơi đăng ký HKTT: Xóm 2, xã X, huyện N, tỉnh A ; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn L ; con bà: Hoàng Thị L ; vợ: Nguyễn Thị D ; con: Có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005 bị TAND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội: "Trộm cắp tài sản" (Bản án số 64/2005/HSST) - Đã chấp hành xong toàn bộ bản án; ngày 18/3/2017 bị Phó trưởng Công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 24/7/2017 bị Phó trưởng Công an phường Nghi Hòa, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An xử phạt 750.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (QĐ số 85/QĐ-XPHC); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ

ngày 25/12/2020 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ ngày 25/12/2020 Nguyễn Hồng S lên cơn nghiện ma túy nên đã bắt xe ôm đi từ nhà xuống thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An để tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến khu vực chợ Hôm thuộc phường Nghi Thủy, thị xã Cửa Lò, tỉnh Nghệ An, S thấy K (Người mà S đã từng mua ma túy trước đó) đang đứng gần mấy quán cháo. S đi bộ đến gặp K và nói: "Anh lấy cho em một triệu tiền đá (tức ma túy đá)". Hiểu ý Sơn, K đồng ý.Sđưa cho K 1.000.000đ (Một triệu đồng). K cầm tiền rồi đi đâuSkhông rõ. Khoảng 10 phút sau K quay lại đưa cho một gói ma túy đá được gói ngoài bằng bao potylen màu trong suốt. Sau đó K nói tiếp: "Có tý cỏ đây, mi có chơi thì cầm về mà chơi". Hiểu được ý của K cho S gói ma túy dạng cỏ để sử dụng.S trả lời: "Anh cho thì em lấy". K tiếp tục đưa choSmột gói nhỏ được gói ngoài bằng bao potylen màu trong suốt, bên trong có chứa một ít chất dạng cỏ.S cầm gói ma túy đá vừa mua được và gói ma túy dạng cỏ mà K đã cho bỏ vào túi áo khoác bên phải S đang mặc rồi quay lại chỗ người lái xe ôm lúc nãy đang chờ.S lên xe và đi về nhà ở của mình (Xóm 2, xã Nghi Xuân, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An). Về đến nhà,S lấy một ít ma túy đá vừa mua được ra để sử dụng. Số ma túy đá còn lại S bỏ lại vào túi áo khoác bên phải. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày,Sxin đi nhờ xe của người đi đường đến cổng trường Cao đẳng sư phạm Vinh rồi xuống xe và bắt xe buýt đi lên đường Quốc lộ 46. Khi đi đến địa phận xóm 4, xã Hưng Đạo, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An S xuống xe để chờ bắt xe khách đi lên huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An chơi. Trong khi S đang đứng chờ xe khách thì bị tổ công tác Công an huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Tổ công tác thu giữ trong túi áo khoác phía bên phải S đang mặc 01 gói chất tinh thể dạng rắn và 01 gói chất dạng cỏ; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu bạc bên trong có số thuê bao 0963113513.

Kết luận giám định số 95/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 31/12/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu chất dạng cỏ (ký kiệu M1)

thu giữ của Nguyễn HồngSgửi tới giám định không đủ cơ sở để kết luận có phải là ma túy hay là không. Số chất dạng cỏ thu giữ của Nguyễn Hồng S có khối lượng là 0,725 gam. Mẫu chất tinh thể dạng rắn (ký hiệu M2) thu giữ của Nguyễn Hồng S gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số chất tinh thể dạng rắn thu giữ của Nguyễn Hồng S có khối lượng là 1,18 gam".

Cáo trạng số 14/CT-VKS-HS ngày 08/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Hồng S về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hồng S đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào ngày 25/12/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng S phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn HồngStừ 18 đến 24 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Hồng S .

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Công an huyện Hưng Nguyên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên*: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa và lời khai trong quá trình điều tra của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 25/12/2020 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 17 giờ 30 phút ngày 25/12/2020 tại địa phận xóm 4, xã Hưng Đạo, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An, tổ công tác Công an huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Nguyễn HồngScó hành vi tàng trữ trái phép 01 gói chất tinh thể dạng rắn.

Căn cứ vào bản kết luận giám định số 95/KL–PC09 (Đ2-MT) ngày 31/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An thì: Mẫu chất tinh thể dạng rắn thu giữ của Nguyễn Hồng S gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine), có khối lượng là 1.18 gam.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên hành vi tàng trữ trái phép 1,18 gam ma túy (Methamphetamine), nhằm mục đích sử dụng của bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 1,18 gam ma túy (Methamphetamine), của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như

tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trước khi phạm tội bị cáo đã tích cực hợp tác với Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 2 Bộ tư lệnh Cảnh sát biển trong việc cung cấp thông tin, tố giác tội phạm được Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 2 làm công văn đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra sau khi bị bắt bị cáo đã cung cấp thông tin có giá trị. Nhờ vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hưng Nguyên đã bắt giữ và khởi tố một bị can về tội: "Tàng trữ hàng cấm". Bị cáo có bố là thương binh; cả bố và mẹ của bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì. Nên bị cáo sẽ được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu, năm 2005 đã bị xét xử về tội: "Trộm cắp tài sản", năm 2017 đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều K giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[5]. *Về vật chứng***:** Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 gói chất tinh thể dạng rắn và 01 gói chất tinh thể dạng cỏ (Được bỏ vào phong bì thư bưu điện đã niêm phong dán kín).

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu bạc, bên trong có số thuê bao 0963113513 (đã qua sử dụng).

Xét thấy: Phong bì niêm phong dán kín bên trong đó có: 01 gói potylen màu trong suốt chứa chất dạng cỏ (Chưa đủ cơ sở để kết luận có phải ma túy hay không) và 01 gói potylen màu trong suốt chứa chất tinh thể dạng rắn, được giám định là Methamphetamin. Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Chiếc điện thoại do không liên quan đến việc phạm tội nên cơ quan CSĐT đã trả lại cho bị cáo.

[6]. Liên quan đến vụ án này còn có người đàn ông bị cáo khai tên là K (Người bán ma túy cho bị cáo). Cơ quan CSĐT Công an huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được người này, nên không có căn cứ để xử lý.

[7]. *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng S phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hồng S 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 25/12/2020.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì thư bưu điện niêm phong dán kín, mặt trước phong bì thư có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Hồng S (1986) trú tại xóm 2, xã Nghi Xuân, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An vào ngày 25/12/2020 tại xóm 4, xã Hưng Đạo, huyện Hưng Nguyên, Nghệ An". Sau khi mở niêm phong cân xác định khối lượng lấy mẫu gửi đi giám định và niêm phong lại.

(Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 24/02/2021 giữa Công an huyện Hưng Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hưng Nguyên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Hồng S phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm

Nơi nhận:
- VKSND huyện Hưng Nguyên;
- Công an huyện Hưng Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Hưng Nguyên;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.
- Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Thanh