

Bản án số: 155/2025/HS-PT

Ngày: 10/03/2025.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Thanh;

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Mạnh Hùng;

Ông Nguyễn Xuân Điền.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Nữ Quỳnh Trâm - Thư ký
Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Hòa - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 03 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 1437/2024/TLPT-HS ngày 17 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo Ngô Văn Đ và Lê Văn H phạm tội “Giết người”. Do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 227/2024/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Ngô Văn Đ, sinh ngày 27 tháng 7 năm 1988, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Văn Đ1 và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Vũ Thị D và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo ra đầu thú và bị tạm giữ ngày 27/8/2023, đến ngày 31/8/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt.

2. Lê Văn H, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1972, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn H, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn Á (đã chết) và bà Nguyễn Thị L1; có vợ là Nguyễn Thị Đ2 và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 28/8/2023 đến ngày 31/8/2023 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Ngô Văn Đ: Luật sư Đinh Hữu C - Công ty L2 thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn H: Luật sư Nguyễn Xuân T, Công ty L2 thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 6 năm 2023, ông Trần Văn C1, sinh năm 1955, trú tại: Thôn H, xã A, huyện A, Hải Phòng bơm nước vào ruộng gần nhà của bị cáo Lê Văn H nên giữa ông C1 và anh Lê Văn H1, sinh năm 1995, trú tại: Thôn H, xã A, huyện A, Hải Phòng là con trai của bị cáo Lê Văn H xảy ra mâu thuẫn.

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 27/8/2023, con rể ông C1 là anh Nguyễn Hoàng H2, sinh năm 1983, trú tại: Thôn D, xã L, huyện A, Hải Phòng và con trai ông C1 là anh Trần Đức K, sinh năm 1975 và anh Trần Văn C2, sinh năm 1986, cùng trú tại: Thôn H, xã A, huyện A, Hải Phòng đến nhà ông C1 ăn cơm thì nghe anh H2 kể lại sự việc mâu thuẫn giữa ông C1 và anh H1 nên sau bữa cơm anh K đi bộ đến nhà của Lê Văn H để nói chuyện. Anh H2 và anh C2 lo sợ xảy ra đánh nhau nên H2 và C2 mỗi người điều khiển 01 xe mô tô đi đến ngõ vào nhà bị cáo Lê Văn H ở thôn H, xã A, huyện A, Hải Phòng để tìm anh K.

Khoảng 20 giờ cùng ngày, do không biết nhà Lê Văn H ở đâu nên anh H2 và anh C2 đi nhầm vào nhà của bị cáo Ngô Văn Đ là cháu của H. C2 và H2 hỏi Đ đây có phải nhà của H không thì Đ bảo không phải nên cả hai tiếp tục đi tìm và gặp anh K đang đứng trước cổng nhà bị cáo H. Học nghe tiếng ồn ào nên ra cổng gặp H2, C2, K. Hai bên xảy ra cãi chửi nhau. Lúc này Đ đi xe mô tô hiệu Nouvo biển kiểm soát 16P3-8386 đến và xông vào đẩy H2 và K ra. Học lùi về phía cổng nhà mình nhặt 01 mảnh gạch ba banh ném về phía nhóm của H2 nhưng không trúng. Học tiếp tục lấy 01 gậy tre dài 99cm, đường kính trung bình 3,5cm vụt nhiều nhát về phía trước, trong đó 01 nhát trúng vào vùng đầu của H2 và hô to “*Chúng nó áp đảo tại gia, đánh chết mẹ nó đi*”. Đào chạy ra xe mô tô của mình lấy 01 con dao, dạng dao gọt hoa quả (dao dài 22,5cm, 01 lưỡi sắc bằng kim loại dài 12,7cm, 01 đầu nhọn, bản rộng nhất 2,3cm) ở trong cốp xe chạy về phía cổng nhà Lê Văn H, đứng đối diện với H2 và K. Đ cầm dao tay trái, rút dao khỏi vỏ nhựa, mũi dao hướng về phía trước đâm 01 nhát trúng vào ngực trái của anh H2. Đào tiếp tục đâm 02 nhát, một nhát trúng vào vùng sườn phải, một nhát trúng vào vùng hố chậu trái của anh K. Học thấy Đ cầm dao đâm H2 nên chạy vào nhà lấy 01 con dao phay, dạng dao chặt (dao dài 40cm, lưỡi 28cm, bản rộng nhất 8,4cm, mũi dao bằng) định chạy ra cổng thì bị anh Lê Văn H3, sinh năm 1999, là con trai của H ngăn lại và giằng được con dao. Học nghe tiếng người hô nó đâm chết người rồi nên chạy ra thấy anh H2 và anh K đã nằm ở trước cổng, còn Đ cầm dao vút xuống sông khu vực trước cửa nhà H. C2 thấy vậy sợ hãi đi ra đầu ngõ lấy xe mô tô bỏ chạy, khoảng 15 phút sau C2 quay lại gọi xe cứu thương đưa anh K đi cấp cứu tại Bệnh viện H4.

Đến 23 giờ 15 phút cùng ngày, Ngô Văn Đ lên Công an huyện A, Hải Phòng đầu thú. Vào hồi 10 giờ 10 phút, ngày 28/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A, Hải Phòng bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối

với Lê Văn H. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện A, H và Đ đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi cùng ngày 27/8/2023 tại khu vực ngõ nhà bị can Lê Văn H phát hiện: 01 tử thi được xác định là anh Nguyễn Hoàng H2 trong tư thế nằm úp, mặc ngoài quần dài bò màu xanh, không mặc áo. Xung quanh tử thi có đám máu chảy đọng trong diện: 2,9m x 2,4m. Phía dưới vùng ngực bụng tử thi phát hiện 01 mảnh tre nửa kích thước 10cm x 2,5cm. 01 đám tạp chất màu nâu đỏ (nghi máu) dạng văng bắn xen lẫn nhỏ giọt, chảy đọng trong diện: 4,5m x 1m. 01 ốp lưỡi dao bằng nhựa màu đỏ kích thước 14cm x 2,9cm x 4cm, một đầu vát, một đầu nhọn. Tại khu vực vườn ổi rộng 7,5m nhà ông H phát hiện 01 viên gạch ba banh đã vỡ màu trắng xám kích thước: 21cm x 17cm x 11cm. 01 đoạn gậy bằng tre nửa dài 0,99m, đường kính trung bình 3,5cm, một đầu bị than hoá đen, một đầu rạn nứt có vết vỡ khuyết trong diện: 11cm x 2,5cm. Tại vườn phía Nam giáp góc Đông Nam nhà chính của bị can H phát hiện: 01 con dao dạng dao chặt bằng kim loại dài 40cm, phần cán dài 12cm, đường kính rộng nhất 2,9cm, phần lưỡi bản rộng 8,4cm, mũi dao bằng.

Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ: Tạp chất màu nâu đỏ, 01 đoạn tre nửa, 01 ốp lưỡi dao bằng nhựa, 01 viên gạch ba banh đã vỡ, 01 đoạn gậy bằng tre nửa, 01 con dao dạng dao chặt.

Tiến hành truy tìm vật chứng tại khu vực bờ sông trước cửa nhà bị can Lê Văn H phát hiện dưới sông 01 con dao dài 22,5cm, 01 lưỡi sắc, 01 đầu nhọn, bản rộng nhất 2,3cm.

Khám nghiệm tử thi anh Nguyễn Hoàng H2 xác định: Tại cung mào trái có 01 vết rách da bờ mép nham nhở kích thước 03cm x 0,6cm, xung quanh bầm tím tụ máu kích thước 05cm x 04cm. Vùng ngực trái trên khớp ức đòn trái xây xước trợt da nền tổn thương màu đỏ kích thước 1,2cm x 01cm. Tại vùng móm vai trái có đám xây xước trợt da nền tổn thương màu đỏ kích thước 12cm x 07cm. Tại vùng ngực trái có 01 vết thủng da hình bầu dục kích thước 03cm x 01cm, khép da dài 3,1cm; 01 vết rách da kích thước 0,2cm, bờ mép vết thương sắc gọn. Tổ chức dưới da, cơ vùng ngực trái tương ứng với vết thương da vùng ngực trái bầm tím, tụ máu kích thước 11cm x 10cm, vết rách đi qua khoang gian sườn 3 bên trái thấu vào phổi trái và động mạch chủ, làm rách bán phần động mạch chủ, vết thương sâu 13cm. Khoang màng phổi trái chứa khoảng 1,5 lít dịch máu. Quá trình khám nghiệm tử thi thu giữ: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung tại túi quần bên trái của tử thi.

Kết luận giám định tử thi số 293/KL-KTHS ngày 21/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận đối với tử thi anh Nguyễn Hoàng H2: Thương tích tại cung mào trái, trên khớp ức đòn trái và vùng móm vai trái phù hợp do vật tày tác động, vết rách thủng da vùng ngực trái phù hợp do vật sắc nhọn tác động. Nguyên nhân chết do: Sốc mất máu cấp và suy hô hấp cấp.

Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 858/2023/KLTTCT-TTPYHP ngày 30/11/2023 của trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của Trần Đức K: 01 vết thương vùng mạn sườn phải kích thước 11cm x 0,3cm, 01 vết thương vùng hố chậu trái kích thước dài 6,5cm, rộng 0,1cm - 01cm xuyên thấu gây tổn thương động mạch chậu trong trái, tổn thương thủng ruột non 04 lỗ, trong đó 01 lỗ rách rộng gần hết chu vi phải cắt đoạn ruột non, tổn thương niệu quản trái. Tổng tỷ lệ các thương tích gây tổn hại 71% sức khỏe. Các thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

Kết luận giám định số 84/KL-KTHS ngày 13/9/2023 và số 144/KL-KTHS ngày 25/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận đối với con dao nhọn tại khu vực bờ sông trước cửa nhà bị can Lê Văn H: Phát hiện 01 dấu vết đường vân trên mẫu vật gửi giám định. Dấu vết đường vân này không đủ yếu tố giám định. Trên con dao gửi giám định có máu người, dấu vết đã biến tính, không phân tích được kiểu gen, không có giá trị truy nguyên cá thể.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị can Ngô Văn Đ và Lê Văn H cùng bồi thường cho anh Trần Đức K số tiền 120.000.000 đồng và bồi thường cho đại diện gia đình bị hại anh Nguyễn Hoàng H2 số tiền 100.000.000 đồng. Anh K đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho cả Ngô Văn Đ và Lê Văn H. Đại diện gia đình của anh H2 tiếp tục yêu cầu bồi thường tiền tổn thất tinh thần 180.000.000 đồng và tiền cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Hoàng P, sinh năm 2014 đến năm cháu P 18 tuổi số tiền là 214.000.000 đồng.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã chuyển Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng 01 đoạn tre nứa; 01 ốp lưỡi dao bằng nhựa, 01 viên gạch ba banh đã vỡ, 01 gậy bằng tre nứa, 01 con dao dạng dao chặt, 01 con dao nhọn dạng dao gọt hoa quả, 01 xe mô tô Nouvo biển kiểm soát 16P3 - 8386 của Ngô Văn Đ. Đối với xe mô tô Sirius b kiểm soát 16N4 - 5560 và điện thoại Samsung thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi anh Trần Đức K xác định là tài sản hợp pháp của anh K do đó Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện hợp pháp anh K.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 227/2024/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2024, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã quyết định:

- Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 39, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội Giết người, xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/8/2023.

- Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Văn H phạm tội Giết người, xử phạt bị cáo Lê Văn H 20 năm (hai mươi năm) tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 28/8/2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 08 tháng 11 năm 2024 bị cáo Lê Văn H có đơn kháng cáo, ngày 11 tháng 11 năm 2024 bị cáo Ngô Văn Đ cùng với nội dung đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lê Văn H và bị cáo Ngô Văn Đ giữ nguyên nội dung kháng cáo, khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải.

- Các luật sư bào chữa cho 02 bị cáo có văn bản đề nghị vắng mặt tại phiên tòa và gửi văn bản bào chữa đến Hội đồng xét xử. Hai bị cáo nhất trí đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt các luật sư.

- Gia đình bị cáo Lê Văn H và bị cáo Ngô Văn Đ giao nộp các Biên lai thu tiền của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng, thể hiện: Hai bị cáo đã được gia đình nộp thay cho mỗi bị cáo số tiền 5.100.000 đồng gồm các khoản: Tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và án phí cấp dưỡng; Lê Văn H còn được gia đình nộp thêm số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả đối với bị hại Nguyễn Hoàng H2.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại phiên tòa sau khi phân tích các tình tiết của vụ án nội dung kháng cáo, có quan điểm: Bản án sơ thẩm đã kết án và xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ tù chung thân, bị cáo Lê Văn H 20 năm tù về tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, cả hai bị cáo đã được gia đình nộp thay số tiền 5.100.000 đồng các khoản án phí sơ thẩm; Lê Văn H còn nộp thêm số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả đối với bị hại Nguyễn Hoàng H2 là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 (với cả 2 bị cáo) và điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (với bị cáo H). Bị cáo Ngô Văn Đ là người trực tiếp gây ra cái chết với anh H2 và gây tổn hại sức khỏe cho anh K nên mức hình phạt tù chung thân Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng với bị cáo là phù hợp; bị cáo Lê Văn H có hành vi đồng phạm về tội giết người nhưng không trực tiếp xâm hại tính mạng của anh H2 và sức khỏe của anh K, sau khi xét xử sơ thẩm đã tác động gia đình nộp thêm số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả cho gia đình anh H2. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ, chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Văn H, sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng về phần hình phạt, giảm hình phạt cho bị cáo Lê Văn H từ 18 đến 24 tháng tù.

- Người bào chữa cho các bị cáo có văn bản bào chữa thể hiện quan điểm: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tác động gia đình bồi thường, được bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình có hoàn cảnh khó khăn; bị hại cũng có lỗi do sau khi uống rượu bia đã đến gia đình bị cáo H gây gổ. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Những người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của thành phố Hải Phòng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Các luật sư bào chữa cho 02 bị cáo vắng mặt tại phiên tòa và đã gửi văn bản thể hiện quan điểm bào chữa cho các bị cáo. Chủ tọa đã thông báo và giải thích cho các bị cáo về quyền bào chữa theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Hai bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt của các luật sư và đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án. Căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự, ý kiến của Kiểm sát viên và hai bị cáo, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án.

[4] Lời khai của các bị cáo cơ quan điều tra phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, phù hợp với lời khai của bị hại Trần Đức K và lời khai của người làm chứng, phù hợp với các kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và các kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 27/8/2023, tại khu vực trước cổng nhà bị cáo Lê Văn H ở thôn H, xã A, huyện A, Hải Phòng, anh Nguyễn Hoàng H2 và Trần Đức K sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà ông Trần Văn C1 đã đi đến nhà bị cáo Lê Văn H rồi hai bên xảy ra cãi lộn, xích mích, đánh chửi nhau. Học cầm 01 viên gạch ba banh đã vờ ném về phía anh H2 nhưng không trúng, sau đó đã dùng 01 gậy tre dài 99cm, đường kính trung bình 3,5cm vụt 01 nhát trúng vào vùng đầu anh H2. Ngô Văn Đ là cháu của Lê Văn H đi xe mô tô đến thì nghe Học hô “*Chúng nó áp đảo tại gia, đánh chết mẹ chúng nó đi*”, Đ chạy ra xe máy lấy trong cốp xe 01 con dao loại dùng gọt hoa quả, đầu nhọn, dài khoảng 20cm cầm ở tay trái đâm 01 nhát trúng ngực trái của anh H2 khiến anh H2 tử vong tại chỗ. Đào tiếp tục đâm liên tiếp 02 nhát, một nhát trúng vào vùng sườn phải, một nhát trúng vào vùng hố chậu trái của anh K khiến anh K nằm gục tại chỗ, kết quả giám định kết luận bị tổn hại 71% sức khỏe. Lê Văn H thấy Đ đâm anh H2 thì tiếp tục chạy vào nhà lấy 01 con dao dạng dao chặt, dài 40cm ra cổng để đánh H2 và K nhưng bị anh Lê Văn H3 là con trai ngăn lại, giằng được dao. H đứng ở sân thấy H2 và K nằm bất động trước cổng, Đ vút hung khí xuống bờ sông trước cửa nhà Lê Văn H, sau đó Đ đến Công an huyện A, Hải Phòng đầu thú.

[5] Giữa các bị cáo Ngô Văn Đ, Lê Văn H với các bị hại Nguyễn Hoàng H2 và Trần Đức K không hề có mâu thuẫn từ trước, chỉ vì do mâu thuẫn nhỏ nhặt trong cuộc sống nhưng bị cáo Lê Văn H đã dùng gậy, Ngô Văn Đ dùng dao nhọn tước đoạt tính mạng của anh Nguyễn Hoàng H2; Ngô Văn Đ dùng dao nhọn gây tổn hại sức khỏe cho anh Trần Đức K tại các vùng trọng yếu trên cơ thể (sườn phải, hố chậu trái) với tỷ lệ 71%, việc anh K không chết là ngoài ý chí chủ quan của các bị cáo. Vì lẽ đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã kết án cả hai bị cáo Ngô Văn Đ, Lê Văn H về tội “Giết người” với các tình tiết định khung “*Giết*

hiều người” và “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm a và n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6] Xét kháng cáo của các bị cáo về việc giảm nhẹ hình phạt:

[6.1] Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh địa phương. Các bị cáo không có tiền án tiền sự; cùng có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường xong cho bị hại Nguyễn Đức K1, khắc phục một phần hậu quả cho bị hại Nguyễn Hoàng H2, đều được bị hại Trần Đức K và đại diện bị hại Nguyễn Hoàng H2 xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Ngô Văn Đ đã đầu thú là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ tù chung thân, bị cáo Lê Văn H 20 năm tù là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra cho xã hội, phù hợp với vai trò, vị trí của từng bị cáo trong vụ án.

[6.2] Tại phiên tòa phúc thẩm, cả hai bị cáo đã tác động đến gia đình nộp thay cho mỗi bị cáo số tiền 5.100.000 đồng gồm các khoản: Tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và án phí cấp dưỡng; Lê Văn H còn nộp được thêm số tiền 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả đối với bị hại Nguyễn Hoàng H2 là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 (với cả 2 bị cáo) và điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (với bị cáo H). Xét thấy bị cáo Ngô Văn Đ là người trực tiếp gây ra cái chết với bị hại Nguyễn Hoàng H2 và gây tổn hại sức khỏe cho bị hại Trần Đức K nên mức hình phạt tù chung thân Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng với bị cáo là phù hợp, không nặng, hình phạt đó không chỉ để trừng phạt bị cáo mà còn để giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật. Bị cáo Lê Văn H có hành vi đồng phạm về tội giết người (vứt trúng đầu anh H2, hô hào kích động) nhưng không trực tiếp xâm hại tính mạng của anh H2 và sức khỏe của anh K; các bị hại sau khi uống rượu đã chủ động đến nhà bị cáo H gây lộn từ một mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo H với người nhà của các bị hại từ trước đó khoảng 02 tháng, hoàn toàn không phải do mâu thuẫn giữa bị cáo đối với các bị hại nên các bị hại cũng phần nào cũng có lỗi.

[6.3] Với những phân tích, nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa về việc không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ; quan điểm của Kiểm sát viên và người bào chữa cho bị cáo Lê Văn H về việc chấp nhận kháng cáo và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Văn H là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Lê Văn H đã thi hành số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng H2.

[8] Về án phí:

[8.1] Án phí sơ thẩm: Ghi nhận cả hai bị cáo đã thi hành xong tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và án phí cấp dưỡng theo quyết định của bản án sơ thẩm.

[8.2] Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm b, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và danh mục án phí, lệ phí Tòa án kèm theo: Do kháng cáo không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Ngô Văn Đ phải chịu án phí; bị cáo Lê Văn H được chấp nhận nên không phải chịu án phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ về việc đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Giữ nguyên quyết định về hình phạt tại Bản án hình sự sơ thẩm số 227/2024/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đối với bị cáo Ngô Văn Đ như sau:

Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 39, Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ hình phạt tù chung thân về tội Giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2023. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H về việc đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Sửa quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 227/2024/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đối với bị cáo Lê Văn H như sau:

Căn cứ điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Văn H 18 năm (Mười tám) năm tù về tội Giết người. Thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2023. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Lê Văn H đã thi hành số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng để khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại Nguyễn Hoàng H2 theo Biên lai thu tiền số 0001494 ngày 10/3/2025 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng. Bị cáo còn phải thi hành số tiền 246.000.000 (Hai trăm bốn mươi sáu triệu) đồng.

4. Về án phí:

4.1. Án phí sơ thẩm: Ghi nhận hai bị cáo Ngô Văn Đ và Lê Văn H đã thi hành số tiền 5.100.000 (năm triệu một trăm nghìn) đồng gồm các khoản: Tiền án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và án phí cấp dưỡng theo quyết định của Bản án sơ thẩm tại Biên lai thu tiền số 0001281 và 0001282 cùng ngày 02/01/2025 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng. Hai bị cáo đã thi hành xong khoản tiền án phí sơ thẩm.

4.2. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Ngô Văn Đ phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Bị cáo Lê Văn H không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Cục THADS thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo (Qua Trại tạm giam);
- Lưu HS, PHCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Hải Thanh