

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 30/2023/HS-PT

Ngày: 22 - 03 - 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Trung Hiếu.

Các thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Ông Trương Vĩnh Hữu.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Phương Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 03 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo Võ Văn X do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 115/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn X, sinh ngày 01/8/1982 tại Bến Tre; Tên gọi khác: Không; HKTT và chỗ ở: ấp L, xã L, huyện G, tỉnh Bến Tre; Nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Võ Văn C (1961) và bà Nguyễn Thị H (1962); Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Xuân T – Văn phòng L thuộc đoàn Luật sư tỉnh T.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 người đại diện hợp pháp của bị hại, 01 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và trong quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/7/2022, Võ Văn X (là người có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển số 71C-059.65 (do anh Lê Tấn P đứng tên

sở hữu) lưu thông trên đường R hướng từ đường L đến đường T. Khi đến giao lộ đường R+H thuộc Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang thì X điều khiển cho xe chuyên hướng rẽ trái vào đường H. Do thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên X đã điều khiển xe ô tô va chạm vào xe đạp do bà Nguyễn Thị H1 điều khiển đang chạy phía trước cùng chiều dẫn đến tai nạn làm bà H1 tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 228/2022/TTh ngày 17/7/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh T kết luận nguyên nhân chết tử vong tử thi Nguyễn Thị H1: chấn thương sọ não kín (xuất huyết màng mềm, hai bán cầu đại não, tiểu não, cầu não) do tai nạn giao thông.

Kết quả kiểm tra cho thấy hệ thống phanh, lái, hệ thống đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu và còi xe của xe tải hoạt động bình thường.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn của Võ Văn X là 00mg/L.

Trên cơ sở các dấu vết để lại hiện trường, phương tiện, tài liệu có liên quan đủ cơ sở xác định lỗi trong vụ tai nạn giao thông do Võ Văn X điều khiển xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ đó là không giữ khoảng cách an toàn đối với xe liền trước xe mình, khoản 2 Điều 5 Thông tư 31/2029/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ đó là phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong khi chuyển hướng xe chạy, dẫn đến va chạm với xe đạp do bà Nguyễn Thị H1 điều khiển gây ra tai nạn.

* Tại bản án sơ thẩm số 155/2022/HSST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn X phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50, Điều 38, Điều 54; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Võ Văn X 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo của người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

* Ngày 04 tháng 01 năm 2023, bị cáo Võ Văn X có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị cáo Võ Văn X cho rằng, bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân thành phố M xử phạt bị cáo 09 tháng tù là quá nghiêm khắc. Theo Luật sư bị cáo có hoàn cảnh thật sự khó khăn phải đi là thuê lo cho cha, mẹ đã lớn tuổi. Sau tai nạn bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải. Tích cực bồi thường khắc phục hậu quả và được đại diện gia đình bị hại bãi nại, xin cho bị cáo được hưởng án treo. Mặt khác theo Luật sư, bị cáo điều khiển xe giữa buổi trưa nắng

gắt dẫn đến tầm nhìn bị hạn chế. Đối với bị hại là người cao tuổi, phản ứng chậm chạp cũng là nguyên nhân dẫn tới hậu quả như trên. Do vậy Luật sư đề nghị chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

- Bị cáo Võ Văn X vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho đã nêu. Bị cáo rất ăn năn hối hận đối với hành vi của mình. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tài liệu gì mới ngoài những tình tiết đã được xem xét tại cấp sơ thẩm. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn X đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/7/2022 trên đường H đoạn thuộc Phường A, thành phố M, tỉnh Tiền Giang, Võ Văn X điều khiển xe ô tô biển số 71C-059.65 thiếu chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn nên đã để xe va chạm vào phía sau xe đạp do bà Nguyễn Thị H1 đang điều khiển phía trước cùng chiều dẫn đến tai nạn. Hậu quả: bà Nguyễn Thị H1 được đưa đi cấp cứu điều trị nhưng sau đó đã tử vong. Do đó cấp sơ thẩm kết luận bị cáo Võ Văn X phạm tội "*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*". Tội danh và hình phạt được quy định tại *điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015* là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến an toàn công cộng, gây hậu quả nghiêm trọng, gây chết người, thiệt hại này rất to lớn không gì bù đắp được. Do đó, phải áp dụng cho bị cáo mức án nghiêm khắc mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là không có căn cứ. Bởi lẽ: Cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên tuyên mức án 09 tháng tù là phù hợp. Bị cáo phạm tội gây thiệt hại về tính mạng con người và mất an toàn giao thông nơi xảy ra vụ án. Trong giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo không có bổ sung tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Xét lời bào chữa và đề nghị của Luật sư Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

[4] Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn X .

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 115/2022/HS-ST ngày 21 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn X phạm tội: “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50, Điều 38, Điều 54; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo Võ Văn X 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh TG;
- Sở tư pháp tỉnh TG;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh TG;
- TAND Thành phố Mỹ Tho;
- VKSND Thành phố Mỹ Tho;
- Công an Thành phố Mỹ Tho;
- THADS Thành phố Mỹ Tho;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Trung Hiếu

