

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI,
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 80 /2020/HSST
Ngày: 28/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Hồ Ngọc Tiếp.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Tân, chức vụ: cán bộ Ủy ban MTTQ thị xã Hoàng Mai;

Ông Nguyễn Văn Bảy, giáo viên hưu trí tại phường Quỳnh Phương, thị xã Hoàng Mai.

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Hồng Lĩnh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Đình Thái- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại phòng xử án, trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 72/2020/TLST- HS, ngày 07 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, đối với bị cáo:

Đoàn Bá S, sinh ngày 04 tháng 9 năm 1978, tại huyện Q.L, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: xóm S. H, xã T. Th, huyện Q. L, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do. Tôn giáo: theo Đạo Công giáo. Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ văn hoá: 3/12. Con ông Đoàn Tr (đã chết); con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1958. Vợ: Hoàng Thị Th, sinh năm 1978. Con: chưa có. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: năm 2004, bị Tòa án xử phạt 09 tháng 12 ngày tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2020 đến nay, có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tới vụ án:

- Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1958

Trú tại: xóm 18, xã Q.L, huyện Q.L, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

- Anh Đoàn Bá Kh, sinh năm 1988

Trú tại: xóm 18, xã Q.L, huyện Q. L, tỉnh Nghệ An, có mặt.

* Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1968

Trú tại: thôn Q.T, xã Q. L, thị xã H. M, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: vào khoảng 11 giờ 10 phút ngày 12/6/2020, tại khu vực thôn Quyết Tiến, xã Quỳnh Liên, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, Công an thị xã Hoàng Mai phát hiện, bắt quả tang Đoàn Bá S đang có hành vi giấu trong túi quần trước bên phải của mình 01 gói potylen màu trắng, bên trong có chứa 0,35g ma túy (Heroine).

Tại Kết luận giám định số: 860/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 17/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Đoàn Bá S gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bột màu trắng thu giữ của Đoàn Bá S có tổng khối lượng là 0,35g (không phải ba mươi lăm gam).

Cáo trạng số 75/CT-VKS-HM ngày 05/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố Đoàn Bá S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Đoàn Bá S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Đoàn Bá S từ 18 đến 24 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng vụ án:

- + Tịch thu tiêu hủy 0,25 gamma túy (Heroine), là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu vật giám định cùng phong bì đã niêm phong theo Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- + 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh dương, là tài sản của bà Nguyễn Thị M, do không chứng minh được bà Mến có liên quan tới việc phạm tội nên Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là bà M là đúng luật định.

- + 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 38P1 – 367.07, là tài sản của anh Đoàn Bá Kh, do không chứng minh được anh Kh có liên quan tới việc phạm tội nên Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Kh là đúng pháp luật.

- Về án phí: buộc bị cáo S phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Đoàn Bá Song khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo Song đã thực hiện như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố, thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố và buộc tội bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng, không oan sai.

Lời khai của Đoàn Bá Song hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, với vật chứng của vụ án thu giữ được của Đoàn Bá Song là 0,35g (không phải ba mươi lăm gam) Heroine; phù hợp với lời khai và các bản cung có tại hồ sơ vụ án, với thời gian, địa điểm bị cáo Song thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này, với kết luận giám định số 860/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 17/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An.

Kết quả điều tra và xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, chứng minh được hành vi nêu trên của Đoàn Bá Song là hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố bị cáo Song về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Khi thực hiện tội phạm, Đoàn Bá Song có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do bị cáo là người nghiện ma túy, muốn có ma túy sử dụng nên vẫn thực hiện tội phạm. Hành vi đó của Đoàn Bá Song là đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến hạnh phúc gia đình làm băng hoại các giá trị đạo đức xã hội, làm lan tràn tệ nạn ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, sức khỏe con người, nòi giống dân tộc, bị công luận lên án. Vì vậy cần xử phạt nghiêm với bị cáo Song để phòng ngừa tội phạm và cảm hóa, giáo dục người phạm tội.

[4] Đoàn Bá Song phạm tội không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng có nhân thân xấu (đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” vào năm 2004); có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bố đẻ Đoàn Bá Song được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, nên bị cáo Song được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo Song, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu cảm hóa, giáo dục người phạm tội cũng như răn đe, phòng ngừa tội phạm nói chung, tệ nạn sử dụng ma túy và các tội phạm về ma túy nói riêng đang diễn biến phức tạp tại địa bàn thị xã Hoàng Mai, cần xử phạt tù đối với Đoàn Bá Song với mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa và cách ly bị cáo Song ra khỏi xã hội trong thời gian chấp hành hình phạt tù là phù hợp.

Không xử phạt bổ sung đối với bị cáo Song, do Đoàn Bá Song là người nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, phạm tội nhưng không có thu lợi bất chính.

[6] Đoàn Bá Song khai người có tên Nam cùng bị cáo Song đi mua ma túy và hai người đã mua số ma túy trên của một người đàn ông nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không xác định được danh tính của những người này, nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 0,25 gamma túy (Heroine), là số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu vật giám định cùng 01 gói potylen màu trắng và phong bì đã niêm phong theo Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh dương, là tài sản của bà Nguyễn Thị Mến, do không chứng minh được bà Mến có liên quan tới việc phạm tội nên Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Mến là đúng quy định của pháp luật.

- 01 chiếc xe moto nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 38P1 – 367.07, là tài sản của anh Đoàn Bá Khương, quá trình điều tra và tại phiên tòa, không chứng minh được anh Khương có liên quan tới việc phạm tội nên Cơ quan Điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Khương là đúng luật định.

[8] Về án phí: buộc bị cáo Song phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Bá Song phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp đồng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Đoàn Bá Song 20 (hai mươi) tháng tù, thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (12/6/2020).

*Về vật chứng: áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 0,25 gamma túy (Heroine) cùng 01 gói potylen màu trắng và bỏ niêm phong. Các vật chứng này đang do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai quản lý, theo biên

bản giao nhận vật chứng ngày 07/9/2020 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

* Án phÝ: căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Song phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo Song, anh Khương được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bà Mến vắng mặt, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đương sự;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS T.X Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Ngọc Tiếp

