TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2018/HS-ST
Ngày:14-3-2018

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Ngô Thị Thu Trang
2. Bà Nguyễn Thị Phương Dung

- **Thư ký phiên tòa**: Bà Đào Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ** tham gia phiên toà: Ông Dương Xuân Q - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2018/HSST ngày 05 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2018/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Duy Th (tên gọi khác Lê Văn Th), sinh ngày 23 tháng 6 năm 1985; HKTT: Thôn C, xã CS, huyện S, tỉnh B; nơi ở: Không xác định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Duy T (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ, con: Chưa; Danh chỉ bản số 000000330 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 16/10/2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt ngày 19/10/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: **Anh Phạm Đức Q**, sinh năm 1978; HKTT và nơi cư trú: Nhà A1, ngõ 275/8 QN, phường Nh, quận T, Thành phố Hà Nội, xin vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mối quan hệ với nhau từ trước, khoảng 17 giờ ngày 03/7/2017 Lê Duy Th đến nhà chị Nguyễn Thị H (sinh năm 1974, HKTT: Tổ 26, cụm 4, XL, T, Hà Nội) chơi. Khi Th đến nhà, chị H đã nhờ Th chở đi Xuân Đỉnh, Từ Liêm, Hà Nội chơi. Th đồng ý và dùng xe máy của chị H chở chị H đi theo đường Xuân La, khi đến khu vực cổng trường tiểu học Xuân La, chị H nhìn thấy anh Phạm Đức Q (là bạn cũ của chị H) đang đứng ở lề đường đối diện trường tiểu học Xuân La. Chị H nói Th quay xe lại để chị H gặp nói chuyện với anh Q. Th điều khiển xe đến gần anh Q thì anh Q cũng điều khiển xe đi về đường Võ Chí Công, Th đi theo anh Q đến ngã tư Xuân La -Võ Chí Công, Th vượt lên, ép xe anh Q dừng lại ở lề đường. Chị H xuống xe nói chuyện với anh Q, trong khi nói chuyện giữa chị H và anh Q đã xảy ra giằng co, cãi chửi nhau. Thấy vậy Th xuống xe xông vào can ngăn, Th và

anh Q xảy ra xô xát, Th dùng tay cởi mũ bảo hiểm Th đang đội trên đầu rồi dùng tay cầm vào phần lưỡi chai của mũ giơ lên đập 02-03 nhát phần đỉnh mũ trúng vào mặt anh Q, làm mũ bảo hiểm bị vỡ. Bị Th đánh, anh Q lùi lên vỉa hè đường Võ Chí Công, Th vứt mũ bảo hiểm vừa đánh anh Q xuống đường rồi xông vào vật anh Q ngã xuống vỉa hè. Th và anh Q vật lộn với nhau khoảng một lúc thì người dân có mặt tại đó can ngăn nên hai bên không xảy ra xô xát nữa, Th điều khiển xe máy chở chị Hoa bỏ đi.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Q đã đến công an quận Tây Hồ trình báo.

Tại giấy chứng thương số 319/BVXP ngày 04/7/2017 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn ghi nhận thương tích của anh Q: Bộ phận thương tích:

- Vùng má dưới mi dưới mắt phải có vết rách da nông ~0,2cm, đã đóng vảy.
- Vùng hàm dưới bên phải có VT hình sao ~ 0,3cm.
- Khám CK mắt: Mắt phải: Hai mi sưng nề, tụ máu dưới da mi, kết mạc góc trong phù nề, xuất huyết dưới kết mạc.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 676/TTPY ngày 08/8/2017 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Hà Nội kết luận đối với thương tích của anh Phạm Đức Q: ***Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 27%.***

Đối với chị Nguyễn Thị H là người nhờ Th đèo đi chơi, khi sự việc xảy ra H ngồi sau xe của Th, trực tiếp nói Th đi theo xe của anh Q để H nói chuyện. Tuy nhiên sự việc xảy ra H không có lời nói, hành động gì xúi dục, kích động Th dẫn đến Th gây thương tích cho anh Q, H cũng không có hành động đánh anh Q. Việc Th đánh gây thương tích cho anh Q là do Th tự ý thực hiện, cơ quan điều tra không đề cập xử lý gì đối với H.

Đối với chiếc mũ bảo hiểm Th dùng để đánh anh Q cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về phần dân sự: Bị hại không yêu cầu Th phải bồi thường thiệt hại gì.

Bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 01.2.2018 của VKSND quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (thuộc trường hợp quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 BLHS năm 2015).

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Bị cáo khai trong khi bị cáo và anh Q xô xát anh Q đã đánh bị cáo trước, bị cáo bức xúc quá nên đã đánh lại. Nay bị cáo nhận thấy hành vi của mình là không đúng, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét bị cáo nhất thời phạm tội, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trường hợp anh Q yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại bị cáo sẽ có trách nhiệm tác động đến gia đình để bồi thường cho anh Q.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội: Sau khi phân tích tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, kết luận bị cáo phạm tội "cố ý gây thương tích" đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 30 (ba mươi) đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù giam. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ ngày 03/7/2017, tại khu vực ngã tư Xuân La-Võ Chí Công (phường Xuân La, quận Tây Hồ, Hà Nội), Lê Duy Th đã có hành vi dùng mũ bảo hiểm đập nhiều nhát vào mặt anh Phạm Đức Q, gây thương tích cho anh Q, tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 27% (hai mươi bảy phần trăm).

Xét hành vi của bị cáo xảy ra trước ngày 01/01/2018, theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 thì khung hình phạt được quy định tại khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 thấp hơn khung hình phạt được quy định tại khoản 2 điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999. Do vậy HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 để xét xử đối với bị cáo.

Hành vi nêu trên của Lê Duy Th đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm hại đến trật tự an ninh xã hội. Do đó HĐXX xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt HĐXX xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo nhất thời phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự làm căn cứ giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xét.

Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Duy Th (tên gọi khác Lê Văn Th) phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;
- Căn cứ vào các Điều 331; 333; 337 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.
- Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lê Duy Th (tên gọi khác Lê Văn Th) 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/10/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Đức Q không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CA quận Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Vân Anh

THÀNH VI□N H□I □□NG X□T X□ THỘM PH□N- CH□ T□A PHI□N T□A