

Bản án số: 42/2022/HS-ST
Ngày: 06-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG TRÀ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hữu Nam.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan H Hoàng và ông Trần Thanh L.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình Tứ, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà tham gia phiên tòa: Ông Hồ Vũ Phong và ông Phan Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Công Th (Tên gọi khác: Gôn), sinh ngày: 02/5/1986, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: 39/47 đường U, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Công T (đã chết) con bà: Dương Thị H; vợ: Hên Tôn Nữ Quý Th; con: Có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/5/2022, đến ngày 09/5/2022 cHên tạm giam cho đến nay đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị V; sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn Th, xã B, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; Vắng mặt.

2 Anh Nguyễn Đăng L; sinh năm: 1985; nơi cư trú: Thôn V, xã B, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế: Có mặt

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: 64/5 Ng, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Công Hoài B, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn T, xã B, thị xã H tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt

3. Anh Đỗ Thành L, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn T, xã Biên, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế: Vắng mặt

4. Anh Hà Lê Quý Th, sinh năm 1983; địa chỉ: thôn H, xã B, thị xã H, tỉnh

Thừa Thiên Huế: Vắng mặt

5. Anh Nguyễn M, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn Tam Hiệp, xã B, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế: Vắng mặt

6. Anh Nguyễn Hoàng B L, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn T, xã B, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế; Vắng mặt

7. Chị Hoàng Thị Thảo V, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn B xã A, Hện A, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 02 tháng 5 năm 2022, do đã có hẹn với Nguyễn Quang H, Nguyễn Công Hoài B, Hà Lê Quý Th vào dịp nghỉ lễ 30/4 Đặng Công Th sẽ lên xã B, thị xã H để tổ chức ăn nhậu với nhóm bạn nhân ngày sinh nhật của Th. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Đặng Công Th điều khiển xe mô tô đến nhà Nguyễn Quang H chở H lên xã B, thị xã H chơi. Trong lúc đợi H trước cổng nhà, Th nảy sinh ý định mua ma túy để tổ chức cho những người bạn sử dụng nên Th dùng điện thoại gọi cho một người đàn ông hỏi mua ma túy thì được người này hẹn giao ma túy tại cầu Tuần, thành phố Huế. Sau đó, Th điều khiển xe mô tô, chở H ngồi sau chạy lên hướng xã B, thị xã H. Khi đến gần cầu Tuần, Th thấy có 01 xe ô tô đã đợi sẵn bên đường nên Th điều khiển xe mô tô đến sát xe ô tô thì được 01 người đàn ông đưa ra cho Th 01 gói ma túy bên trong có 01 gói bột màu trắng và 3 viên nén màu nâu xám. Th ném vào bên trong xe số tiền 2.800.000 đồng (H ngồi sau áo mưa, không biết Th mua ma túy). Sau khi lấy được ma túy, Th chở H đến quán cà phê của Nguyễn Công Hoài B tại thôn Tam Hiệp, xã B, thị xã H. Tại đây Th gặp B, Đỗ Thành L, Hà Lê Quý Thôi, Nguyễn M, Nguyễn Hoàng B L và rủ những người này lên xã Bình Tiến để sử dụng ma túy thì cả nhóm đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, các đối tượng di chuyển bằng xe mô tô đến quán karaoke Paris thuộc thôn Đông Hòa, xã Bình Tiến, thị xã Hương Trà gặp nhân viên quán hỏi thuê phòng hát thì được nhân viên dẫn vào phòng số 2 của quán. Tại đây Lợi thấy Th bỏ ma túy ra nên tự động ra bên ngoài lấy 01 đĩa sứ bỏ lên bàn. Các đối tượng chia nhau 3 viên nén màu nâu xám (ma túy kẹo) để sử dụng bằng cách nuốt vào bụng. Đối với số ma túy trong gói, Th đổ ra đĩa rồi dùng 1 bìa giấy cứng nghiền và chia nhỏ ra. Sau đó, Nguyễn Hoàng Bảo L tự động quán 1 ông hút để các đối tượng thay nhau sử dụng ma túy. Một lúc sau, các đối tượng di chuyển sang phòng số 1 của quán và tiếp tục sử dụng ma túy. Đến 16 giờ 30 phút, trong lúc các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Thu giữ tại phòng 01 đĩa sứ bên trên có nhiều tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy.

Ngày 03 tháng 5 năm 2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 58, trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xác định: Tinh thể màu trắng để bên trong 01 túi ni L (loại túi Zip) được niêm phong bằng phong bì màu trắng

và dán kín có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy không, loại chất ma túy, tiền chất, khối lượng bao nhiêu.

Tại Bản kết luận giám định số 238/GĐ ngày 06 tháng 5 năm 2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận:

“Mẫu tinh thể rắn màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,0066 gam là ma túy, loại Ketamine.

- Ngày 03/5/2022, qua thử tets nước tiểu phát hiện Đặng Công Th, Nguyễn Quang H, Đỗ Thành L, Nguyễn Hoàng B L, Nguyễn Công Hoài B, Hà Lê Quý Th, Nguyễn M dương tính với ma túy loại Ketamine, MDMA, MET.

Vật chứng vụ án.

* Vật chứng hiện còn tạm giữ: 01 túi niêm phong có mã số D0031892146 bên trong có: 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn có đường kính 22,7 cm, 02 túi ni L loại Zip có kích thước 4x4 cm, 01 ống đờc quẩn tròn từ tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 1.000 đồng; 02 vỏ điều thuốc đã được rút rỗng; 02 chai dầu Thiên Phước, 01 chai dầu Phật Linh, 01 bật lửa màu đỏ, 01 thẻ nhựa màu trắng đỏ, 07 que test ma túy bằng nước tiểu hiệu Fastep được niêm phong bên trong phong bì giấy, 01 điện thoại Samsung màu đen thu giữ của Đặng Công Th.

Tại bản cáo trạng số: 33/CT-VKSHTTr ngày 04/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà đã truy tố bị cáo Đặng Công Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Đặng Công Th phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và đề nghị xử phạt Bị cáo Đặng Công Th từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

2. Về xử lý vật chứng: Đề tịch thu nộp Ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung màu đen thu giữ của Đặng Công Th. Các vật chứng còn lại đề nghị tịch thu, tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hương Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Trên cơ sở lời khai của bị cáo người tham gia tố tụng khác và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 02 tháng 5 năm 2022 tại quán Karaoke PARIS ở thôn Đông Hòa, xã Bình Tiến, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế, Công an thị xã

Hương Trà phát hiện bắt quả tang Đặng Công Th đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy loại Ketamine, MDMA cho các đối tượng Nguyễn Quang H, Đỗ Thành L, Nguyễn Hoàng B L, Nguyễn Công Hoài B, Hà Lê Quý Th, Nguyễn M.

Hành vi chuẩn bị chất ma túy loại Ketamine, MDMA, MET rủ rê các đối tượng Nguyễn Quang H, Đỗ Thành L, Nguyễn Hoàng B L, Nguyễn Công Hoài B, Hà Lê Quý Th, Nguyễn M cùng sử dụng trái phép chất ma túy, đưa chất ma túy vào cơ thể người khác của Đặng Công Th nói trên của bị cáo có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử kết luận: Phạm Công Th đã phạm vào tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung hình phạt “Đối với 02 người trở lên” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo Đặng Công Th là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy được pháp luật B vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo còn trong độ tuổi thanh niên, khỏe mạnh nhưng không chịu tu chí làm ăn mà lại ham chơi dẫn đến hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo rất nghiêm trọng nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 túi niêm phong có mã số D0031892146 bên trong có: 01 đĩa sù màu trắng hình tròn có đường kính 22,7 cm; 02 túi ni L loại Zip có kích thước 4x4 cm; 02 vỏ điều thuốc đã được rút rỗng; 02 chai dầu Thiên Phước; 01 chai dầu Phật Linh; 01 bật lửa màu đỏ; 01 thẻ nhựa màu trắng đỏ; 01 ống được quấn tròn từ tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 1.000 đồng (đã bị hư hỏng); 07 que test ma túy bằng nước tiểu hiệu Fastep được niêm phong bên trong phong bì giấy, là công cụ phạm tội, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại Samsung màu đen là của Đặng Công Th là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; các điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Công Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Công Th 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, ngày 03/5/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 túi niêm phong có mã số D0031892146 bên trong có: 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn có đường kính 22,7 cm; 02 túi ni L loại Zip có kích thước 4x4 cm; 02 vỏ điều thuốc đã được rút rỗng; 02 chai dầu Thiên Phước; 01 chai dầu Phật Linh; 01 bật lửa màu đỏ; 01 thẻ nhựa màu trắng đỏ. 01 ống được quấn tròn từ tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 1.000 đồng (đã bị hư hỏng); 07 que test ma túy bằng nước tiểu hiệu Fastep được niêm phong bên trong phong bì giấy.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Samsung màu đen của Đặng Công Th.

Các vật chứng nêu trên có đặc điểm và đã chển cho Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Trà theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Trà và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hương Trà.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Đặng Công Th phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh T.T.Huế;
- VKSND thị xã Hương Trà;
- Chi cục THA thị xã Hương Trà;
- CQCSĐT Công an thị xã Hương Trà;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hữu Nam