

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **94/2021/HS-ST**
Ngày: 29-4-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

2/ Bà Nguyễn Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Ông Trần Thanh Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tuấn L, sinh năm: 1988, tại tỉnh Long An. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu vực 3, thị trấn H, huyện Đ, tỉnh Long An. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn L và bà Phan Thị Đ; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án; tiền sự; nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07 tháng 01 năm 2021 cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Ông Dương Bá T, sinh năm 1999; địa chỉ: Thôn 18, xã C, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông La Trọng V, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 88A, Tổ 2, ấp P, xã S, huyện D, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và biên bản tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tuấn L là đối tượng nghiện ma túy và không có nghề nghiệp ổn định. Do đó, để có tiền tiêu xài cá nhân, L đã tham gia vào nhóm đối tượng do một người phụ nữ có tên thường gọi là Cô 10 (hiện chưa xác định rõ nhân thân lai lịch) cầm đầu với nhiệm vụ là L sẽ nhận và điều khiển những chiếc xe mô tô do nhóm của Cô 10 lấy trộm được tại khu vực thành phố mới Bình Dương, thuộc thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương mang về khu vực cầu Đức Huệ, thuộc huyện Đức Huệ, tỉnh Long An để giao lại

cho Cô 10, mỗi lần như vậy Cô 10 sẽ trả công cho L số tiền 800.000 đồng, cụ thể: Vào khoảng 13 giờ ngày 07/01/2021, trong lúc L đang ngồi chơi tại nhà trọ của một người bạn tên X (không rõ nhân thân, lai lịch) tại xã Tân Mỹ, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An thì L mượn điện thoại di động của X để gắn sim điện thoại di động của L vào thì cùng lúc này Cô 10 gọi điện thoại cho L để yêu cầu L đi làm thì L hiểu là Cô 10 nói L đi sang khu vực thành phố mới Bình Dương để điều khiển xe mô tô do nhóm Cô 10 trộm cắp để chạy về cầu Đức Huệ, thuộc huyện Đức Huệ, tỉnh Long An giao lại cho Cô 10. Sau khi nghe điện thoại xong, L xóa nhật ký trong điện thoại và tháo sim điện thoại ra rồi trả điện thoại lại cho X. Khoảng 30 phút sau, L lại tiếp tục mượn 01(một) điện thoại đi động hiệu Forme, màu xanh đen của một người bạn nữ tên N (không rõ nhân thân lai lịch) để gắn sim điện thoại của L vào sử dụng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày 07/01/2021 có một người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen không rõ biển số đến đón và chở L đến một quán nước tại khu vực thành phố mới Bình Dương rồi bỏ L ở lại quán chờ. Khoảng 18 giờ cùng ngày 07/01/2021, có một người đàn ông có tên thường gọi là Cậu 10 (hiện không rõ nhân thân lai lịch) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream không rõ biển số chạy đến quán nước trên và đưa cho L một số đồ vật, gồm: 01(một) biển số 70E1-257.37; 01(một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 06cm; 01(một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 03cm và 01(một) chìa khóa 10 (mỏ lết) rồi chở L đến một đoạn đường vắng người. Tại đây, có 02(hai) thanh niên đang đứng chờ sẵn trên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter không rõ biển số, người thanh niên ngồi trước lấy tay chỉ về hướng xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 47F1-567.03 đang dựng gần đó có cắm sẵn chìa khóa và nói “đó” nên L hiểu là chiếc xe trên do các đối tượng này vừa trộm được nên L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 47F1-567.03 chạy theo Cậu 10 được khoảng 03km và do chưa kịp thay biển số thì L bị lực lượng tuần tra Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương phát hiện có đặc điểm giống với xe mô tô mà bị hại Dương Bá T đến trụ sở Công an phường Hòa Phú trình báo về việc bị mất trộm vào khoảng 17 giờ 40 phút cùng ngày 07/01/2021 tại bãi xe thuộc khu ẩm thực Hikari, đường Lý Thái Tổ, khu phố 2, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nên lực lượng Công an phường Hòa Phú yêu cầu L dừng xe để kiểm tra thì nhận thấy đúng với xe của Dương Bá T đã trình báo trước đó và L cũng thừa nhận toàn bộ hành vi tham gia nhóm trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố mới Bình Dương thuộc thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Do đó, lực lượng Công an phường Hòa Phú đưa Nguyễn Tuấn L cùng vật chứng về trụ sở Công an phường Hòa Phú để làm việc và lập biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, gồm: 01(một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 03cm; 01 (một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 06cm; 01(một) chìa khóa 10 (mỏ lết); 01(một) điện thoại di động hiệu Forme, số imei 1: 358702071343049, số imei 2: 358702071343056; 01(một) nón bảo vệ màu xanh; 01(một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 47F1-567.03 mang tên Dương bá T (bản photo công chứng ngày 09/07/2020 của UBND phường An Thạnh, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương); 01(một) biển số xe 70E1-257.37; 01(một) xe mô tô biển số 47F1-567.03. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày 07/01/2021, Công an phường Hòa Phú chuyển hồ sơ vụ việc cùng đối tượng Nguyễn Tuấn L và số vật chứng thu giữ được đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 41/LKTS-TTHS, ngày 14/01/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một kết luận: 01

(một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển kiểm soát 47F1-567.03, màu đen, số khung 51LXLX 575786, số máy 1M51E1575533 có giá trị 40.000.000 đồng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 47F1-567.03 thu giữ của Nguyễn Tuấn L, quá trình điều tra xác định: Xe mô tô trên là do Dương Bá T đứng tên giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy. Do đó, ngày 18/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản trả lại xe mô tô trên cùng 01 (một) nón bảo vệ màu xanh cho Dương Bá T theo quyết định xử lý vật chứng số 08 ngày 15/01/2021 và hiện tại Dương Bá T không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tuấn L khai nhận ngoài vụ việc nêu trên, trước đó với cách thức tương tự L còn tham gia và thực hiện thành công 02(hai) lần vận chuyển xe trộm cắp như vậy vào khoảng giữa năm 2019 và khoảng tháng 12/2020 cùng tại khu vực thành phố mới Bình Dương, thuộc thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương nhưng hiện nay chưa xác định được các bị hại và đặc điểm xe mô tô bị chiếm đoạt nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương chưa có căn cứ để xử lý mà tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Đối với 01(một) biển số 70E1-257.37 thu giữ của Nguyễn Tuấn L, quá trình điều tra xác định: Biển số 70E1-257.37 trên là do ông La Trọng V đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc, ông V khai nhận năm 2017, ông V đã bán xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xám đen bạc, biển số 70E1-257.37 cho một người đàn ông không rõ nhân thân lai lịch và không làm thủ tục đổi chủ sở hữu. Vào các ngày 15, 16 và 17/3/2021, báo Tuổi trẻ đăng tin truy tìm chủ sở hữu đối với biển số 70E1-257.37 theo yêu cầu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một nhưng không có người đến nhận. Xét thấy biển số trên là công cụ liên quan đến thực hiện hành vi phạm tội của L nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với 01(một) điện thoại di động hiệu Forme, số imei 1: 358702071343049, số imei 2: 358702071343056 thu giữ của Nguyễn Tuấn L, quá trình điều tra xác định: Điện thoại trên là tài sản L mượn của bạn tên N nhưng hiện tại không xác định được nhân thân, lai lịch của N và điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội của L nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã lập biên bản trả lại điện thoại trên cho L theo Quyết định xử lý vật chứng số 09 ngày 15/01/2021.

Đối với các vật chứng thu giữ của Nguyễn Tuấn L: 01(một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 03cm; 01 (một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 06cm; 01(một) chìa khóa 10 (mỏ lết), quá trình điều tra xác định: Những đồ vật trên là công cụ mà L dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một để đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Đối với những đối tượng gồm: Người phụ nữ có tên thường gọi là Cô 10, người đàn ông có tên thường gọi là Cậu 10, người phụ nữ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen không rõ biển số, chở L đến thành phố mới Bình Dương vào khoảng 16 giờ ngày 07/01/2021 và hai người thanh niên điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter không rõ biển số giao xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 47F1-567.03 cho L, do quá trình điều tra chưa xác định rõ họ tên và địa chỉ cư trú nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ để xử lý khi có đủ căn cứ.

Cáo trạng số 82/CT-VKS-HS ngày 19/03/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Tuấn L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 01(một) năm 03 (ba) tháng đến 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét, giải quyết.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) biển số 70E1- 257.37;

+ 01 (một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 03cm;

+ 01 (một) chìa khóa dài khoảng 06cm;

+ 01(một) chìa khóa 10 (mở lết).

Là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội theo quy định tại điểm Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tại phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với Viện Kiểm sát về tội danh, khung hình phạt và mức hình phạt đã đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản lấy lời khai của bị hại cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 15 phút ngày 07/01/2021, tại khu vực phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Tuấn L đã có hành vi tham gia giúp sức cho nhóm trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Thủ Dầu Một với nhiệm vụ là nhận và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 47F1-567.03, trị giá 40.000.000 đồng của bị hại Dương Bá T nhằm chạy về địa bàn tỉnh Long An giao lại cho nhóm Cô 10 nhưng đã bị phát hiện, bắt giữ. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo

theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vụ án có tính chất đồng phạm, bị cáo là người được phân công vai trò giúp sức, nhận nhiệm vụ vận chuyển tài sản trộm cắp do nhóm của Cô 10 (chưa rõ nhân thân lai lịch) thực hiện.

Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản thu hồi trả lại cho bị hại, bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp:

+ 01 (một) biển số 70E1- 257.37;

+ 01 (một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 03cm;

+ 01 (một) chìa khóa dài khoảng 06cm;

+ 01(một) chìa khóa 10 (mở lết).

Là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tuấn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn L 01(một) năm 06(sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/01/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

3. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) biển số 70E1- 257.37;

+ 01 (một) chìa khóa loại Honda dài khoảng 03cm;

+ 01 (một) chìa khóa dài khoảng 06cm;

+ 01(một) chìa khóa 10 (mở lết).

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 081.21 ngày 15/03/2021 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một)

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Tuấn L phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THA thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ' THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hương Nguyễn Thị Mỹ Dung Nguyễn Thị Minh Nga