

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T
THÀNH PHỐ H**

Bản án số: 19/2023/HS-ST
Ngày: 06 – 3 – 2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Trang
2. Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí M.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thúy Thương – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Đặng Văn Q, sinh ngày 10/10/1985; Tại tỉnh T; Thường trú: đường Đ, xã Y, huyện Nh, tỉnh T; Chỗ ở: 26 Tổ 33, khu phố 2, phường T, quận 12, Thành phố H; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam, con ông Đặng Hồng K và bà Lâm Thị N; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Anh Đặng Văn B, sinh năm 1984; Địa chỉ: 237/21/6 đường P, Phường 14, quận G, Thành phố H (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tháng 3 năm 2022, anh Đặng Văn B có nhận thầu thi công ốp đá hoa cương cầu thang cho công trình nhà ở tại số 467/9 đường L, phường S, quận T. Sau đó, anh B vận chuyển đá hoa cương đến công trình và thuê Đặng Văn Q, Đặng Văn N thi công công trình ốp đá hoa cương cầu thang với giá tiền công là 200.000 đồng/m² đá đã thi công hoàn chỉnh. Quá trình thi công từ ngày 01/3/2022 đến ngày 14/3/2022, Q yêu cầu anh B ứng tiền công trước cho anh Q nhưng anh B không đồng ý do chưa hoàn thành xong, chưa bàn giao được công trình nên chưa có tiền để ứng nên Q rất tức giận. Vào khoảng 15 giờ ngày 14/3/2022, Q đi một mình đến nhà số 467/9 đường L, phường S đi lên lầu 3 của nhà trên dùng cây búa của Q (loại búa dùng trong xây dựng dài khoảng 14cm) để sẵn ở công trình Q dùng để ốp đá hoa cương rồi một mình dùng

tay phải cầm búa đập 61 tấm đá hoa cương ốp trên 61 bậc thang, mỗi bậc thang đá hoa cương loại đá hoa cương kim sa trung màu đen có kích thước 93cm x 29cm x 1,8cm, tổng diện tích khoảng 16,45m² từ lầu 3 xuống dưới nhà. Đến khoảng 07 giờ sáng ngày 15/3/2022 anh B đến công trình trên để kiểm tra thì phát hiện các mặt đá hoa cương ốp lát cầu thang đã bị đập vỡ như trên. Sau nhiều lần liên lạc với Q để giải quyết không được thì anh B đã đến Công an phường S, quận T để trình báo.

Ngày 16/4/2022, Đặng Văn Q đến Công an phường S đầu thú. Tại cơ quan điều tra, Đặng Văn Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên; Do bức tức anh B không ứng tiền công nên Q đã tự ý nảy sinh ý định đập, không bàn bạc và rủ N tham gia.

Theo Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 1372/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 08/8/2022 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân quận T, kết luận: 61 tấm đá hoa cương kim sa loại 2 của bậc cầu thang đã thi công bị đập phá (mỗi tấm có kích thước 93cm x 29cm x 1,8cm) tổng diện tích là 16,45 m², trị giá 21.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 cây búa bằng kim loại, cán bằng gỗ tổng chiều dài 14cm, đầu búa dài 11cm, đường kính đầu búa 4,5cm.

+ 02 mảnh đá hoa cương.

Tại bản Cáo trạng số 14/Ctr-VKS ngày 05/01/2023 Viện Kiểm sát nhân dân quận T đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận T để xét xử bị cáo Đặng Văn Q về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ;

Sau khi nghe lời khai nhận tội của bị cáo;

Sau khi nghe ý kiến tranh luận và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận T về mức án đối với bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tang vật chứng thu giữ, phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 14/3/2022 tại nhà số 467/9 đường L, phường S, quận T đã dùng búa đập hư hỏng hoàn toàn 61 tấm đá hoa cương kim sa loại 2 của bậc cầu thang, gây thiệt hại 21.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác được Nhà nước và pháp luật bảo hộ nên phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi đã thực hiện. Do đó cần thiết đưa bị cáo ra xét xử và xử lý với hình phạt phù hợp với

tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích cải tạo, giáo dục bị cáo từ bỏ con đường phạm pháp, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa các tệ nạn trong xã hội, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ sức khỏe của nhân dân và xây dựng nếp sống văn minh lành mạnh và đáp ứng nhu cầu răn đe phòng ngừa, góp phần ổn định tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự, tự nguyện ra đầu thú để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt lẽ ra bị cáo phải chịu.

Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, không phạm tội nào khác; Theo quy định tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 2 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết 02 và Điều 1 của Nghị quyết 01 đều hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng và làm lại 61 tấm đá hoa cương kim sa loại 2 của bậc cầu thang cho anh Đặng Văn B, anh B không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 cây búa bằng kim loại, cán bằng gỗ tổng chiều dài 14cm, đầu búa dài 11cm, đường kính đầu búa 4,5cm và 02 mảnh đá hoa cương, là những vật không có giá trị thì cần tịch thu, tiêu hủy.

Xét đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân quận T đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Văn Q với mức án từ 06 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm đến 02 năm là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Q phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn Q 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về nơi cư trú là Ủy ban nhân dân phường T, Quận 12, Thành phố H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: (Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 12/PNK ngày 18/12/2022).

Tịch thu, tiêu hủy 01 cây búa bằng kim loại, cán bằng gỗ tổng chiều dài 14cm, đầu búa dài 11cm, đường kính đầu búa 4,5cm và 02 mảnh đá hoa cương.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Ngọc Quyên