TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY,** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 125 /2021/HS-ST
Ngày 17/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Hiểu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Quang Minh.

Bà Nguyễn Thị Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiếu, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96 /2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2021, Quyết định Hoãn phiên tòa số: 11/2021/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. ĐÀO VĂN M, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Hậu Trạch, xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn Hậu Trạch, xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Không có bố; Con bà: Đào Thị Thi (sinh năm 1965); Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 16/5/2021 đến ngày 22/5/2021 được tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Sau đó M bỏ trốn, bị truy nã theo Quyết định số: 04/QĐ-CQĐT ngày 08/10/2021 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Sơn Tây. Bị cáo đầu thú ngày 11/10/2021, bị bắt tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến nay, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số I – Công an thành phố Hà Nội; (*Có mặt)*

2. TÔ VĂN H, sinh năm 1973; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Khu Phú Nhi 02, phường Phú Thịnh, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Khu Phú Nhi

02, phường Phú Thịnh, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Tô Văn Sỹ, sinh năm 1926 (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Thịch (sinh năm 1931); Vợ: Phạm Thị Huyền (sinh năm 1974); con: Có 01 con sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 27/09/2002 bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 36 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (cũ) xử y án sơ thẩm (Đã xóa án tích);

- Ngày 26/10/2006, bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (Đã xóa án tích);

- Ngày 28/6/2013, bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 05 tháng tù về tội "Đánh bạc" (Đã xóa án tích);

- Năm 2018, bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 24 tháng tại Cơ sở Cai nghiện bắt buộc số 07 Hà Nội, đến ngày 19/01/2021 chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2021, hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số I – Công an TP. Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 30 phút ngày 16/5/2021, tại khu vực đầu đường đôi khu đô thị HUD thuộc tổ dân phố 3, Nghĩa Phủ, phường Trung Hưng, TX Sơn Tây, TP Hà Nội, Công an thị xã Sơn Tây tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang Đào Văn M chở Tô Văn H đang cầm trên tay phải 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng.

Tang vật thu giữ:

- 01 gói nhỏ nghi là ma túy;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda BKS 29X-35887.

Tại cơ quan điều tra, H và M khai nhận: M và H là bạn bè xã hội và cùng nghiện chất ma túy. Khoảng 21 giờ ngày 16/5/2021, H đang ở nhà thì M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda BKS: 29X-35887 đến nhà H chơi. Tại đây, M rủ H đi mua ma túy về cùng sử dụng. Do H không có tiền nên M nói cứ đi mua M sẽ đưa tiền cho. H đồng ý. M chở H đi xe máy của mình đến khu vực cổng Thành cổ Sơn Tây thuộc phường Quang Trung thì M đưa H 300.000 đồng. H xuống xe, đi đến gần người phụ nữ khoảng 50 tuổi không quen biết và hỏi mua được của người này 01 gói ma túy dạng đá với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H cầm ở

tay phải lên xe M chở đi tìm nơi sử dụng ma túy. Khi đi đến đoạn khu vực đầu đường đôi khu đô thị HUD thuộc tổ dân phố 3, Nghĩa Phủ, Trung Hưng, TX Sơn Tây, TP. Hà Nội thì bị bắt quả tang. Ngày 17/5/2021, Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định và tại Bản kết luận giám định số 4032/KLGĐ- PC09 ngày 24/5/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông (thu giữ của Tô Văn H) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,230 gam./."*

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H, H không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở làm rõ được.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, BKS : 29Y3-35887, Số máy: 0249037, Số khung: 249009 xác định là tài sản hợp pháp của Lê Hữu M - Sinh năm : 1992, HKTT : thôn Hậu Trạch, xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội cho Đào Văn M m- ợn, anh Lê Hữu M không biết việc Đào Văn M sử dụng xe máy của mình để đi mua ma túy. Ngày 05 tháng 10 năm 2021, Cơ quan điều tra – Công an TX Sơn Tây đã tr¶ l¹i chiÕc xe m«t« tr¹n cho anh Lê Hữu M. Sau khi nhËn chiÕc xe m«t« cña m×nh, anh Lê Hữu M kh«ng cã ý kiÕn ®Ò nghÞ g× kh¸c.

Tại cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây, Tô Văn H và Đào Văn M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số: 123/CT-VKS ngày 03/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây đã truy tố các bị cáo Tô Văn H và Nguyễn Văn M ra trước Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tại khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Đào Văn M và Tô Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên. Các bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về lao động hòa nhập xã hội, giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa xác định Đào Văn M và Tô Văn H đồng phạm thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo tuy không có sự bàn bạc trước nhưng cùng chung mục đích tàng trữ ma túy để cùng sử dụng. Bị cáo Đào Văn M là người khởi sướng việc sử dụng ma túy, cung cấp tiền, phương tiện và cùng H đi mua ma túy để sử dụng chung nên là người cầm đầu, giúp sức tích cực. Bị cáo Tô Văn H tiếp nhận ý chí từ bị cáo M, là người trực tiếp mua ma túy và tàng trữ ma túy trong người nên đóng vai trò người thực hành tích cực. Vì vậy, giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của các bị cáo Đào Văn M và Tô Văn H đủ yếu tố cấu thành Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 249, khoản s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Đào Văn M từ 15 đến 18 tháng tù;

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 249, khoản s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt Tô Văn H từ 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy : 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS-CATP. Hà Nội (ký hiệu M1, M2) bên ngoài có chữ kí của các đối tượng Tô Văn H, Đào Văn M; Cán bộ Công an thị xã Sơn Tây Nguyễn Đức Công và Giám định viên Phòng KTHS Công an TP. Hà Nội Nguyễn Hồng Quân.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo Đào Văn M, Tô Văn H nhận thấy:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, các lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 21 giờ ngày 16/5/2021, tại nhà của Tô Văn H, Đào Văn M rủ H đi mua ma túy về cùng sử dụng, H đồng ý, M chở H đi xe máy của mình đến khu vực cổng Thành cổ Sơn Tây thuộc phường Quang Trung thì M đưa H 300.000 đồng. H xuống xe, đi đến gần người phụ nữ khoảng 50 tuổi không quen biết và hỏi mua được của người này 01 gói ma túy dạng đá với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H lên xe M chở đi tìm nơi sử dụng ma túy. Hồi 21 giờ 40 phút ngày 16/5/2021, khi đi đến đoạn khu vực đầu đường đôi khu đô thị HUD thuộc tổ dân phố 3, Nghĩa Phủ, Trung Hưng, TX Sơn Tây, TP. Hà Nội thì M, H bị Công an thị xã Sơn Tây kiểm tra hành chính, bắt giữ, thu giữ trên tay phải của H 01 gói ni lông chứa tinh thể màu trắng. Tại Bản kết luận giám định số: 4032/KLGĐ- PC09 ngày 24/5/2021 của phòng Kĩ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *"Tinh*

thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông (thu giữ của Tô Văn H) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,230 gam./.”

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi tàng trữ ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,230 gam của các bị cáo Đào Văn M và Tô Văn H phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Đào Văn M và Tô Văn H về tội trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho H, H không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh làm rõ được nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự xâm phạm đến chính sách độc quyền về ma túy của Nhà nước được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo tuy không có sự bàn bạc trước nhưng cùng chung mục đích tàng trữ ma túy để cùng sử dụng. Bị cáo Đào Văn M là người khởi xướng việc sử dụng ma túy, cung cấp tiền, phương tiện và cùng H đi mua ma túy để sử dụng chung nên là người cầm đầu, giúp sức tích cực. Bị cáo Tô Văn H tiếp nhận ý chí từ bị cáo M, là người trực tiếp mua ma túy và tàng trữ ma túy trong người nên đóng vai trò người thực hành tích cực.

Bị cáo H có nhân thân xấu, là người nghiện ma túy đã bị xử lý hình sự nhiều lần về các tội Trộm cắp tài sản và Đánh bạc, từng bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng vẫn không lấy đây làm bài học, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật. Ngày 27/09/2002, bị cáo H bị Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tây (cũ) xử y án sơ thẩm, theo Bản án trên H phải bồi thường về dân sự cho những người bị hại nhưng theo Biên bản xác minh tại cơ quan Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây thể hiện bị cáo chưa thi hành, xét thấy thời hiệu thi hành phần dân sự theo yêu cầu của người thi hành án đã hết nên Hội đồng xét xử không xem xét về án tích đã được xóa của bị cáo. Bị cáo M bị bắt tạm giữ từ ngày 16/5/2021 đến ngày 22/5/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Sau đó M đi làm ra khỏi địa phương nơi cư trú không xin phép cơ quan chức năng, bị truy nã theo Quyết định số: 04/QĐ-CQĐT ngày 08/10/2021 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Sơn Tây. Do đó cần có mức xử phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Đào Văn M phạm tội lần đầu, tuy vi phạm quy định khi được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú nhưng đã đầu thú nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Đào Văn M, Tô Văn H không có tài sản riêng, không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS-CATP. Hà Nội (ký hiệu M1, M2) bên ngoài có chữ kí của các đối tượng Tô Văn H, Đào Văn M; Cán bộ Công an thị xã Sơn Tây Nguyễn Đức Công và là Giám định viên Phòng KTHS Công an TP. Hà Nội Nguyễn Hồng Quân bên trong chứa ma túy là những vật cấm, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu sơn trắng, biển kiểm soát: 29Y3-35887, Số máy: 0249037, Số khung: 249009 xác định là tài sản hợp pháp của Lê Hữu M - Sinh năm : 1992, HKTT : thôn Hậu Trạch - xã Vạn Thắng – Ba Vì – Hà Nội cho Đào Văn M m- ợn, anh Lê Hữu M không biết việc Đào Văn M sử dụng xe máy của mình để đi mua ma túy. Ngày 05 tháng 10 năm 2021, Cơ quan điều tra – Công an TX Sơn Tây đã trả lại chiếc xe môtô trên cho anh Lê Hữu M. Sau khi nhận chiếc xe môtô của mình, anh Lê Hữu M không có ý kiến đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Văn M phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Đào Văn M: 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/10/2021, đối trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/5/2021 đến 22/5/2021.

Tuyên bố bị cáo Tô Văn H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Tô Văn H: 18 (*mười tám*) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 16/5/2021.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) Phong bì niêm phong dán kín của Phòng KTHS-CATP. Hà Nội (ký hiệu M1, M2) bên ngoài có chữ kí của các đối tượng Tô Văn H, Đào Văn M; Cán bộ Công an thị xã Sơn Tây Nguyễn Đức Công và là Giám định viên Phòng KTHS Công an TP. Hà Nội Nguyễn Hồng Quân.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2021 giữa Công an thị xã Sơn Tây và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đào Văn M và Tô Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Hiểu