

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án: 111 /2019/HS-ST

Ngày: 18-10-2019.

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Ngọc Hoa.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà Huỳnh Thanh Trúc.

+ Bà Nguyễn Thị Vinh Quang.

– *Thư ký phiên tòa:* Ông Phạm Nhật Minh- *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.*

– *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Việt Phương – kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 122/2019/TLST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

1/ Bị cáo:

- **Đỗ Thảo T**, sinh năm 1994, tại: Tiền Giang.

- Nơi cư trú: Ấp L, xã P, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Không

- Trình độ văn hóa: 08/12.

- Cha: Đỗ Văn N, sinh năm 1968.

- Mẹ: Lê Thị H sinh năm 1960.

- Anh chị em có 04 người. Bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: 01 lần

- Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05-6-2019, tạm giam từ ngày 11-6-2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố M. Bị cáo bị bắt quả tang khi đang có quyết định truy nã số 05/QĐTN-CQTHAHS-P10 ngày 18-3-2019 của Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Tiền Giang về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3/ Người làm chứng:

-Huỳnh Thiện N1, sinh năm: 1971 (vắng mặt)

Địa chỉ: 11, đường H, phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- Nguyễn Văn T1, sinh năm: 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã T, thành phố M, tỉnh Tiền Giang

- Nguyễn Chí H, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: 248.Ô1, khu 2, thị trấn C, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Đỗ Thảo T bị viện kiểm sát nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi phạm tội như sau:

Lúc 08 giờ 30 phút ngày 05-6-2019 tại lầu 1, nhà số 11, đường H, phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố M kết hợp với công an phường M, thành phố M kiểm tra bắt quả tang Đỗ Thảo T đang tàng trữ trái phép chất ma túy trong một cái rổ màu xanh để trên nền gạch..

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 bìch nylon màu trắng có gạch đỏ, được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, tất cả cho vào bì thư niêm phong có chữ ký, họ tên của Đỗ Thảo T và dấu mộc đỏ của Công an phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang.

- 01 cái rổ màu xanh.

- 01 chai nhựa màu trắng, có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có một đầu tròn rỗng và 01 ống hút nhựa màu trắng

Căn cứ kết luận giám định số 104/KL GD-PC09 ngày 07-6-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang các mẫu tinh thể màu trắng trong hai gói nylon màu trắng có viên đỏ được hàn kín, để trong 01 bì thư màu trắng được niêm phong có chữ ký họ tên Đỗ Thảo T và hình dấu tròn đỏ có nội dung: CÔNG AN PHƯỜNG M, THÀNH PHỐ M, TỈNH TIỀN GIANG; gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,3090 gam loại Methamphetamine. Ma túy còn lại sau giám định 0,2196 gam loại Methamphetamine và vật chứng có liên quan hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố M đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố M chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 128/QĐ-VKS ngày 26-9-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố M đã truy Đỗ Thảo T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố M giữ quyền công tố tại phiên luận tội đối với bị cáo và vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, phân tích nhận định nội dung vụ án và đưa ra các căn cứ buộc tội và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249 và Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Thảo T từ 18-24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt của bản án số 114/2018/HSST ngày 22-10-2018. của Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Tiền Giang

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+Tịch thu tiêu hủy:

- Một bì thư được niêm phong ký hiệu số 104/KLGD-PC09 ngày 07-6-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H bên nhận Phan Vũ L và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.(bên trong có chứa ma túy còn lại 0,2196 gam loại Methamphetamine.

- 01 cái rổ màu xanh.

- 01 chai nhựa màu trắng, có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có một đầu tròn rỗng và 01 ống hút nhựa màu trắng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra thành phố M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại hay có ý kiến gì về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Thảo T thừa nhận: Bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy. Ngày 03-6-2019 T đến nhà số 11, đường H, phường M, thành phố M, tỉnh Tiền Giang nhà Huỳnh Thiện N xin ở nhờ để chờ Nguyễn Chí H đến rước(H bạn của N). Khoảng 19 giờ ngày 04-6-2019 T mượn xe mô tô nhãn hiệu Wave của một người nam tên M (không rõ họ tên, địa chỉ và không nhớ biển số xe) đi công việc, khi đi qua tiệm game bắn cá trên đường L, phường S, thành phố M thì thấy một tên nam thanh niên tên thường gọi là N (không rõ họ, tên, địa chỉ, số điện thoại) đang ngồi chơi game, T biết tên N có bán ma túy nên đến hỏi mua 02 bịch ma túy với giá 100.000 đồng rồi đem về cất giữ trong 01 cái rổ màu xanh để trong phòng ngủ trên lầu 1 nhà số 11, đường H, phường M, thành phố M. Đến 8 giờ 30 phút ngày 05-6-2019 thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ toàn bộ vật chứng, T thừa nhận là ma túy T mua về mục đích sử dụng cho bản thân, Nguyễn, Trung, H hoàn toàn không biết việc T cất giữ giữ ma túy.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào bản kết luận giám định số 104/KLGĐ-PC09 ngày 07-6-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận số ma túy bị cáo tàng trữ có khối lượng 0,3090 loại Methamphetamine. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đỗ Thảo T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy. Ma túy được xem là tệ nạn xã hội làm lây lan các căn bệnh nguy hại đến sức khỏe con người và còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện, hành vi này luôn bị xã hội lên án. Vì vậy, cần xử lý bị cáo mức án thật nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo với xã hội một thời gian mới đủ tác động răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, đồng thời đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này đang có chiều hướng gia tăng trong khu dân cư.

[5] Bị cáo có 01 tiền án, bị cáo không chấp hành án bị cáo bị bắt quả tang khi đang có Quyết định truy nã số 05/QĐTN-CQTHAHS-PC10 ngày 18-3-2019 của Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Tiền Giang về tội :“Tàng trữ trái phép chất ma túy” nay bị cáo phạm tội “Tái phạm” đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung

năm 2017 và tổng hợp hình phạt của bản án số 114/2018/HSSST ngày 22-10-2018 của Tòa án nhân dân thành phố M -Tiền Giang.

[6] Tuy nhiên xét thấy bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải, thành khẩn khai báo hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

. - Một bì thư được niêm phong ký hiệu số 104/KLGD-PC09 ngày 07-6-/9/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký in họ tên bên giao của giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H nên nhận Phan Vũ L và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG.(bên trong có chứa ma túy còn lại 0,2196 gam loại Methamphetamine). Đây là loại hàng hóa đặc biệt được Nhà nước quản lý nghiêm cấm không ai được lưu hành nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

. - 01 cái rổ màu xanh.

- 01 chai nhựa màu trắng,có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có một đầu tròn rỗng và 01 ống hút nhựa màu trắng. Đây là dụng bị cáo sử dụng ma túy nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 96/QĐ-VKS ngày 16-9-2019 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 23-9-2019).

[8] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đưa các chứng cứ buộc tội, các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, xử lý vật chứng. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTV QH khóa 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thảo T phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1/ Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử: Phạt bị cáo Đỗ Thảo T 01 năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp phạt 01 (một) năm tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy” của bản án số 114/2018/HSST ngày 22-10-2018. Buộc bị cáo Đỗ Thảo T phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ ngày 05-6-2019, tạm giam ngày 11-6-2019.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015

+ Tịch thu tiêu hủy gồm:

-01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 104/KLGD-PC09 ngày 07-6-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có chữ ký in họ tên giám định viên Nguyễn Thanh T, trợ lý giám định Huỳnh Thị Diệu H nên nhận Phan Vũ L và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG (bên trong có chứa ma túy còn lại 0,2196 gam Methamphetamine.)

- 01 cái rổ màu xanh.
- 01 chai nhựa màu trắng, có nắp màu đỏ, trên nắp có gắn 01 ống thủy tinh có một đầu tròn rộng và 01 ống hút nhựa màu trắng.

(Theo quyết định chuyển vật chứng số 96/QĐ-VKS ngày 16-9-2019 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 23-9-2019).

Tất cả thực hiện khi án có hiệu lực pháp luật.

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 135 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoản 14 về mức thu, nộp, giảm và quản lý sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Thảo T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Bị cáo Đỗ Thảo T có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề yêu cầu xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận;

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh, thành phố M
- Chi cục THA DS;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Lưu

(Đã ký)

Võ Thị Ngọc Hoa

