

Bản án số: 24/2024/HS-ST
Ngày 18 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lại Thị Hiếu.

Thẩm phán: Ông Cầm Xuân Thuỷ.

Hội thẩm nhân dân: Bà Quản Thị Dung, bà Lèo Thị Chan, bà Bùi Thị Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Khương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Ngô Xuân Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2024/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Lò Thái V, tên gọi khác: Không, sinh ngày 31 tháng 3 năm 1999 tại Q, Sơn La; Nơi cư trú: Bản H, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn H, sinh năm 1968 và bà Trần Thị H1, sinh năm 1974; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không, tiền sự: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 20 tháng theo Quyết định số 08/QĐ-TA ngày 15/4/2021 của TAND huyện Quỳnh Nhai, đã chấp hành xong ngày 15/12/2022; nhân thân: Bị cáo bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng từ ngày 10/9/2018 đến ngày 10/9/2020 Theo Quyết định của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nhai (đã được xoá tiền sự); Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/12/2023 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đàm Mạnh H2- Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh S. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 01/12/2023, tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an tỉnh S phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Dữn, xã C, thành phố S phát hiện tại nương cà phê có 04 đối tượng có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy, khi phát hiện có lực lượng chức năng ba trong số bốn đối tượng bỏ chạy (02 đối tượng bỏ chạy vào rừng, 01 đối tượng chạy ra chỗ để xe máy điều khiển xe chạy mất đồng thời vứt lại 01 túi khoác giả da đang cầm trên tay xuống đất. Quá trình kiểm tra; đối tượng bị bắt khai nhận là Lò Thái V, sinh năm 1999, trú tại bản He, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La. Tổ công tác yêu cầu V cầm túi khoác dưới đất lên, sau đó V tự giác lấy trong túi ra giao nộp 02 bánh hình chữ nhật (V khai nhận là H3) đang mang đi giao dịch mua bán, Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lò Thái V và thu giữ vật chứng nêu trên.

Ngoài ra, Tổ công tác còn tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mang BKS 27Z1-2374, 01 đăng ký xe mang tên Lương Thị H4; 01 mũ bảo hiểm lưỡi chai, không có cầm, màu hồng; 01 mũ bảo hiểm không có cầm màu xanh đỏ; 01 áo khoác màu xanh có chữ Yody; 01 giấy phép lái xe mang tên Lò Thái V.

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 01/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh S thành lập Hội đồng mở niêm, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng. Kết quả, số chất cục bột màu trắng thu giữ trong 02 bánh hình chữ nhật có tổng khối lượng 493,57 gam, trích tổng 11,32 gam làm mẫu gửi trưng cầu giám định chất ma túy, ký hiệu V1, V2.

Tại kết luận giám định số 2575/KL-KTHS ngày 05/12/2023 của Phòng K - Công an tỉnh S, kết luận: *“Mẫu ký hiệu V1, V2 gửi giám định đều là ma túy, loại Heroinie, khối lượng của mẫu gửi giám định là V1=5,07 gam, V2=6,25 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 493,57 gam, loại Heroine.”*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận:

Khoảng 06 giờ ngày 28/11/2023, Lò Thái V đang đi làm thuê ở huyện V, tỉnh Hưng Yên thì có bạn là Lò Văn D, sinh năm 1991, trú tại bản Hán, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La gọi điện bảo V lên thành phố S làm thuê cho D, D sẽ trả công 10.000.000 đồng, V nhất trí và đi xe khách lên thành phố S nghỉ tại nhà người quen gần khu vực trường Đại học T thuộc bản D, xã C, thành phố S.

Khoảng 09 giờ ngày 29/11/2023, V nhận được điện thoại của D hẹn V ra quán nước gần cổng trường Đại học T nói chuyện, khi gặp nhau D bảo mai D đi Tuần Giáo về liên lạc thì V ra gặp và đi làm việc cho D. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 01/12/2023, V nhận được điện thoại của D bảo ra quán cơm đối diện khu vực K thuộc ký túc xá của trường Đại học T ăn cơm. Sau khi gặp nhau và ăn cơm xong, D đưa cho V 01 túi giả da có quai đeo chéo và bảo V bên trong có 02 bánh

Heroine tí V đi bán cùng D, xong việc D trả công 10.000.000 đồng. Sau đó, D điều khiển xe máy mang BKS 27Z1-2374 chở V mang theo túi ma túy lên khu vực vườn cà phê thuộc bản Dữn, xã C. Tại đây, D bảo V đứng đợi, còn D điều khiển xe máy đi chở khách mua ma túy đến.

Khoảng 02 giờ sau, V thấy D điều khiển xe máy chở theo 01 người đàn ông không quen biết, đi sau có một người đàn ông khác cũng điều khiển xe máy đi theo. Đến nơi, cả hai xe dừng lại dưới chân đồi cà phê cách chỗ V khoảng 50m. Dấu gọi điện thoại cho V bảo mang túi ma túy xuống, V đi bộ xuống chỗ D và hai người đàn ông mua ma túy đứng rồi đưa túi giả da chứa 02 bánh Heroine cho D, cùng lúc này có Tổ công tác Cơ quan Công an phát hiện, bắt giữ được Lò Thái V cùng túi giả da chứa 02 bánh Heroine do D vứt lại, còn D và hai người đàn ông mua ma túy bỏ chạy thoát. Tổ công tác đã đưa V về Trụ sở Công an xã C, thành phố S để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

* Tại Cáo trạng số 167/Ctr-VKS-P1 ngày 25/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Lò Thái V về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lò Thái V phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Thái V tù Chung thân. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đối với số Heroine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng các vật chứng không có giá trị sử dụng, đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy cùng các vật chứng không có giá trị sử dụng; tịch thu sung công quỹ 01 chiếc xe máy mang BKS 27Z1-2347 + 01 giấy tờ đăng ký xe mô tô mang tên Lương Thị H4 + 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu S; trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Lò Thái V.

Về án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của Luật sư Đàm Mạnh H2 bào chữa cho bị cáo Lò Thái V: Quyết định truy tố và Luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật, Luật sư không tranh luận gì thêm với ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra, bị cáo còn là dân tộc thiểu số, gia đình có người có công với cách mạng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Bị cáo Lò Thái V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố, nhất trí với quan điểm bào chữa của người bào chữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lò Thái V đều có lời khai nhận tội phù hợp lẫn nhau, với nội dung: Ngày 01/12/2024, tại bản D, xã C, thành phố S, tỉnh Sơn La Lò Thái V đã có hành vi bán trái phép 493,57 gam Heroine với mục đích hưởng 10.000.000đ tiền công từ người thuê bán ma túy là Lò Văn D. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 01/12/2023, đối với Lò Thái V tại khu vực bản D, xã C, thành phố S, tỉnh Sơn La; cùng vật chứng thu giữ là 493,57 gam chất bột màu trắng kết luận giám định là ma túy, loại Heroine. Đồng thời phù hợp với lời khai của người đã chứng kiến Cơ quan điều tra bắt quả tang đối với Lò Thái V cùng các chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Với các căn cứ chứng minh trên đã có đủ cơ sở kết luận, Lò Thái V đã bán 493,57 gam ma túy, là chất Heroine nhằm mục đích hưởng tiền công, đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Khi thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Lò Thái V thực hiện hành vi phạm tội với khối lượng 493,57 gam Heroine, đã vi phạm tình tiết định khung hình phạt “*Heroine, C, Methamphetamine ... có khối lượng từ 100 gam trở lên*” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự, có mức hình phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Tiền án: Không; tiền sự: Bị cáo đã bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 20 tháng theo Quyết định số 08/QĐ-TA ngày 15/4/2021 của TAND huyện Quỳnh Nhai, đã chấp hành xong ngày 15/12/2022.

Ngoài ra bị cáo còn bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng từ ngày 10/9/2018 đến ngày 10/9/2020 theo Quyết định của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Nai, tỉnh Sơn La (đã hết tiền sự).

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra bị cáo có khai có bà nội là bà Lò Thị N được tặng bằng khen của UBND tỉnh do đã có thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Pháp xâm lược, có công với Nhà nước, tuy nhiên không có căn cứ nào chứng minh bà N là bà nội của bị cáo, do đó không được chấp nhận là tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Do hám lợi, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng lớn, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hiểm rất lớn cho xã hội. Ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh ra tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa tội phạm chung, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[6] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Xét thấy, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có điều kiện để thi hành nên cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và Luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy và các đối tượng liên quan trong vụ án:

[7.1] Về nguồn gốc 493,57 gam Heroine thu giữ trong vụ án, Lò Thái V khai nhận là của Lò Văn D, sinh năm 1991, trú tại bản Hán, xã C, huyện Q, tỉnh Sơn La đưa cho bị cáo cầm trong quá trình D cùng V bán ma túy cho các đối tượng khác không rõ danh tính tại khu vực bản D, xã C, thành phố S. Ngày 15/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh S đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Lò Văn D. Kết quả, không thu giữ được đồ vật tài sản gì, không giữ được Lò Văn D, cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh S đã ra Quyết định truy tìm người đối với Lò Văn D. Ngày 18/10/2024, Công an huyện P, tỉnh Quảng Nam giữ được Lò Văn D và bàn giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh S, D khai nhận có quen biết với Lò Thái V, trong khoảng thời gian từ ngày 28/11/2023 đến ngày 01/12/2023, D không gặp V, không đi đến khu vực bản D, xã C, thành phố S, tỉnh Sơn La. D không

đưa ma túy cho Lò Thái V mang đi bán. Ngoài lời khai của bị cáo ra không có căn cứ nào khác nên chưa đủ cơ sở quy kết đối với Lò Văn D.

[7.2] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius, BKS 27Z1 - 2374, D khai nhận có được mua và đăng ký sử dụng chiếc xe trên tại cửa hàng cầm đồ H, địa chỉ: Bản S, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên vào tháng 7/2023, đến tháng 10/2023 thì đã bán lại cho một người đàn ông không quen biết. Dậu khai nhận có sử dụng số điện thoại 0377.101.888 và không sử dụng số điện thoại 0396.958.436. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0396.958.436 là số thuê bao Lò Thái V khai nhận D sử dụng để liên lạc với bị cáo, tên đăng ký là Quàng Thị H5, sinh năm 1980, trú tại: Bản C, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên. Quá trình triệu tập, lấy lời khai, chị H5 khai nhận không được đăng ký sử dụng số điện thoại trên, không quen biết và không mua bán ma túy với ai là Lò Văn D và Lò Thái V.

[7.3] Đối với hai người đàn ông theo V khai nhận mua ma túy vào ngày 01/12/2023 tại bản Dữn, xã C, thành phố S, tỉnh Sơn La. Quá trình điều tra bị cáo khai nhận không biết họ tên đầy đủ, địa chỉ, không còn nhớ biển số xe máy mà họ sử dụng. Do vậy, ngoài lời khai của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh S không có căn cứ mở rộng điều tra.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án và tài sản liên quan:

- Đối với 482,25 gam Heroine còn lại sau khi đã trích mẫu gửi giám định cùng với hộp và các vỏ gói niêm phong ban đầu (đã niêm phong đúng quy định trong 1 hộp). Xét thấy, chất ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) chiếc túi khoác giả da có dây đeo màu nâu, trên túi có chữ “Jashion” + 01 (một) chiếc áo khoác màu xanh, trên áo có chữ “YODY” + 01 (Một) chiếc hộp vật chứng (hộp bìa cát tông) đã được niêm phong dán kín (Bên trong hộp vật chứng niêm phong 02 chiếc mũ bảo hiểm thu giữ khi bắt quả tang Lò Thái V). Thu giữ của bị cáo Lò Thái V, xét thấy các vật chứng thu giữ nêu trên không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A52S; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius mang BKS 27Z1-2374 + 01 giấy tờ đăng ký xe mô tô, xe máy số 004373 mang tên Lường Thị H4, thu giữ của bị cáo Lò Thái V. Xét thấy, số vật chứng trên bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 giấy phép lái xe số 140239000081 mang tên Lò Thái V, thu giữ của bị cáo. Xét thấy, bị cáo không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo Lò Thái V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 39 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lò Thái V phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Lò Thái V tù Chung thân. Tính từ ngày 01/12/2023 ngày bị bắt giữ, tạm giam.

1.3. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên xử lý vật chứng (theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22 tháng 11 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh S và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La) như sau:

2.1. Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) hộp vật chứng nguyên niêm phong (Bên trong hộp vật chứng niêm phong 02 bánh = 482,25 gam nghi Heroine). Trên hộp vật chứng tại mép dán giáp lai dán giấy niêm phong số 0022330, 0022332 của Công an tỉnh S, trên giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký, họ tên của các thành phần tham gia niêm phong và chữ ký của đối tượng bị bắt quả tang cùng các hình dấu đỏ của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh S. Một mặt phong bì ghi: “Vật chứng nhập kho vụ: Lò Thái V, phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; bắt ngày 01/12/2023. Tại Bản Dữ, xã C, TP ., tỉnh Sơn La. Tổng 02 bánh = 482,25 gam nghi Heroine + Các vỏ nilon và giấy gói ban đầu”.

- 01 (một) chiếc túi khoác giả da có dây đeo màu nâu, trên túi có chữ “Jashion”.

- 01 (một) chiếc áo khoác màu xanh, trên áo có chữ “YODY”

- 01 (Một) chiếc hộp vật chứng (hộp bìa cát tông) đã được niêm phong dán kín (Bên trong hộp vật chứng niêm phong 02 chiếc mũ bảo hiểm thu giữ khi bắt quả tang Lò Thái V). Tại các mép dán giáp lai của hộp vật chứng được dán 04 giấy niêm phong của V1 - Bộ C1, trên mỗi giấy niêm phong có đầy đủ chữ ký họ tên của thành phần tham gia và đóng 02 hình dấu tròn đỏ của V1 - Bộ C1.

2.2. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước:

- 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY A52S vỏ màu đen, trong máy lắp kèm hai sim điện thoại, đã qua sử dụng (thu giữ của Lò Thái V). Tại thời điểm giao, nhận không kiểm tra được thông tin, seri, I và tình trạng hoạt động của chiếc điện thoại do đã hết pin, không bật được nguồn; Hai bên giao, nhận đã niêm phong chiếc điện thoại kèm sim vào một phong bì để bảo quản theo quy định.

- 01 (Một) chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu sơn: đen đỏ, biển kiểm soát: 27Z1 - 2374, số máy: 5C63445913, số khung: RLCS5C630BY445863, không có chìa khóa, có gương bên phải, đã qua sử dụng

cũ. Tại thời điểm giao, nhận không kiểm tra máy móc, thiết bị, bên trong và tình trạng hoạt động của chiếc xe; Hai bên giao, nhận đã niêm phong một số vị trí (phần đầu xe, thân xe, máy móc) để bảo quản theo quy định, kèm 01 (một) tờ giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 004373 mang tên Lường Thị H4.

2.3. Trả lại cho bị cáo: 01 tờ giấy phép lái xe số 140239000081 mang tên Lò Thái V.

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Lò Thái V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/12/2024)./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04-Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Phòng KTNV- THA;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lại Thị Hiếu