

Bản án số:1078/2023/HS-PT
Ngày: 25- 12- 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Lê Na**

Các Thẩm phán:

Bà **Vũ Thị Thu Thủy**

Bà **Nguyễn Bích Ngân**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lưu Quang Anh** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Bà **Trần Thúy Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố H xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 957/2023/TLPT-HS ngày 29 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Tiến K theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 936/2023/QĐXXPT-HS ngày 11 tháng 12 năm 2023, do có kháng cáo của bị cáo Ngô Tiến K đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 207/2023/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Ngô Tiến K**, sinh năm 1990;

Nơi cư trú: Thôn T M, xã Nam Hồng, huyện Đ A, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Tiến D (đã chết) và bà: Nguyễn Thị H – Sinh năm 1961; Vợ, con; chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 26/04/2006, Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Phá hủy công trình, phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia (đã được xóa án tích);

- Ngày 20/01/2009, Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích (đã được xóa án tích);

- Ngày 20/01/2007, Công an huyện Đ A, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính cảnh cáo về hành vi Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (đã được xóa);

- Ngày 04/02/2013, Công an huyện Đ A, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (đã được xóa);

- Ngày 06/12/2013, Công an huyện Đ A, thành phố H xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác (đã được xóa).

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/7/2023 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Thế Đ và bị hại ông Ngô Văn H không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bức xúc việc gia đình ông Ngô Văn H là hàng xóm nhà Nguyễn Thế Đ lắp camera, cục nóng điều hòa hướng vào nhà mình nên Đ đã xúi giục Ngô Tiến K đến đập camera nhà ông H để giải tỏa bức xúc.

Trong tháng 6/2023, Đ đã xúi giục K hai lần thực hiện hủy hoại tài sản nhà ông H, cụ thể:

Khoảng 20 giờ ngày 8/6/2023, K đi đến Công ty Đại P do Đ làm Giám đốc chơi. Đ nói với K về việc gia đình ông H lắp cục nóng điều hòa, camera hướng về phía cổng nhà Đ và thách thức Đ. Thấy vậy, K bảo “Chú bức xúc để cháu đập mẹ cái camera ấy đi”, Đ đồng ý và bảo “ừ, mày đập mẹ đi”. Sau đó, K mượn chiếc xe Honda Wave, màu trắng, BKS 88H1 - 330.00 của anh Ngô Mạnh C, sinh năm 2001 (Trú tại: Thôn Đ, xã Nam H, huyện Đ A, thành phố H), tháo Biển kiểm soát rồi đi về nhà.

Đến khoảng 01 giờ ngày 9/6/2023, K mặc áo mưa, đội mũ bảo hiểm, đeo khẩu trang điều khiển xe máy cầm theo gậy rút bằng sắt đến nhà ông H, thấy trụ

cổng có lắp 02 camera, 01 chuông camera hình, 01 bộ cảm biến đóng mở cổng. Do gậy rút ngắn, K đi đến công trình đang xây dựng nhặt 01 gậy sắt hình vuông quay lại cổng nhà ông H. K đổ xe máy dùng gậy sắt nhặt được đập 02 camera trên trụ cổng, dùng gậy rút sắt đập 01 chuông camera hình và 01 cảm biến cổng. Sau đó, K điều khiển xe máy đi về nhà, trên đường đi K vứt chiếc gậy sắt tại rìa đường (không nhớ vị trí vứt). Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, K gọi điện thông báo cho Đ biết việc đập phá tài sản nhà ông H, Đ không nói gì.

Đến ngày 25/6/2023, K gọi điện cho Đ hỏi về việc Công an đang điều tra nhà ông H, Đ bảo không thấy gì và thông báo việc nhà ông H đã lắp lại camera, K hiểu là Đ thông báo để đập camera tiếp, K bảo “thế để hôm nào cháu qua đập”. Đ nghe thấy K nói về việc tiếp tục đập camera thì không nói gì. Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, K điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ không đeo biển kiểm soát đến nhà ông H. K đổ xe máy gần cổng rồi lấy gậy rút sắt chuẩn bị từ trước đập phá vỏ và nút chuông hình, 01 bộ cảm biến. Sau đó, K điều khiển xe máy đi hướng ra đường 23B vứt chiếc gậy sắt xuống bụi cây ven đường rồi đi về nhà.

Vật chứng thu giữ:

Của Nguyễn Thế Đ: 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh, số imei 1: 359646702970390, imei 2: 359646702946028, lắp sim số 0936277188.

Của Ngô Tiến K: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave A màu đỏ, không BKS; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, lắp sim số 0981909690 và 0565285616.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 135/HĐĐGTS ngày 19/06/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ A kết luận: 02 camera DS-2CD1047GD-LUF trị giá 3.860.000 đồng; 01 nút nhấn chuông cửa có hình DS-KV6113-WPE1CB giá 3.200.000 đồng; 01 vỏ bảo vệ nút ấn 6113 trị giá 150.000 đồng; 01 cảm biến trị giá 1.000.000 đồng; Tổng giá trị tài sản: 8.210.000 đồng. Tại bản Kết luận định giá tài sản số 139/HĐĐGTS ngày 05/07/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ A kết luận: 01 nút nhấn chuông cửa có hình DS-KV6113-WPE1CB trị giá 3.200.000 đồng; 01 vỏ bảo vệ nút ấn 6113 trị giá 150.000 đồng; 01 cảm biến an toàn Beninca (Made in Italia) trị giá 2.500.000 đồng; Tổng giá trị tài sản: 5.850.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị hủy hoại là 14.060.000 đồng.

Ngày 13/7/2023, Nguyễn Thế Đ và Ngô Tiến K đã đến Công an huyện Đ A đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Đối với anh Ngô Mạnh C cho K mượn chiếc xe Honda Wave, màu trắng, BKS: 88H1 - 330.00, anh C không biết K sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave A màu đỏ, không BKS, chủ sở hữu là anh Trần Xuân T, sinh năm 1989 (Trú tại: Thôn Vệ, xã Nam H, huyện Đ A, thành phố H), anh T đã mang cầm cố cho anh Phạm Minh T, sinh năm 1990 (Trú tại: Thôn Đoài, xã Nam H, huyện Đ A, thành phố H). Khoảng tháng 4/2023, K gọi điện cho anh T xin chuộc chiếc xe và sử dụng làm phương tiện đi lại, anh T đồng ý. Ngày 25/6/2023, K sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội anh T không biết nên cơ quan điều tra không xử lý. Chiếc xe máy trên là vật chứng của vụ án, chuyển Tòa án nhân dân huyện Đ A giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 13 Promax màu xanh, số imei 1: 359646702970390, imei 2: 359646702946028, lắp sim số 0936277188; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, lắp sim số 0981909690 và 0565285616 là vật chứng vụ án chuyển Tòa án nhân dân huyện Đ A giải quyết theo thẩm quyền.

Về phần dân sự: Ông Ngô Văn H đã nhận số tiền 14.060.000 đồng các bị cáo bồi thường, không đề nghị bồi thường gì thêm và đề nghị xử lý các bị cáo theo quy định pháp luật.

Cáo trạng số 193/CT-VKS-DA ngày 02/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ A, thành phố H truy tố các bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Bản án Hình sự sơ thẩm số 207/2023/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H đã quyết định:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế Đ 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 20 (hai mươi) tháng kể từ ngày tuyên án; Bị cáo Ngô Tiến K 08 (tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2023 về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo.

Ngày 24/10/2023, bị cáo Ngô Tiến K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngô Tiến K vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H sau khi đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các T tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị: Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, xử phạt bị cáo Ngô Tiến K 08 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức kháng cáo:* Đơn kháng cáo của bị cáo đúng về mặt chủ thể kháng cáo và trong thời hạn của luật định nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung:*

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày lời khai như đã trình tại cơ quan điều tra và phiên tòa sơ thẩm. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người liên quan, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Nguyễn Thế Đ và Ngô Tiến K đã hai lần thực hiện hành vi hủy hoại tài sản của gia đình ông H, cụ thể: Khoảng 01 giờ ngày 9/6/2023, bị cáo Ngô Tiến K huỷ hoại 02 Camera DS-2CD1047GD-LUF, 01 nút nhấn chuông cửa có hình DS-KV6113-WPE1CB, 01 vỏ bảo vệ ấn nút 6113 và 01 cảm biến của nhà ông Ngô Văn H có tổng trị giá tài sản là 8.210.000 đồng. Và khoảng 20 giờ 45 phút ngày 25/6/2023, bị cáo Ngô Tiến K huỷ hoại 01 nút chuông cửa hình DS-KV6113 – WPECB, 01 vỏ bảo vệ nút ấn 6113, 01 cảm biến an toàn Beninca của nhà ông Ngô Văn H có tổng trị giá tài sản là 5.850.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Đ và K huỷ hoại trị giá là 14.060.000 đồng.

Với hành vi phạm tội như trên bị cáo Ngô Tiến K bị Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H xử phạt về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Tiến K, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:*

Xuất phát từ mâu thuẫn giữa bị cáo Đ và gia đình ông H về việc ông H lắp camera, cục nóng điều hòa hướng vào nhà Đ nên Đ có nói chuyện với K sau đó K gợi ý việc đập phá camera, Đ đồng ý. K là người trực tiếp đập phá các tài sản này.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của cá nhân được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội; các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì bức xúc, ích kỷ cá nhân các bị cáo vẫn cố ý phạm tội

Xét tính chất đồng phạm và vai trò của từng bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự bàn bạc trước, không có sự phân công chặt chẽ. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội xuất phát từ việc bị hại lắp camera, cục nóng điều hòa hướng về nhà bị cáo Đ gây ảnh hưởng đến sinh hoạt của gia đình bị cáo. Bị cáo Đ là người gợi ý cho bị cáo K thực hiện hành vi phạm tội ngày 09/6/2023. Sau khi thấy gia đình ông H lắp lại camera thì bị cáo Đ lại tiếp tục gọi điện thông báo cho K và ngầm gợi ý để K tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, trong trường hợp này bị cáo Đ là người có mâu thuẫn với ông H, là người hai lần gợi ý cho bị cáo K thực hiện hành vi phạm tội nên cần xác định vai trò của bị cáo Đ cao hơn bị cáo K.

Bị cáo K hai lần thực hiện hành vi phạm tội nhưng đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội bị cáo đã có đơn đầu thú gửi cơ quan điều tra và chủ động khai báo để cơ quan điều tra sớm kết thúc vụ án, trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cũng đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại;

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo; các T tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò, tính chất đồng phạm của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy tòa án cấp sơ thẩm áp dụng mức hình phạt 08 (tám) tháng tù đối với bị cáo Ngô Tiến K là có phần nghiêm khắc.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Tiến K. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 207/2023/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H về hình phạt đối với bị cáo Ngô Tiến K.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Tiến K. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 207/2023/HSST ngày 20 tháng 10 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ A, thành phố H về phần hình phạt đối với bị cáo Ngô Tiến K.

Căn cứ: khoản 1 Điều 178; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Ngô Tiến K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/7/2023.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Ngô Tiến K không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại H;
- VKSND TP. H;
- Công an TP. H;
- TAND huyện Đ A;
- Chi cục T.H.A DS huyện Đ A;
- Sở Tư pháp TP H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Lê Na