

Bản án số: 354/2024/HS - PT
Ngày: 25 - 9 - 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: 1. Ông Trương Công Huân
2. Bà Trần Thị Thương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Dương Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 297/2024/TLPT-HS ngày 28/8/2024 đối với bị cáo Vũ Xuân B do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 280/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Vũ Xuân B; giới tính: Nam; sinh năm: 1981; tại tỉnh N; nơi đăng ký thường trú: đường X, khu phố L, phường M, thành phố Đ, thành phố H; chỗ ở: đường T, khu phố P, phường B, thành phố A, tỉnh B; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Vũ Xuân N1 (đã chết) con bà Vũ Thị N2; có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 13/5/2020, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 07 tháng 09 ngày tù về tội “Buôn bán hàng cấm” (Bản án số 153 ngày 13/5/2020), đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/9/2023 đến ngày 19/6/2024 được trả tự do; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Vũ Xuân B:

1. Các Luật sư Nguyễn Thị Huyền T1, Lê Thị Bích C - Công ty Luật TNHH MTV VA, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; Luật sư Trang vắng mặt; Luật sư Chi, có mặt.

2. Luật sư Đinh Thị T2, Văn phòng Luật sư S, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/9/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Kinh tế - Công an thành phố Thủ Đức phối hợp Công an phường Linh Trung, thành phố Thủ Đức phát hiện Vũ Xuân B và Hoàng Chặng S đang chuyển 04 thùng hàng carton từ trên xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu đỏ, biển số 51K - 285.14 xuống đất, do có biểu hiện nghi vấn nên Tổ tuần tra tiến hành kiểm tra. Bên trong thùng carton có 60 hộp hình vuông bên ngoài có bao bì màu xanh và vàng, có dòng chữ “MADE IN CHINA”, “49 SHOTS”, nghi là pháo nổ nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Vũ Xuân B và Hoàng Chặng S khai nhận: Do Vũ Xuân B và Hoàng Chặng S hay qua Campuchia chơi nên quen biết Thanh (chưa rõ lai lịch) bán pháo nổ, Vũ Xuân B đặt mua pháo nổ của Thanh thì Thanh đồng ý. Vũ Xuân B rủ Hoàng Chặng S tìm người mua pháo nổ để bán kiếm lời. Vũ Xuân B mua của Thanh 500.000 đồng/1 hộp, bán lại cho Hoàng Chặng S 550.000 đồng/1 hộp, Hoàng Chặng S bán lại 600.000 đồng/1 hộp. Ngày 06/9/2023 có một người tên Hạnh (chưa rõ lai lịch) liên lạc đặt mua của Hoàng Chặng S 100 hộp pháo nổ với giá 600.000 đồng/1 hộp, Hoàng Chặng S đồng ý. Tối ngày 06/9/2023, Hoàng Chặng S điện thoại cho Vũ Xuân B đặt mua 100 hộp pháo nổ; Vũ Xuân B điện thoại cho Thanh biết để lấy pháo nổ, Thanh hẹn sáng ngày 07/9/2023 giao trước 23 hộp pháo và đến chiều cùng ngày giao số pháo còn lại thì Vũ Xuân B đồng ý. Đến sáng ngày 07/9/2023, Vũ Xuân B điều khiển xe Hyundai Santafe màu đỏ, biển số 51K - 285.14 đến gặp một người đàn ông tên Hoàng (người giao pháo theo yêu cầu của Thanh) tại đường Mỹ Phước - Tân Vạn, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương để giao nhận 23 hộp pháo nổ. Sau đó, Vũ Xuân B điều khiển xe ô tô đến nhà nghỉ Sơn Trang (số 02, đường An Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương) để giao cho Hoàng Chặng S. Tại đây, Hoàng Chặng S thỏa thuận lại với Vũ Xuân B chỉ mua 83 hộp pháo nổ thay vì 100 hộp như ban đầu thì Vũ Xuân B đồng ý. Đến chiều cùng ngày, Vũ Xuân B tiếp tục điều khiển xe ô tô đi đến khu vực đường Mỹ Phước - Tân Vạn, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương gặp Hoàng để lấy tiếp 60 hộp pháo nổ rồi đi đến địa điểm nêu trên gặp Hoàng Chặng S để giao, khi đang giao thì bị bắt quả tang thu giữ vật chứng cùng phương tiện.

Ngoài ra, Hoàng Chặng S tự nguyện giao nộp 05 hộp pháo nổ là số pháo còn lại trong tổng số 23 hộp mà Vũ Xuân B đã giao trước đó, còn 18 hộp pháo nổ thì một người tên Sỹ (chưa rõ lai lịch) đã mang đi đâu không rõ.

Kết luận giám định số 10064/KL-KTHS ngày 12/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: 65 hộp hình vuông có các đặc điểm: mỗi hộp hình vuông bên ngoài bao bì màu xanh và vàng, có dòng chữ “MADE IN CHINA”, “49 SHOTS” đều là pháo nổ, tổng khối lượng 110,38 kilôgam.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 280/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân B phạm tội “Buôn bán hàng cấm”;

Áp dụng vào điểm g khoản 2 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; điểm b khoản 1 Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 3 Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Vũ Xuân B số tiền 1.800.000.000 đồng.

Tiếp tục phong tỏa số tiền 1.500.000.000 đồng tại Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam - Chi nhánh Nam Bình Dương theo lệnh phong tỏa số 03/2024/HSST/LPTTK ngày 18/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức để đảm bảo khả năng thi hành án.

Trả tự do cho bị cáo Vũ Xuân B ngay tại phiên tòa, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo Hoàng Chặng S 06 năm 06 tháng tù cùng về tội danh và xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 19/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 19/QĐ-VKS, kháng nghị phần hình phạt đối với bị cáo Vũ Xuân B, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm sửa Bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Vũ Xuân B về tội “Buôn bán hàng cấm” theo điểm g khoản 2 Điều 190 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo Vũ Xuân B và Hoàng Chặng S cùng mua bán pháo nổ, trong đó, bị cáo Vũ Xuân B là người khởi xướng, giữ vai trò chính, chủ mưu, liên lạc mua pháo nổ của đối tượng Thanh, bán cho Hoàng Chặng S để Hoàng Chặng S bán cho các người mua khác. Cấp sơ thẩm xử phạt tiền bị cáo Vũ Xuân B, trong khi xử phạt bị cáo Hoàng Chặng S 06 năm 06 tháng tù là không công bằng, không tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vi phạm nguyên tắc xử lý đối với người phạm tội quy định tại khoản 1 Điều 3 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung kháng nghị.

Tuy nhiên, qua phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xác định bị cáo Vũ Xuân B và Hoàng Chặng S cùng nhau mua bán pháo nổ để kiếm lời, các bị cáo phạm tội độc lập, không có người chủ mưu, cầm đầu nên Viện kiểm sát rút toàn bộ nội dung kháng nghị theo Quyết định kháng nghị số 19/QĐ-VKS ngày 19/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Vũ Xuân B. Bản án sơ thẩm số 280/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo ăn năn về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[2] Căn cứ lời khai của các bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo, có đủ cơ sở kết luận: Các bị cáo Vũ Xuân B và Hoàng Chặng S đã có hành vi buôn bán hàng cấm là pháo nổ thì bị bắt quả tang. Bản án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh rút toàn bộ kháng nghị số 19/QĐ-VKS ngày 19/7/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Vũ Xuân B là có căn cứ, đúng pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 342, điểm đ khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 297/2024/TLPT-HS ngày 28/8/2024 đối với bị cáo Vũ Xuân B;

2. Quyết định hình phạt đối với bị cáo Vũ Xuân B tại Bản án hình sự sơ thẩm số 280/2024/HS-ST ngày 19/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- P.PV06 - CA TP.HCM; (1)
- TAND thành phố Thủ Đức; (1)
- VKSND thành phố Thủ Đức; (1)
- Công an thành phố Thủ Đức; (1)
- Chi cục THADS thành phố Thủ Đức; (1)
- Bị cáo; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). (7)

Trần Minh Châu