

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP HÒA
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2020/DS-ST

Ngày 05 tháng 10 năm 2020

V/v: “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP HÒA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Chuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1, Ông Trương Đức Lâm

2, Ông Nguyễn Xuân Trường

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thanh Thuần- Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND huyện Hiệp Hòa: Ông Ngô Đức Nghiêm- Kiểm sát viên.

Trong ngày 05/10/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 113/2020/TLST-DS ngày 18/5/2020 về việc “*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2020/QĐXXST-DS ngày 03/9/2020 giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA.

Địa chỉ trụ sở chính: Số 130 Phan Đăng L, Quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Minh T- chức vụ: Chủ tịch Hội đồng quản trị.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Vũ Xuân Q- Giám đốc phòng giao dịch Hiệp Hòa- Ngân hàng TMCP ĐA chi nhánh BG.

Địa chỉ: Số 276 đường Hoàng Văn T, thị trấn Th, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

- Bị đơn: Chị Nguyễn Thị La, sinh năm 1987 và anh Nguyễn Đăng H, sinh năm 1986. Cư trú: Thôn MH, xã MĐ, huyện Hiệp Hòa, Bắc Giang (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Tại đơn khởi kiện đề ngày 21/4/2020, những lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa thì nguyên đơn là Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA do

bà Vũ Xuân Q đại diện theo ủy quyền trình bày: Chị Nguyễn Thị La có quan hệ tín dụng với Ngân hàng TMCP ĐA- CN Bắc Giang – PGD Hiệp Hòa (gọi tắt là Ngân hàng), cụ thể chị La có vay của Ngân hàng số tiền 20.000.000 VND (Bằng chữ: Hai mươi triệu đồng chẵn) theo Giấy đăng ký vay tiền trả góp kiêm khế ước nhận nợ ngày 24/4/2014. Lãi suất vay là 8,5%/năm, thời hạn vay từ 07/8/2014 đến 07/8/2015, mục đích vay để chăn nuôi, phát triển kinh tế của gia đình. Phương thức thanh toán nợ vay: Trả nợ gốc và lãi trả góp hàng tháng. Biện pháp đảm bảo: Tín chấp. Trong quá trình vay, từ ngày vay đến ngày 05/10/2020, chị Nguyễn Thị La chỉ trả được tổng số tiền 12.670.000 đồng (trong đó tiền gốc là 11.296.923 đồng, tiền lãi trong hạn là 1.373.077 đồng).

Chị La vi phạm nghĩa vụ trả nợ, tính đến ngày 05/10/2020, Chị La còn nợ tổng số tiền 15.604.736 đồng (trong đó tiền gốc là 8.703.077 đồng, tiền lãi trong hạn là 326.923 đồng, tiền lãi quá hạn là 6.574.736 đồng).

Anh H có ý kiến chỉ đồng ý trả tiền gốc, không đồng ý trả tiền lãi cho Ngân hàng thì Ngân hàng không đồng ý. Nay Ngân hàng giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, yêu cầu vợ chồng chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H trả ngay cho Ngân hàng tổng số nợ tạm tính đến ngày 05/10/2020 là: 15.604.736 đồng (trong đó tiền gốc là 8.703.077 đồng, tiền lãi trong hạn là 326.923 đồng, tiền lãi quá hạn là 6.574.736 đồng), và tiền lãi phát sinh từ ngày 06/10/2020 đến ngày chị La và Anh H thực trả hết nợ cho Ngân hàng.

* Bị đơn là anh Nguyễn Đăng H vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời trình bày thể hiện trong hồ sơ, Anh H trình bày: Vợ chồng anh có vay của Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA chi nhánh Bắc Giang- phòng giao dịch Hiệp Hòa số tiền 20.000.000 đồng ngày 24/4/2014. Vợ chồng đã trả nợ cho Ngân hàng, còn nợ gốc cụ thể là bao nhiêu thì anh không nhớ. Trong thời gian dài Ngân hàng không đến thu nợ. Thời gian gần đây có đại diện Ngân hàng đến thu nhưng gia đình anh đang làm nhà nên có khó khăn. Nay Ngân hàng khởi kiện đòi nợ tổng số tiền nợ gốc và lãi thì quan điểm của anh là đồng ý trả nợ tiền gốc, còn tiền lãi thì không đồng ý vì do Ngân hàng không đến thu nên anh không biết thế nào để trả.

* Đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án.

- Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng các Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 144, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 471, Điều 474 của Bộ luật dân sự năm 2005. Điều 95 của Luật các tổ chức tín dụng. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

+ Buộc chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H phải trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA số tiền tạm tính đến ngày 05/10/2020 là 15.604.736 đồng (trong đó tiền gốc là 8.703.077 đồng, tiền lãi trong hạn là 326.923 đồng, tiền lãi quá hạn là 6.574.736 đồng).

+ Về án phí: Chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định. Hoàn trả Ngân hàng số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]- Về việc vắng mặt của người tham gia tố tụng tại phiên tòa: Bị đơn là chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H vắng mặt lần thứ hai tại phiên tòa không có lý do. Theo quy định tại Điều 227, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt đối với các đương sự này.

[2]- Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết vụ án: Ngân hàng yêu cầu chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H trả tổng số tiền tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm 05/10/2020 là 15.604.736 đồng (trong đó tiền gốc là 8.703.077 đồng, tiền lãi trong hạn là 326.923 đồng, tiền lãi quá hạn là 6.574.736 đồng). Các bên có giao kết bằng văn bản là Giấy đăng ký vay tiền trả góp kiêm khế ước nhận nợ ngày 24/4/2014, xác định đây là hợp đồng tín dụng. Khi có tranh chấp nguyên đơn yêu cầu Tòa án giải quyết, xác định đây là "*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*". Bị đơn cư trú ở địa bàn huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang. Tòa án nhân dân huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền được quy định tại các Điều 26; Điều 35 và Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3]- Về thời hiệu khởi kiện: Các bên không yêu cầu nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[4]- Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Ngân hàng yêu cầu chị La và Anh H trả số tiền gốc và lãi tạm tính đến ngày 05/10/2020 là 15.604.736 đồng (trong đó tiền gốc là 8.703.077 đồng, tiền lãi trong hạn là 326.923 đồng, tiền lãi quá hạn là 6.574.736 đồng) thì thấy: Theo lời trình bày của đại diện theo ủy quyền của đại diện nguyên đơn, bị đơn là anh Nguyễn Đăng H và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ có đủ cơ sở để xác định chị La và Anh H có vay của Ngân hàng số tiền gốc 20.000.000 đồng, hiện còn nợ Ngân hàng số tiền cả gốc và lãi tạm tính đến ngày 05/10/2020 là 15.604.736. Việc chị La và Anh H không thanh toán nợ cho Ngân hàng là vi phạm hợp đồng tín dụng Giấy đăng ký vay tiền trả góp kiêm khế ước nhận nợ ngày 24/4/2014 và Điều 95 của Luật các tổ chức tín dụng. Vì vậy yêu cầu của Ngân hàng về việc thanh toán nợ gốc và lãi ở trên là có căn cứ và cần được chấp nhận theo quy định tại Điều 471, Điều 474 của Bộ luật dân sự năm 2005.

[5]- Về án phí:

- Chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.
- Hoàn trả Ngân hàng số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng các Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 144, Điều 147, Điều 227, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự. Điều 471, Điều 474 của Bộ luật dân sự năm 2005. Điều 95 của Luật các tổ chức tín dụng. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử:

1. Buộc chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần ĐA số tiền tạm tính đến ngày 05/10/2020 là 15.604.736 đồng (trong đó tiền gốc là 8.703.077 đồng, tiền lãi trong hạn là 326.923 đồng, tiền lãi quá hạn là 6.574.736 đồng).

2. Về án phí:

- Chị Nguyễn Thị La và anh Nguyễn Đăng H phải chịu 780.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Hoàn trả Ngân hàng số tiền tạm ứng án phí 360.000 đồng đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số AA/2018/0003771 ngày 18/5/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang.

4. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

5. Về nghĩa vụ chậm thi hành án: Kể từ ngày tiếp theo ngày 05/10/2020, người phải thi hành án tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất thỏa thuận trong Giấy đăng ký vay tiền trả góp kiêm khế ước nhận nợ ngày 24/4/2014 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc. Trường hợp trong Hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà người phải thi hành án phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

6. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu

cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7; 7a; 7b và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND T. Bắc Giang;
- VKSND huyện Hiệp Hòa,
- CCTHADS huyện Hiệp Hòa,
- Các đương sự,
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Thị Chuyên