

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN P
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2021/DS-ST

Ngày: 07/9/2021

V/v: “*Tranh chấp về bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng*”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Kiệt

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Kim Hạnh

2. Bà Nguyễn Thị Ái Loan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Kim Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lạc - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 18/2020/TLST-DS ngày 15 tháng 12 năm 2020 về việc “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2021/QĐXXST-DS ngày 23/8/2021, giữa các đương sự:

*** Nguyên đơn:**

Ông Đặng Thọ T – sinh năm: 1982 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận

*** Bị đơn:**

Ông Đặng Văn C – sinh năm: 1987 (có mặt)

Địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận

*** Người làm chứng:**

1. Nguyễn Thị Đ – sinh năm: 1973 (có mặt)

2. Lê Thị Mỹ H – sinh năm: 1985 (có mặt)

3. Đặng Văn C – sinh năm: 1990 (có mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 01/12/2020, cũng như các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Đặng Thọ T trình bày:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 14/7/2020, tại khu vực bờ kè chắn biển thuộc thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận ông Đặng Thọ T đã bị ông Đặng Văn C dùng tay đánh trúng vào vùng mặt; sau đó rượt đuổi ông để đánh, do sợ bị đánh nên ông bỏ chạy lên xuống khu vực bờ kè, khi đến mép dốc kè thì ông tự trượt chân ngã xuống đường gần chân kè, khi ngã xuống thì ông chống tay xuống đường dẫn đến bị thương tích ở khuỷu tay phải. Do bị thương tích nên ông đến Trung tâm y tế Quân dân y huyện P để điều trị, rồi chuyển vào Bệnh viện đa khoa A tại Thành phố Phan Thiết khám, điều trị; sau đó tự túc đi vào Bệnh viện tại Tp.HCM để khám, mổ và điều trị khuỷu tay. Hậu quả nguyên đơn bị thương tích ở khuỷu tay phải với tỷ lệ là 23%. Sự việc được Công an huyện P giải quyết, nhưng không khởi tố vụ án hình sự.

Do các bên không thoả thuận được, nguyên đơn ông T khởi kiện yêu cầu ông Đặng Văn C phải bồi thường chi phí liên quan đến điều trị thương tích cho ông, cụ thể như sau:

- Tiền khám, chữa bệnh tại Trung tâm y tế Quân dân y huyện P (ngày 15/7/2020) là: **104.000 đồng**

- Chi phí (từ ngày 16/7/2020 đến ngày 18/7/2020) đi khám tại bệnh viện A là: **4.707.000 đồng**, bao gồm: Tiền đi tàu 02 người đi và về: 1.400.000 đồng, tiền đi xe taxi đi lại khám bệnh: 350.000 đồng, tiền ở nhà nghỉ, khách sạn 02 ngày: 435.000 đồng, tiền ăn cho 02 người: 500.000 đồng, tiền khám, mua thuốc tại bệnh viện A: 2.022.000 đồng.

- Chi phí từ ngày 24/7/2020 đến 30/7/2020 đi khám, chữa bệnh tại bệnh viện A, bệnh viện Chấn thương chỉnh hình, bệnh viện Quận 11 là: **32.341.000 đồng**, bao gồm: Tiền đi tàu 03 người đi và về P – P: 1.700.000 đồng, tiền đi xe khách 02 người đi và về Phan Thiết – TP.HCM: 600.000 đồng, tiền đi xe taxi đi lại khám bệnh tại Phan T – TP.HCM: 630.000 đồng, tiền ở nhà nghỉ 02 người 06 ngày: 1.310.000 đồng, tiền ăn cho 02 người: 1.720.000 đồng, tiền khám, mua thuốc tại bệnh viện An P, bệnh viện Chấn thương chỉnh hình: 3.434.000, tiền mổ tại bệnh viện Quận 11: 22.947.000 đồng.

- Chi phí tái khám từ ngày 14/8/2020 đến 18/8/2020 tại bệnh viện Thân Dân ở TP.HCM là: **7.056.000 đồng**, bao gồm: Tiền đi tàu 02 người đi và về Phú Q – Phan Thiết: 1.400.000 đồng, tiền đi xe khách 02 người đi và về Phan T – TP.HCM: 600.000 đồng, tiền ăn, đi xe taxi đi lại khám bệnh: 2.790.000 đồng, tiền ở nhà nghỉ, 02 người 05 ngày: 1.250.000, tiền khám, mua thuốc, lấy giấy chứng nhận thương tích: 1.016.000 đồng.

- Chi phí đi tái khám ngày 24/8/2020 tại bệnh viện An P, đi giám định thương tích là **1.600.000 đồng**, bao gồm: Tiền tàu đi về Phú Q - Phan Thiết 01 người: 700.000 đồng, tiền khám tại bệnh viện An P: 150.000 đồng, tiền ăn, ở, đi xe taxi: 750.000 đồng.

- Chi phí tái khám từ ngày 04/9/2020 đến 07/9/2020 tại bệnh viện Thân Dân ở TP.HCM là: **5.850.000 đồng**, bao gồm: Tiền đi tàu 02 người đi và về Phú Q – Phan

Thiết: 1.400.000 đồng, tiền đi xe khách 02 người đi và về Phan T – TP.HCM: 600.000 đồng, tiền ăn, đi xe taxi đi lại khám bệnh: 2.000.000 đồng, tiền ở nhà nghỉ 02 người 03 ngày tại Phan Thiết: 750.000 đồng, tiền khám, mua thuốc: 1.100.000 đồng.

Tổng số tiền chi phí liên quan khám, chữa bệnh tất cả các lần như trên: **51.658.000** đồng (Năm mươi một triệu ba trăm năm mươi tám nghìn đồng).

Ngoài ra, tiền dự tính mổ lần 02 sau 12 tháng để lấy inox ra khỏi khuỷu tay tại bệnh viện Quận 11: **20.000.000 đồng**; tiền dự tính tái khám 01 lần/01 tháng trong 03 tháng còn lại: 3,5 triệu x 3 tháng = **10.500.000 đồng**; Tiền công lao động trong 01 năm do ảnh hưởng thương tích không làm được là 250.000 đồng/ngày: 250.000đ x 90 ngày = **22.500.000** đồng.

Tổng cộng là: **104.358.000** đồng (Một trăm lẻ bốn triệu ba trăm năm mươi tám nghìn đồng).

Tại phiên toà hôm nay, nguyên đơn ông Đặng Thọ T có thay đổi yêu cầu: Ông đồng ý bị đơn bồi thường chi phí khám chữa bệnh ban đầu, còn các chi phí khám chữa bệnh khác ông yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết cho ông nếu có thể. Ngoài ra, ông T có yêu cầu bị đơn ông C phải chịu trách nhiệm bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông theo quy định của pháp luật. Lý do: Ông chưa hiểu, liệt kê hết các yêu cầu về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng trong quá trình làm đơn, Toà án giải quyết; hơn nữa, từ khi xảy ra sự việc bị ông C đánh trước quán nhậu của ông thì ông bị ảnh hưởng về mặt tinh thần rất nhiều, quán nhậu của ông hoạt động không hiệu quả như trước nữa.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông C trình bày: Ông thừa nhận vào tối ngày 14/7/2020, giữa ông và ông T có xảy ra xô xát, nguyên nhân là giữa lúc các anh em của ông đang ngồi nhậu trên vỉa hè bờ kè xã Ngũ Phụng (cách quán nhậu ông Đặng Thọ T một đoạn) thì ông Đặng Thọ T đi đến la nhóm anh em của ông và xô ông ngã xuống ngay bàn nhậu. Ông có đứng dậy đánh ông T và dượt đuổi ông T để đánh một đoạn trên bờ kè trước quán nhậu ông T. Trong lúc rượt đuổi thì ông bị ông Đặng Văn C chặn và ôm ông lại nên không còn tượt đuổi đánh ông Truyền nữa, khoảng cách giữa ông và ông Truyền là 1,5 mét. Lúc đó, ông Truyền đã đứng lại và rút điện thoại ra nghe ai đó gọi; chẳng may, ông T trượt chân và ngã xuống vực bờ kè.

Nay trước yêu cầu khởi kiện của ông T đòi bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 104.358.000 đồng thì ông không đồng ý, vì cho rằng ông T té ngã là do ông T bất cẩn, không do ông gây nên. Lúc đó, ông đã đứng lại không còn rượt đuổi ông T nữa. Do đó, ông không chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại này. Ông C cho biết, lúc xảy ra xô xát thì ông cũng bị ông T đánh có thương tích nhưng ông tự điều trị tại nhà và không có yêu cầu ông T bồi thường.

Ông chỉ chấp nhận và tự nguyện bồi thường chi phí khám chữa bệnh ban đầu từ ngày 15/7/2020 đến ngày 18/7/2020. Việc này, ông đã tự nguyện và đưa cho ông T số tiền 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng) tại Cơ quan cảnh sát điều tra rồi. Nay, ông không có trách nhiệm gì nữa. Về yêu cầu của ông T tại phiên toà hôm nay về việc “*Yêu cầu tôi phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông*” theo quy định thì tôi không đồng ý, tôi yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết theo pháp luật.

Người làm chứng trình bày:

- Bà Nguyễn Thị Đ: Bà nhìn thấy khi xảy ra sự việc thì giữa ông T và ông C đã đứng lại, không còn rượt đuổi nữa. Ông T tự té ngã xuống vực bờ kè, chứ không phải do ông C đánh té ngã xuống vực gây thương tích.

- Ông Đặng Văn C: Khi xảy ra sự việc, tôi đứng trước và ôm ông C lại. Ông C không còn rượt đuổi ông T đánh nữa. Việc ông T rút điện thoại ra nghe rồi tự trượt chân ngã xuống chứ không phải do ông C đánh. Tôi ôm ông C đứng trước ông T khoảng cách khoảng 2 mét.

- Bà Lê Thị Mỹ H: Tôi từ trong quán đi ra thì nhìn thấy ông T đã ngã xuống vực bờ kè rồi. Trên bờ kè, có ông C đứng trước ông C. Việc ông T có bị ông C đánh té ngã hay không thì bà không nhìn thấy.

Trong thời hạn chuẩn bị xét xử vụ án, Tòa án đã nhiều lần tổ chức phiên hoà giải để các bên đương sự tự thoả thuận với nhau về nội dung vụ án nhưng các bên đương sự không tự thoả thuận được và đề nghị Tòa án đưa vụ án ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 của Bộ luật TTDS năm 2015; Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. **Đề nghị HĐXX:** Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; Ghi nhận sự thoả thuận của nguyên đơn ông T và bị đơn ông C về chi phí khám chữa bệnh ban đầu số tiền là **5.811.000** đồng (đã giao nhận tiền xong tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P); Buộc ông Đặng Văn C phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông Đặng Thọ T số tiền là 4.470.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết:

Căn cứ nội dung, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì đây là vụ án “*Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng*”; do có hành vi xâm phạm đến sức khoẻ của người khác; bị đơn ông Đặng Văn C cư trú tại thôn Q, xã N, huyện P, tỉnh Bình Thuận. Theo khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Thuận giải quyết là đúng thẩm quyền.

[2] Về nội dung yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Tại phiên toà hôm nay, nguyên đơn ông Đặng Thọ T có thay đổi yêu cầu: Ông đồng ý bị đơn Đặng Văn C bồi thường chi phí khám chữa bệnh ban đầu, còn các chi phí khám chữa bệnh khác ông yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết cho ông nếu có thể. Ngoài ra, ông T có yêu cầu bị đơn ông C phải chịu trách nhiệm bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông theo quy định của pháp luật.

Xét yêu cầu của nguyên đơn, Hội đồng xét xử nhận thấy: Do có sự bức tức, vào khoảng 21 giờ ngày 14/7/2020, giữa ông T và ông C có xảy ra xô xát và đánh nhau. Theo nguyên đơn, do nhóm các anh em ông Đặng Văn C ngồi nhậu trên vỉa hè bờ kè xã Ngũ Phụng (trước quán nhậu của mình) la ó um xùm, ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh của quán nên ông có đến trước bàn nhậu của ông C nói chuyện và xô ông C ngã xuống ngay trước bàn nhậu. Sau đó, ông C đứng dậy đánh và rượt ông để đánh trên một đoạn đường trước quán nhậu của ông. Bị đơn thừa nhận, do bị ông T đánh trước nên ông mới tức, đánh và rượt ông T để đánh. Trong lúc rượt đuổi để đánh ông T thì bị ông Đặng Văn Ch (em ruột của ông) ôm ông và chặn lại, không cho ông rượt đuổi đánh ông T nữa. Các bên đương sự đều thừa nhận khi xảy ra đánh nhau thì có nhiều người thấy và chứng kiến. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 334 ngày 27/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận như sau: “Chấn thương mặt sau cằm tay phải, gãy kín đầu trên xương quay phải đã được phẫu thuật điều trị, hiện cằm tay phải hạn chế cử động gấp – duỗi – xoay, cổ tay phải cử động gấp – duỗi – xoay còn đau, bàn tay phải: teo cơ ô mô cái, hạn chế cử động gấp duỗi ngón tay, chưa phát hiện thay đổi cảm giác cằm tay phải, tê ô mô cái bàn tay phải; để lại sẹo mổ, kích thước 11,5 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 21 % + 2%; Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23%; Chấn thương do vật tày gây nên; Chấn thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây nên”. Tại bản kết luận số 19/KLĐT-CSĐT ngày 17/11/2020 của Cơ quan CSĐT Công an huyện P kết luận: “Trong lúc rượt đuổi ông T để đánh thì ông Đặng Văn Ch đứng phía trước mặt can ngăn, khoảng cách giữa ông C và ông T là khoảng 1,5 mét nên ông C không thể tác động tới người của ông T làm cho ông T bị ngã được; thương tích 23% nêu trên là do ông T trượt chân ngã xuống đường dưới chân kè chắn biển, ông T đã chống xuống đường dẫn đến bị thương tích, không phải do C tác động vào người ông T gây ra”. Do đó, thương tích 23% của ông T không phải do ông C gây ra; lúc ông T té ngã thì ông C đã dừng lại, không còn diễn ra dượt đuổi đánh nữa.

Mặc dù bị đơn không thừa nhận yếu tố lỗi do hành vi của mình gây ra nhưng căn cứ vào hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên toà hôm nay, lời thừa nhận của các đương sự, cho thấy: Ông Đặng Văn C đã có hành vi ban đầu dùng tay đánh vào đầu, mặt và dượt đuổi để đánh ông T. Hơn nữa, sau khi sự việc xảy ra, ông Đặng Văn C đã bị UBND xã N xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi gây thương tích cho người khác. Vì vậy, có đủ căn cứ để khẳng định yếu tố lỗi ban đầu của bị đơn gây ra cho nguyên đơn là có nên bị đơn phải chịu trách nhiệm về yếu tố lỗi này. Sau khi sự việc xảy ra, bị đơn đã tự nguyện thỏa thuận và đưa trước cho nguyên đơn số tiền 6.000.000 đồng (tại Cơ quan CSĐT Công an huyện P) để đi khám và chữa bệnh ban

đầu. Trong quá trình Toà án thụ lý, kiên trì hoà giải các bên có thống nhất và đồng ý số tiền khám chữa bệnh ban đầu là: Tiền khám, chữa bệnh tại Trung tâm y tế Quân dân y huyện P (ngày 15/7/2020) là: 104.000 đồng; Chi phí từ ngày 16/7/2020 đến 18/7/2020 đi khám tại bệnh viện An P là: 4.707.000 đồng, bao gồm: Tiền đi tàu 02 người đi và về: 1.400.000 đồng, tiền đi xe taxi đi lại khám bệnh: 350.000 đồng, tiền ở nhà nghỉ, khách sạn 02 ngày: 435.000 đồng, tiền ăn cho 02 người: 500.000 đồng, tiền khám, mua thuốc tại bệnh viện An Phước: 2.022.000 đồng; Tiền mất thu nhập: Từ ngày 15/7/2020 đến 18/7/2020 là 4 ngày: 250.000 đồng x 4 = 1.000.000 đồng. Tổng cộng là: 5.811.000 đồng. Do yêu cầu này đã thoả thuận xong và phù hợp với số tiền khám chữa bệnh ban đầu các bên đã thoả thuận nên Hội đồng xét xử không xem xét nữa, ghi nhận sự thoả thuận này của các bên đương sự (đã giao nhận tiền xong).

Đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về chi phí điều trị thương tích sau ngày 18/7/2020 (cụ thể là điều trị thương tích cánh tay), HĐXX xét thấy chưa có căn cứ nên không chấp nhận.

[3] Tại phiên toà hôm nay, nguyên đơn có yêu cầu bị đơn bồi thường tổn thất về tinh thần theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử nhận thấy: Trong đơn khởi kiện, hồ sơ vụ án nguyên đơn không yêu cầu nhưng tại phiên toà nguyên đơn có yêu cầu. Mặc dù, quá trình Toà án thụ lý giải quyết, hoà giải nguyên đơn không có yêu cầu nhưng tại phiên toà lại có yêu cầu, với lý do: Chưa hiểu biết hết pháp luật về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, liệt kê các khoản bồi thường chưa đầy đủ nên tại phiên toà liệt kê thêm; hơn nữa, tổng số tiền yêu cầu không vượt quá phạm vi khởi kiện ban đầu. Do đó, Hội đồng xét xử: Xét yêu cầu này của nguyên đơn phù hợp với nội dung vụ án, sự ảnh hưởng của hành vi vi phạm pháp luật ban đầu của bị đơn đối với nguyên đơn. Hơn nữa, sự việc ông C dượt đuổi ông T để đánh xảy ra trước quán nhậu của ông T, kế bên khu dân cư nên phần nào ảnh hưởng về mặt tinh thần của ông T nên HĐXX quyết và buộc: Ông Đặng Văn C phải có trách nhiệm bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông T với số tiền là 3 tháng lương cơ bản (mỗi tháng = 1.490.000 đồng) là: $3 \times 1.490.000 = 4.470.000$ đồng.

[4] Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên toà đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; Ghi nhận sự thoả thuận của nguyên đơn ông T và bị đơn ông C về chi phí khám chữa bệnh ban đầu số tiền là **5.811.000** đồng (đã giao nhận tiền xong tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P); Buộc ông Đặng Văn C phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông Đặng Thọ T số tiền là 4.470.000 đồng là có căn cứ.

[5] Về án phí:

Ông Đặng Văn C không phải chịu án phí về số tiền 5.811.000 đồng (do đã thoả thuận và nhận tiền xong tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P).

Ông Đặng Văn C phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông T của số tiền 4.470.000 đồng là 300.000 đồng.

Ông Đặng Thọ T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

- Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;
- Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;
- Điểm d khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Đặng Thọ T.

Ghi nhận sự thỏa thuận của nguyên đơn ông T và bị đơn ông C về chi phí khám chữa bệnh ban đầu số tiền là 5.811.000 đồng (đã giao nhận tiền xong tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện P);

Buộc ông Đặng Văn C phải bồi thường tổn thất về tinh thần cho ông Đặng Thọ T số tiền là 4.470.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

3. Về án phí:

Ông Đặng Văn C phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ông Đặng Thọ T không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Án xử sơ thẩm, nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 07/9/2021).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện P;
- Chi cục THA huyện P;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa

(Đã ký)

Trần Văn Kiệt

