

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2018/HS-ST
Ngày 31 – 5 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hùng Quang.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Điệp.

Ông Võ Sỹ Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Huyền Trang – Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Quách Quang Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 30, 31 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2018/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 308/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo:

Bị cáo thứ nhất:

Họ và tên: Trần Hiếu T, sinh năm 1976; tại Gò Quao, Kiên Giang; Nơi cư trú: Khóm A, thị trấn U M, huyện U M, tỉnh Cà M; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, bị khai trừ Đảng tháng 6 năm 2017; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Trần Thị C; Vợ: Huỳnh H bị cáo chung vụ án; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/3/2018 cho đến nay (có mặt).

Bị cáo thứ hai:

Họ và tên: Huỳnh H, sinh năm 1977; tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Khóm A, thị trấn U M, huyện U M, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Cán bộ; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn K (Chết) và bà Lê Thị H1 Chồng Trần Hiếu T bị cáo chung vụ án; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2012; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa có án tích,

chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/3/2018 cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Trần Hiếu T và Huỳnh H bị Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cà Mau truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 29/3/2013 Ban tổ chức Tỉnh ủy Cà Mau tiếp nhận Trần Hiếu T về Công tác tại Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam tỉnh Cà M. Ngày 26/01/2015 Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam tỉnh Cà M thi hành kỷ luật T bằng hình thức “Cảnh cáo” do vi phạm sử dụng văn bằng Trung học phổ thông không hợp pháp.

Khoảng đầu tháng 4/2015, Trung tâm giáo dục thường xuyên tỉnh Cà M liên kết với Trường Đại học Cần Thơ tuyển sinh lớp Đại học luật, hệ văn bằng 2, Trần Hiếu T đến Trung tâm mua Phiếu tuyển sinh. Ngày 10/4/2015 T viết các thông tin theo tiêu chuẩn tuyển sinh. Riêng phần chức vụ nơi công tác và phần xác nhận địa phương T để trống không ghi.

T mang Phiếu tuyển sinh về nhà nhờ vợ là Huỳnh H, công tác văn thư tại Trung tâm y tế huyện U M mang Phiếu tuyển sinh đến UBND thị trấn U M xác nhận. Tuy nhiên, H không đến UBND thị trấn U M xác nhận mà lợi dụng nhiệm vụ được giao quản lý con dấu của Trung tâm y tế huyện U M, H đã lấy dấu của cơ quan đóng vào phiếu tuyển sinh của Trinh và ký giả chữ ký của bác sĩ Huỳnh Văn T1 là Giám đốc Trung tâm y tế huyện U M. T nhận được Phiếu tuyển sinh do H đưa, T tiếp tục điền các thông tin vào phiếu và phát hiện Phiếu tuyển sinh chưa đóng dấu tên nên T điện thoại cho H hỏi chữ ký trong phiếu tuyển sinh là của ai. H trả lời là của bác sĩ Huỳnh Văn T1 nên T điền bằng chữ viết của T. T biết rõ T không phải là cán bộ Trung tâm y tế của huyện U M nhưng T vẫn cố tình sử dụng phiếu. T tiếp tục gian dối ghi bổ sung vào phiếu xác nhận “Trần Hiếu T hiện nay làm việc tại Trung tâm y tế huyện U M” và nộp phiếu cho Trung tâm giáo dục thường xuyên tỉnh Cà M, kết quả T được xét tuyển. Trong thời gian học Trường Đại học Cần Thơ phát hiện văn bằng đại học hệ chính quy của T ngành Ngữ văn số hiệu B01754 tại Trường Đại học sư Phạm Thành phố Hồ Chí Minh là giả mạo nên Trường Đại học Cần Thơ xóa tên sinh viên Trần Hiếu T.

Ngoài ra, năm 1999 T còn làm giả bằng tốt nghiệp Trung học phổ thông tên Trần Hiếu T ghi Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Kiên G cấp ngày 01/10/1993 và làm giả bằng Đại học hệ chính quy, chuyên ngành Ngữ Văn của Trường Đại học sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh để nộp hồ sơ xin việc làm tại Sở Giáo dục Đào tạo tỉnh Cà M và được tiếp nhận, phân công làm giáo viên tại Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện U M. Sau đó, T bị Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Cà M phát hiện kỷ luật buộc thôi việc. Tháng 9/2007, T làm giả Quyết định số 445/QĐ-SNV ngày 03/10/2007 của Sở nội vụ tỉnh Cà M về việc đồng ý cho T chuyển công tác về Ban tổ chức Tỉnh ủy Bạc L và được tiếp nhận, phân công làm Cán bộ Tuyên giáo Thị ủy Bạc L. Tháng 10/2010 T làm giả Quyết định số 743/QĐ-SGD ngày 01/7/2007 của Sở Giáo dục và Đào tạo tỉnh Cà M về việc nâng bậc lương cho Trần Hiếu T. Song các loại giấy tờ trên do T làm giả đã hết thời hiệu truy cứu trách

nhệm hình sự, không thu hồi được bản gốc T làm giả và không xảy ra trên địa bàn thành phố Cà M nên không xem xét trong vụ án này.

Tại bản kết luận giám định số 11/GĐ- 2018 ngày 25/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận:

1. Chữ viết trên phiếu tuyển sinh ngày 10/4/2015, họ tên Trần Hiếu T (Ký hiệu A) so với chữ viết trên tờ tự khai ngày 10/11/2017 họ tên Trần Hiếu T; Tờ tự khai ngày 12/11/2017 họ tên Trần Hiếu T (Ký hiệu M1;M2) là do cùng một người viết ra.

2. Không đủ cơ sở kết luận chữ ký trên phiếu tuyển sinh ngày 10/4/2015, họ tên Trần Hiếu T (ký hiệu A) so với 16 chữ ký dưới cụm từ “tôi đã ký giả mẫu chữ ký của BS Huỳnh Văn T1 vào phiếu tuyển sinh của chồng tôi như sau” trên tờ tự khai ngày 09/01/2018, họ tên Huỳnh H (Ký hiệu M3) có phải do một người ký ra hay không.

Quá trình điều tra Trần Hiếu T và Huỳnh H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội:

Trong quá trình điều tra điều tra viên và kiểm sát viên tuân thủ theo các qui định pháp luật.

Tại cáo trạng số: 98/CT-VKS ngày 09 tháng 05 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Trần Hiếu T và Huỳnh H về tội: “Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng con dấu, tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau bảo vệ toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Trần Hiếu T mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Huỳnh H từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ, giao bị cáo về địa phương giáo dục trong thời gian cải tạo. Về việc khấu trừ thu nhập, xét miễn cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng là đã hối hận với hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa các bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Các bị cáo khai nhận khoảng tháng 4/2015 Trần Hiếu T đến Trung tâm giáo dục thường xuyên tỉnh Cà M mua Phiếu tuyển sinh học lớp đại học luật văn bằng 2. Sau khi mua T mang phiếu về cho vợ là Huỳnh H, công tác văn thư, quản lý con dấu tại Trung tâm y tế huyện U M. Huỳnh đã giả chữ ký của Giám đốc Trung tâm Y tế huyện U M xác nhận Trần Hiếu T là người đang công tác tại Trung tâm y tế và giả ký tên vào Phiếu tuyển sinh xác nhận, đóng dấu của Trung Tâm để T nộp vào Trung tâm giáo dục thường xuyên tỉnh Cà M, nhằm mục đích lừa dối Trường đại học Cần

Thơ. Kết quả bị cáo T được xét tuyển và đi học. Trong thời gian học, Trường Đại học Cần Thơ phát hiện T sử dụng văn bằng giả nên xóa tên sinh viên Trần Hiếu T.

[2]Khi thực hiện hành vi phạm tội, các bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý, nên đã có đủ cơ sở kết luận bị các cáo Trần Hiếu T, Huỳnh H phạm tội "Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức; tội sử dụng con dấu tài liệu giả của cơ quan tổ chức" đúng như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố.

[3]Theo quy định tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và Công văn số 04/TANDTC-PC, ngày 09/01/2018 của Tòa án nhân dân tối cao về việc áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 41 của Quốc Hội, thì tội “ Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức” theo khoản 1 điều 267 Bộ luật hình sự năm 1999 được quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4]Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự quản lý của nhà nước trong lĩnh vực quản lý hành chính về giáo dục; Xâm phạm hoạt động đúng đắn, bình thường của tổ chức nhà nước. Các bị cáo đã làm giả, sử dụng giấy tờ tài liệu nhằm lừa dối cơ quan, tổ chức. Xét về động cơ, ý thức của các bị cáo là muốn được đi học, cầu tiến nhưng lại thực hiện hành vi lừa dối, không phải bỏ công sức, thời gian, học tập, phấn đấu thực thụ để đạt được mục đích mà lại dùng tài liệu giả nhằm lừa dối cơ quan, tổ chức nhà nước. Bản thân bị cáo T đã bị Sở giáo dục đào tạo tỉnh Cà Mau buộc thôi việc do sử dụng văn bằng Đại học sư phạm thành phố Hồ Chí Minh giả. Bị cáo phải biết được việc làm của mình là sai trái nhưng sau đó bị cáo lại sử dụng văn bằng giả để tiếp tục xin việc làm, làm giả quyết định điều động công tác, làm giả quyết định nâng lương lừa dối cơ quan tổ chức nhà nước. Bị cáo dùng văn bằng Đại học sư phạm giả để tiếp tục được cử đi học lớp Đại học Triết K30. Tuy nhiên, do phát hiện không đúng qui định, bị cáo không được cấp văn bằng, đã bị đơn vị xử lý cảnh cáo. Bị cáo đã liên tiếp thực hiện hành vi làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức một chuỗi thời gian dài.

Khi bị cáo biết được thông tin tuyển sinh vào học lớp Đại học luật văn bằng 2 do Trường đại học Cần Thơ liên kết với Trung tâm giáo dục thường xuyên tỉnh Cà M mở. Bị cáo biết cơ quan không thể xác nhận cho bị cáo và bằng đại học Triết học bị cáo thực học đã bị hủy bỏ. Bị cáo không xác nhận tại đơn vị cơ quan được, nên bị cáo nhờ vợ là Huỳnh H về UBND thị trấn U Minh xác nhận. Bị cáo Huỳnh H là vợ, lẽ ra phải ngăn cản nhưng lại tiếp tay giúp sức cho chồng. Bị cáo H lợi dụng nhiệm vụ làm công tác văn thư, quản lý dấu nên đã giả chữ ký của Giám đốc trung tâm, đơn vị của mình, ký giả chữ ký giám đốc, sau đó đóng dấu đưa cho T. Hành vi phạm tội của bị cáo H với vai trò giúp sức, thứ yếu. Việc nộp bằng điểm và ký giả vào phiếu tuyển sinh có liên quan, là tiền đề trước kéo theo tiền đề sau phạm tội. Nếu bị cáo không sử dụng bằng điểm và xác nhận Phiếu tuyển sinh thì bản thân bị cáo không được xét tuyển để học lớp Đại học Luật văn bằng 2 Trường Đại học Cần Thơ. Hậu quả khi đối chiếu, Trường Đại học Cần Thơ đã xóa tên học

viên của bị cáo T. Cho nên hành vi của các bị cáo cần phải được xử phạt thật nghiêm minh nhằm răn đe giáo dục, ý thức chấp hành pháp luật.

[5]Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét đến những tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo là tại tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo H có thêm tình tiết gia đình có công cách mạng, hai bị cáo là vợ chồng, còn có con nhỏ, cuộc sống hoàn cảnh rất nhiều khó khăn. Hiện nay, bị cáo H đang bị Trung tâm y tế huyện U M tạm đình chỉ công tác, hiện nay chưa xác định Trung tâm có tiếp tục nhận bị cáo trở lại làm việc hay không. Từ khi phạm tội đến nay chưa có căn cứ nào xác minh bị cáo phạm tội mới cho nên không cần thiết cách ly bị cáo H mà giao về cho địa phương nơi cư trú của bị cáo là UBND Thị trấn U M quản lý, giáo dục là đủ.

[6]Trong thời gian giao bị cáo về địa phương cải tạo, theo khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự 2015, bị cáo phải bị khấu trừ một phần thu nhập để sung quỹ nhà nước. Song, xét thấy bị cáo H có con nhỏ, thu nhập gặp nhiều khó khăn, hiện tại việc làm chưa ổn định, nên thu nhập không ổn định, đang nuôi mẹ già và hai người con trong độ tuổi đi học, nên cho bị cáo H được miễn khấu trừ thu nhập. Về chứng cứ Phiếu tuyển sinh là giấy tờ, tài liệu chứng cứ phạm tội có chữ ký giả không phải là vật chứng nên không xử lý, mà được tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 341 BLHS 2015; Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Căn cứ Nghị quyết số 326 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Trần Hiếu T và Huỳnh H phạm tội "Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức; Sử dụng con dấu tài liệu giả của cơ quan tổ chức".

Về hình phạt:

- Áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Trần Hiếu T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

- Áp dụng điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt bị cáo Huỳnh H 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Bị cáo được miễn khấu trừ thu nhập.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân Thị trấn U Minh, huyện U M, tỉnh Cà M giám sát giáo dục trong thời gian cải tạo.

Án phí hình sự sơ thẩm buộc mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (chưa nộp).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- VKSND Tỉnh Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán–Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Dương Hùng Quang