

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH PHỤ
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày 20-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Doanh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Vũ Văn Sâm – Phó hiệu trưởng trường Trung học cơ sở xã Quỳnh Hồng;
- Bà Nguyễn Thị Đoan – Chủ tịch hội liên hiệp phụ nữ xã Quỳnh Hội.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Gien Ny - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Trần Việt Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 02 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2024/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế A, sinh ngày 12/12/2006 tại xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn V, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Học sinh lớp 12X, trường Trung học phổ thông P, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1974 và bà: Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1977 (đã chết); vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 07/11/2023.

(Có mặt tại phiên tòa).

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1974 (là bố đẻ bị cáo) – Có mặt.

Nơi cư trú tại phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Ngọc Tr – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thái Bình – Có mặt

Bị hại:

Ông Đinh Duy L, sinh năm 1944 (đã chết)

Nơi cư trú: thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

- Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1948 (vợ bị hại) – Vắng mặt;

+ Anh Đinh Duy T, sinh năm 1975 (con bị hại) – Vắng mặt;

+ Anh Đinh Duy L, sinh năm 1978 (con bị hại) – Vắng mặt;

Cùng cư trú: thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

+ Anh Đinh Duy H, sinh năm 1970 (con bị hại) – Vắng mặt

Nơi cư trú: thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

- **Người được đại diện hợp pháp của bị hại ủy quyền tham gia tố tụng:**

Anh Đinh Duy H, sinh ngày 07/7/1970, cư trú tại thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình (theo 03 Giấy ủy quyền lập ngày 06/10/2023) – Vắng mặt

- **Người làm chứng:**

- Anh Đinh Văn Đ, sinh ngày 10/10/1993 – Vắng mặt

- Anh Đỗ Thanh L, sinh ngày 26/10/1992 – Vắng mặt

- Anh Phạm Văn Ng, sinh ngày 23/8/1975 – Vắng mặt

Cùng cư trú tại thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

- Anh Mai Tuấn Đ, sinh ngày 13/9/2007 – Vắng mặt

Nơi cư trú: thôn Đ, xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thế A là học sinh lớp 12X, trường Trung học phổ thông P, huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình. Chiều ngày 10/9/2023, Thế A mượn xe máy điện nhãn hiệu Espero, màu sơn đen, biển số 17MD5-XXXXXX của bạn là Mai Tuấn Đ, sinh ngày 13/9/2007, cư trú tại thôn Đ, xã A, huyện Quỳnh Phụ, đi sang thị trấn Đ, huyện Đông Hưng chơi thể thao. Đến tối cùng ngày, Thế A điều khiển xe máy điện theo theo đường Quốc lộ 10, hướng Thái Bình đi Hải Phòng để về nhà ở thôn V, xã A, huyện Quỳnh Phụ. Khoảng 18 giờ 45 phút, xe Thế A điều khiển xe đi tới km 63 + 900 mét, thuộc thôn Đ, xã A, huyện Quỳnh Phụ. Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường rải nhựa asphalt bằng phẳng, rộng 13,5 mét, được chia thành hai chiều đường riêng biệt, chiều Thái Bình đi Hải Phòng và chiều ngược lại, mỗi chiều đường rộng 6,5 mét, phân chia bằng 02 vạch sơn kẻ liền chạy song song (mỗi vạch rộng 0,15 mét, cách nhau 0,2 mét) giữa tim đường (vạch 1.3). Mỗi chiều được chia thành 02 làn đường, phân chia bởi vạch sơn trắng đứt quãng (vạch rộng 0,1 mét), làn sát tim đường rộng 3,25 mét, làn đường còn lại rộng 3,15 mét. Giáp mép đường bên phải chiều Thái Bình đi Hải Phòng là cống thoát nước nắp bê tông tiếp đến vỉa hè và nhà các hộ dân ven đường; sát mép đường và thành cống thoát nước được các hộ dân đổ xi măng để lên xuống. Chiều đường Thái Bình đi Hải Phòng có cột biển báo nguy hiểm trẻ em (biển số W.225) được chỉ dẫn bằng biển số S.501 phạm vi tác dụng của biển là 200 mét. Lúc này trời tối, có mưa, tầm nhìn hạn chế do không có đèn đường, mật độ phương tiện tham gia giao thông vừa phải. Thế A không sử dụng rượu bia, ma túy, chất kích thích, mặc áo mưa toàn thân, không đội mũ bảo hiểm, có bật đèn chiếu sáng (tầm nhìn khoảng 03 đến 05 mét), điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 40km/h, ở làn đường phía trong bên phải, cách mép đường khoảng 1,5 mét. Đang đi, qua ánh sáng đèn xe, Thế A thấy phía trước cách đầu xe khoảng 02 đến 03 mét, người đàn ông sau biết là ông Đinh Duy L, sinh năm 1944,

cư trú tại thôn Đ, xã A, huyện Q, mặc áo mưa, điều khiển xe đạp nữ, kiểu dáng xe mini, màu sơn xanh bạc, đi ở phía trước cùng chiều, cách mép đường bên phải khoảng 1,5 mét, liền vội vàng đánh lái sang trái để tránh. Do trời tối, có mưa, không quan sát được ông L từ xa, xe đi với tốc độ nhanh, khoảng cách gần nên phần tiếp giáp mặt lán má lốp bên phải bánh trước xe máy điện Thế A điều khiển đã va chạm với cạnh sau mặt ngoài bên trái chân chống đứng phía sau xe đạp (khi chân chống ở trạng thái gạt nằm ngang) ông L điều khiển, ở làn sát mép đường bên phải chiều đi. Sau va chạm, xe đạp đổ trái trượt rê khoảng 50 cm ra sát mép đường bên phải, đầu xe hướng phía Hải Phòng, ông L ngã theo xe, nằm trên mặt đường, cạnh vị trí xe đạp đổ, đầu hướng phía tim đường; xe máy điện bị lảng nhẹ sang trái, tiếp tục di chuyển về trước khoảng 10 mét, nghe thấy xe đạp và ông L bị ngã, đổ trên đường Thế A điều khiển xe quay lại dừng trước cửa nhà anh Phạm Văn N, sinh năm 1975, cư trú tại thôn Đ, xã A, huyện Quỳnh Phụ, cách vị trí ông L nằm khoảng 03 mét. Lúc này, anh N ở nhà nghe tiếng va chạm đi ra; anh Đỗ Thanh L, sinh năm 1992, cư trú tại thôn Đ, xã A, huyện Quỳnh Phụ đi tới dừng lại, thấy ông L nằm bất tỉnh, máu chảy ở vùng đầu, đã cùng với người dân gọi xe đưa ông L tới Bệnh viện Đa khoa Phụ Dực, huyện Quỳnh Phụ sau chuyển Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình, nhưng do thương tích nặng, không cứu chữa được gia đình đã xin về. Hậu quả: ông L bị chấn thương sọ não tử vong hồi 07 giờ 10 phút ngày 11/9/2023 tại nhà riêng; các phương tiện hư hỏng nhẹ.

Bản kết luận giám định tử thi số 1370/KLGĐTT-KTHS, ngày 02/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: “1. Các kết quả chính: Khám ngoài: Trên tử thi có các vết xây sát da, rách dập da, tụ máu tại vùng đầu, tay và chân. Khám trong: Vỡ xương sọ vùng đỉnh thái dương trái, chảy máu não. 2. Kết luận: Nạn nhân Đinh Duy L chết do chấn thương sọ não”.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Thế A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và đúng như nội dung mô tả trong bản Cáo trạng.

- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo ông Nguyễn Ngọc T trình bày: Bị cáo đã tác động để ông thay bị cáo A bồi thường cho gia đình bị hại 150.000.000 đồng, ông không yêu cầu bị cáo A phải bồi thường cho ông số tiền trên. Ông đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo ông Vũ Ngọc Tr trình bày: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh hiện tại của bị cáo, bị cáo đang là học sinh, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo một mức án vừa tuân thủ pháp luật vừa mang tính giáo dục và nhân văn nhất, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Cáo trạng số 20/CT-VKSQP ngày 26/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố Nguyễn Thế A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thế A và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

+ Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 36; Điều 90; Điều 91; Điều 98, Điều 100 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế A từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Ngoài ra, còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận, bị cáo, người đại diện diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, đại diện bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy:

[2.1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án (bút lục số 108 - 123); phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ hồi 21 giờ 15 phút, ngày 10/9/2023, kèm bản ảnh (bút lục số 52 - 55; 168 - 173); Biên bản khám nghiệm các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ lập ngày 13/9/2023, kèm bản ảnh (bút lục số 56 - 59; 181 - 196); Công văn số 410/KTHS, ngày 10/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình nhận định về va chạm giao thông giữa hai phương tiện như sau: *“Thời điểm trước khi xảy ra va chạm, xe máy điện biển số 17MD5 - XXXXX do anh Nguyễn Thế A điều khiển đi hướng Thái Bình đi Hải Phòng; xe đạp mi ni do ông Đinh Duy L điều khiển đang đi phía trước cùng chiều, sát mép đường bên phải. Khi đi đến khu vực phía trước dấu vết cày trên mặt bê tông (ký hiệu số 1 trên sơ đồ hiện trường) về phía Thái Bình đã xảy ra va chạm: phần tiếp giáp mặt lãn má lốp bên phải bánh trước xe máy điện biển số 17MD5 - XXXXX (vị trí cách chân van 30 cm theo chiều chuyển động tiến) va chạm với cạnh sau mặt ngoài bên trái chân chống đứng phía sau xe đạp mini khi chân chống ở trạng thái gập nằm ngang.*

Xe máy điện biển số 17MD5 - XXXXX do anh Nguyễn Thế A điều khiển không va chạm với nạn nhân Đinh Duy L” (bút lục số 72); Biên bản khám nghiệm tử thi do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ lập hồi 09 giờ, ngày 11/9/2023, tại nhà ông Đinh Duy L, kèm theo bản ảnh; Bản kết luận giám định tử thi số 1370/KLGĐTT-KTHS, ngày 02/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình (bút lục số 67 - 69; 174 - 179); Kết quả test mode auto nồng độ cồn trong khí thở hồi 20 giờ ngày 10/9/2023 của Nguyễn Thế A, kết quả 0,000 mg/l. Kết quả xét nghiệm test nhanh chất gây nghiện đối với Nguyễn Thế A tại thời điểm 10 giờ 20 phút, ngày 11/9/2023 cho kết quả âm tính. Kết quả xét nghiệm ethanol trong máu của nạn nhân Đinh Duy L là 0,4 mmol/l, là trị số bình thường (bút lục số 45 - 49); Biên bản ghi lời khai của người làm chứng anh Đinh Văn Đ, anh Đỗ Thanh L; anh Phạm Văn Ng, (bút lục số 77 - 79; 80 - 83 và 84 - 87); anh Mai Tuấn Đ (bút lục số 88 - 89); Biên bản ghi lời khai của đại diện bị hại: ông Đinh Duy H (bút lục số 90 - 93); cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[2.2] Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 10/9/2023, tại km 63 + 900 mét, đường Quốc lộ 10, thuộc thôn Đ, xã A, huyện Quỳnh Phụ, Nguyễn Thế A, sinh ngày 12/12/2006 (người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi), điều khiển xe máy điện, biển số 17MD5 - XXXXX, đi với tốc độ khoảng 40 km/h, ở làn đường sát mép đường bên phải chiều đi, nơi có biển báo nguy hiểm (biển số W.225 - có trẻ em đi ngang qua), trong điều kiện trời tối, có mưa, tầm nhìn bị hạn chế, đã không chấp hành đúng biển báo hiệu đường bộ, không chủ động giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn), nên khi thấy ông Đinh Duy L điều khiển xe đạp (kiểu dáng xe mini) đi phía trước cùng chiều, cách 02 đến 03 mét, đã không xử lý được, phần tiếp giáp mặt lán má lốp bên phải bánh trước xe máy điện do Thế A điều khiển đã va chạm với cạnh sau mặt ngoài bên trái chân chống đứng phía sau xe đạp mini khi chân chống ở trạng thái gập nằm ngang, làm xe đạp, ông L bị ngã, đổ ra đường. Hậu quả: ông L bị chấn thương sọ não tử vong hồi 07 giờ 10 phút ngày 11/9/2023; các phương tiện hư hỏng nhẹ, thiệt hại không đáng kể.

Hành vi nêu trên của bị cáo A đã vi phạm vào khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 4, khoản 1, 2, khoản 11 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông trên đường bộ là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông, làm chết 01 người.

Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ

"1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ..."

Điều 12. Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe

"1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường và phải giữ một khoảng cách an toàn đối với xe chạy

liền trước xe của mình; ở nơi có biển báo "Cự ly tối thiểu giữa hai xe" phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo...".

Điều 4. Nguyên tắc chấp hành quy định về tốc độ và khoảng cách khi điều khiển phương tiện trên đường bộ

"... 3. Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải điều khiển xe chạy với tốc độ phù hợp điều kiện của cầu, đường, mật độ giao thông, địa hình, thời tiết và các yếu tố ảnh hưởng khác để bảo đảm an toàn giao thông."

Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:

" 1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;

2. Chuyển hướng xe chạy hoặc tầm nhìn bị hạn chế; ...

11. Trời mưa; có sương mù, khói, bụi; mặt đường trơn trượt, lầy lội, có nhiều đất đá, vật liệu rơi vãi;..."

Do đó đã phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*", quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người; ...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm".

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông. Bản thân bị cáo A đã được nhà trường tuyên truyền, giáo dục về pháp luật an toàn giao thông. Bị cáo A đã không chấp hành đúng biển báo hiệu đường bộ, không chủ động giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép trong điều kiện trời tối, có mưa, tầm nhìn bị hạn chế nên đã gây ra tai nạn giao thông làm chết một người. Do đó việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục đối với bị cáo nói riêng và đấu tranh, ngăn chặn và phòng ngừa tội phạm xâm phạm trật tự an toàn giao thông nói chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình

sự. Gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính và hình phạt bổ sung:

Bị cáo Nguyễn Thế A dưới 18 tuổi, đang là học sinh có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ tại Điều 36, Điều 100 Bộ luật Hình sự cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo là phù hợp với quy định và ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo A dưới 18 tuổi nên không áp dụng hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Về xử lý Vật chứng và những vấn đề liên quan: Hành vi điều khiển xe máy điện tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm, Công an huyện Quỳnh Phụ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo Nguyễn Thế A. Chiếc xe máy điện biển số 17MĐ5 - XXXXX là tài sản của anh Mai Tuấn Đ, sinh ngày 13/9/2007, cư trú tại thôn Đ, xã An Vũ cho bị cáo Nguyễn Thế A mượn đi chơi thể thao; chiếc xe đạp mini ông Lập điều khiển là của ông Lập. Ngày 11/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ đã ra quyết định xử lý đồ vật, tài sản, trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp. Nhận lại tài sản anh Đại và gia đình nạn nhân không có yêu cầu, đề nghị gì về thiệt hại của các phương tiện.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thế A cùng gia đình thỏa thuận, bồi thường chi phí cứu chữa, mai tang phí, bù đắp tổn thất về tinh thần cho gia đình bị hại Đinh Duy L số tiền 150.000.000 đồng. Gia đình bị hại đã nhận số tiền trên, không còn yêu cầu đề nghị gì, đồng thời có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo; người đại diện diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thế A phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 36; Điều 90; Điều 91; Điều 98; Điều 100 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thế A 01 (Một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ, thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Quỳnh Phụ nhận được quyết định thi hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo A. Giao bị cáo Nguyễn Thế A cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện Q, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục .

3. Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 591, 601 Bộ luật Dân sự, Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự giữa gia đình bị cáo A với gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường xong.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thế A phải nộp số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (20/02/2024). Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc niêm yết, tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Quỳnh Phụ;
- TAND tỉnh Thái Bình;
- CQĐT, CQTHAHS (Công an huyện Quỳnh Phụ);
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- UBND xã A, huyện Q;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Doanh

