TAND HUYỆN MƯỜNG TÈ **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2024/HS-ST
Ngày: 30-8-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Xuân Huy

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lý Ngọc Sáng

- Bà Lý Thị The

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2024. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 96/2024/QĐXXST- HS ngày 19/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phàn Đức M - Sinh ngày xx tháng xx năm 20xx.

Nơi cư trú: bản T, xã S, huyện T, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố bị cáo không xác định được; bị cáo là con bà Phàn Seo T - sinh năm 19xx; Bị cáo chưa có vợ, con; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền sự: Không; Tiền án: Bị cáo có 02 tiền án tại bản án số: 05/2020/HSST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện S tỉnh Lai Châu xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Tại bản án số: 35/2020/HSST ngày 02/7/2020 của Tòa án nhân dân huyên Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và tổng hợp với bản án số: 05/2020/HSST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện S. Đến thời điểm phạm tội mới bị cáo chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/4/2024 cho đến nay (Có mặt).

- Các bị hại:

+ Ông Phùng Lóng C - sinh năm 19xx. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Bản N, xã C, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

+ Ông Pờ Chà H - sinh năm 19xx. (Vắng mặt)

Địa chỉ: Bản S, xã C, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: UBND xã C, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Tống Văn C - Chủ tịch UBND xã.

Địa chỉ: Khu phố A, thị trấn M, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu. (Vắng mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Nông Thị Minh Hạnh - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 20/4/2024, sau khi đi bộ từ thị trấn Mường Tè đến xã C, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Phàn Đức M một mình đi bộ vào trụ sở UBND xã C để tìm đồ ăn nhưng do tất cả các cửa phòng đều bị khoá nên M đã đi vào nhà vệ sinh để ngủ. Khoảng 19 giờ cùng ngày, M đi bộ vòng ra phía sau trụ sở làm việc của UBND xã C, nhặt một hòn đá rồi đi vào đập vỡ cửa kính phòng "Văn phòng kế toán và địa chính - xây dựng" ở tầng 1 rồi luồn tay vào bên trong cửa vặn khoá, mở cửa đi vào bên trong để tìm đồ ăn nhưng trong phòng không có đồ ăn. Sau đó, M tiếp tục đi lên phòng "Hội đồng" ở tầng 2 dùng hòn đá đập vỡ cửa kính, vặn khoá, mở cửa đi vào bên trong để tìm đồ ăn nhưng trong phòng không có đồ ăn nên M đã đi bộ sang trường Mầm non xã C để tìm tài sản trộm cắp. Thấy trường mầm non có bảo vệ và khu tập thể của giáo viên có người ở nên M đã trốn vào nhà vệ sinh của trường Mầm non để ngủ. Sáng ngày 21/4/2024, M đi bộ ra khỏi nhà vệ sinh của trường Mầm non đến tường rào phía sau trụ sở UBND xã C để chơi và nằm ngủ ở đó.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 22/4/2024, M tỉnh dậy và đi lên tầng 2 của trụ sở làm việc của UBND xã C để tìm kiếm đồ ăn. Khi đi đến cửa phòng "UBMTTQVN và Hội ND – Hội CCB", M dùng tay giật mạnh tay nắm khoá cửa thì mở được cửa phòng. Sau khi vào trong phòng, M nhìn thấy 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu đen, model X454L, ram 2GB, CPU intel Core i3 của ông Pờ Chà H và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu xám, model MS2360 ram 2Gb, CPU Pentium của ông Phùng Lóng C đang để trên bàn nên đã nảy sinh ý định lấy trộm mang đi bán lấy tiền. M rút và cho hai bộ xạc điện của máy tính và hai máy tính vào trong một chiếc túi xách màu đen có sẵn ở trong phòng rồi nằm ngủ tại đó cho đến khoảng 05 giờ sáng cùng ngày thì tỉnh dậy, mang theo chiếc túi xách đi bộ lên đường ô tô để chờ đón xe khách đi đến

tỉnh Điện Biên tìm chỗ tiêu thụ hai chiếc máy tính đã trộm cắp được. Sau khi lên đến đường ô tô, trong lúc đang chờ xe khách, M đã đem chiếc túi xách đựng hai chiếc máy tính giấu tại một bãi đất trống cạnh đường ô tô để tránh bị phát hiện.

Hồi 07 giờ 15 phút ngày 22/4/2024, anh Phùng Lóng C đến trụ sở UBND xã C để làm việc thì phát hiện hai chiếc máy tính đã bị mất nên trình báo đến Công an xã C.

Qua xác minh, truy tìm, Công an xã C phát hiện Phản Đức M đang đứng ở đường ô tô có nhiều biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành làm việc với M. M đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản mà bản thân đã thực hiện như đã nêu ở trên và mang chiếc túi xách đựng hai chiếc máy tính mà M đang giấu ở bãi đất trống cạnh đó ra giao nộp cho Công an xã C.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 05 ngày 25/4/2024 và Kết luận định giá tài sản số 07 ngày 13/6/2024 của Hội đồng định giá UBND huyện Mường Tè kết luận: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu đen, model X454L, ram 2GB, CPU intel Core i3 (có bộ xạc điện kèm theo) mà Phàn Đức M đã trộm cắp trị giá 850.000 đồng. 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu xám, model MS2360 ram 2Gb, CPU Pentium (có bộ xạc điện kèm theo) mà Phản Đức M đã trộm cắp trị giá 400.000 đồng, 02 tấm kính mà Phản Đức M đạp phá trị giá 60.000 đồng. 01 Chiếc túi xách mà Phàn Đức M trộm cắp trị giá 50.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 75/CT-VKS-MT ngày 17/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo Phàn Đức M về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phân tích các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Tuyên bố bị cáo Phàn Đức M phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Phàn Đức M mức án từ 09 tháng đến 01 năm 02 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa nhất trí với nội dung, quyết định truy tố. Không có ý kiến tranh luận về tội danh, điều luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp mà Kiểm sát viên đã đề nghị. Tuy nhiên người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo để cho bị cáo hưởng mức án phạt tù thấp nhất của khung hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng, đồng ý với quan điểm của người bào chữa và không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè.

Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt trình bày đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì.

Đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt trình bày không có yêu cầu bồi thường gì. Đền nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mường Tè, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo:

Xét lời khai nhận của bị cáo Phàn Đức M tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 22/4/2024, tại trụ sở Uỷ ban nhân dân xã C, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Phản Đức M (là người đang có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản) đã trộm cắp 02 chiếc máy tính (có bộ xạc điện kèm theo) và một chiếc túi xách màu đen có tổng trị giá là 1.300.000 đồng của anh Pờ Chà H và anh Phùng Lóng C để đem đi bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Bị cáo Phàn Đức M có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi nêu trên của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Bị cáo biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi trộm cắp trộm cắp 02 chiếc máy tính (có bộ xạc điện kèm theo) và một chiếc túi xách màu đen có tổng trị giá là 1.300.000 đồng trong khi bị cáo đang

có tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Vì vậy quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, mức hình phạt và các vấn đề khác liên quan là hoàn toàn có cơ sở, đúng quy định của pháp luật cần chấp nhận.

Quan điểm của người bào chữa đề nghị HĐXX cho bị cáo hướng mức án phạt tù thấp nhất của khung hình phạt là chưa đảm bảo tính răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo nên không được chấp nhận.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo có 02 tiền án tại bản án số: 05/2020/HSST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ tỉnh Lai Châu xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Tại bản án số: 35/2020/HSST ngày 02/7/2020 của Tòa án nhân dân huyên Phong Thổ, tỉnh Lai Châu xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đến thời điểm phạm tội mới bị cáo chưa được xóa án tích.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số và là người khuyết tật nặng nên Hội đồng xét xử cần áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, p khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

Do bị cáo là người có 02 tiền án đều về tội trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không lấy đó là bài học, không tự tu dưỡng, rèn luyện đạo đức mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp. Vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự: *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng"*. Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, bị cáo là người khuyết tật nặng. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6]. Về vật chứng của vụ án: 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu đen, model X454L, ram 2GB, CPU intel Core i3 (có bộ xạc điện kèm theo) và 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Acer màu xám, model MS2360 ram 2Gb, CPU Pentium (có bộ xạc điện kèm theo). Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Tè đã xác định được chủ sở hữu và ra quyết

định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại các tài sản trên. Việc xử lý vật chứng như vậy là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về những vấn đề khác:

Đối với hành vi bị cáo hủy hoại 02 tấm kính của UBND xã C trị giá 60.000 đồng. Do đây chỉ là hành vi hành chính nên Cơ quan Điều tra công an huyện Mường Tè đã xử phạt hành chính đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8]. Về án phí: Xét thấy bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo là người khuyết tật nặng. Nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm b khoản 1, khoản 5 Điều 173; điểm s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

1. Tuyên bố bị cáo Phàn Đức M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt bị cáo Phàn Đức M 01 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/4/2024. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Mường Tè;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Đại diện người có QL, NVLQ;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Chi cục Thi hành án Dân sự huyện;
- Nhà tạm giữ CA huyện Mường Tè;
- Công an huyện Mường Tè;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Lưu HS – HS./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đới Xuân Huy