

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THUẬN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04A/2021/HS-ST
Ngày: 23-12-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Văn Dũng;

Ông Trần Văn Kiêu.

-Thư ký phiên tòa: Bà Đào Chúc Phương - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2021, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03A/2021/TLST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13A/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Công M, sinh năm 1989 tại huyện Th, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: ấp Đ, xã Ph, huyện Th, tỉnh Kiên Giang. Nghề nghiệp: Nuôi tôm; Trình độ văn hoá: 6/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q và bà Nguyễn Kim H; Có vợ là Lê Kim H; Con có 02 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án: chưa; Tiền sự: 01 (Ngày 01/9/2020 bị Công an xã Ph, huyện Th xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc); Nhân thân: không tốt. Bị cáo đang được tại ngoại; *có mặt*

Người làm chứng:

- Trịnh Văn B, sinh năm 1992; *có mặt*

- Nguyễn Thanh T, sinh năm 1989; *vắng mặt*

- Lê Thị Bảo Y, sinh năm 1987; *vắng mặt*

- Nguyễn Thị Mộng T, sinh năm 1982; *vắng mặt*

Cùng cư trú: ấp Đ, xã Ph, huyện Th, tỉnh Kiên Giang./.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Công M có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Vào ngày 31/8/2020 tham gia đá gà ăn thua bằng tiền tại ấp Đ1, xã Ph bị Công an xã Ph xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng. Tiếp tục vào khoảng 08 giờ 30 phút ngày 10/8/2021, M đi đến chòi vuông tôm của mình tại ấp Đ, xã Ph, huyện Th, tỉnh Kiên Giang thì gặp Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thị Mộng T1 và Lê Thị Bảo Y nên rủ nhau đánh bài ăn thua bằng tiền thì tất cả đồng ý chơi. Hình thức chơi là đánh bài tiến lên 06 lá, loại bài tây 52 lá chia đều cho mỗi người 06 lá bài, cây nhỏ nhất là cây 3 và lớn nhất là cây 2, có 4 nước bài xếp thứ tự từ nhỏ đến lớn là bích, chuồn, rô, cơ, cách đánh cọi là cây bài đơn lẻ, đôi là hai cây bài giống nhau, sảnh là có từ 03 cây bài trở lên xếp thứ tự từ nhỏ đến lớn, tứ quý là có 04 cây bài giống nhau, người nào cọi, đôi, sảnh, tứ quý lớn hơn thì thắng người có bài cọi, đôi, sảnh, tứ quý nhỏ hơn. Hình thức thắng thua như sau: Người nào tới nhất thì thắng người tới chót 10.000 đồng, người nào tới nhì thì thắng người tới ba 5.000 đồng, người nào bài có tứ quý thì bãi và thắng tất cả 03 người còn lại mỗi người 10.000 đồng. M, T, T1, Y đánh bài đến khoảng 09 giờ cùng ngày thì có Trịnh Văn B đến tham gia đánh bài thay cho tị của Y, lúc này Y lên giường nằm bấm điện thoại. Đến khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày trong lúc M, T, T1 và B đang đánh bài thì bị lực lượng Công an xã Ph phát hiện nên tất cả bỏ chạy, chỉ còn Y ở lại nên Công an xã Ph tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 59.000 đồng. Trong quá trình điều tra, M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, đồng thời thừa nhận trong ngày 10/8/2021 mang theo số tiền 160.000 đồng để đánh bài và trước đó ngày 09/8/2021 mang theo số tiền 100.000 đồng để đánh bài, M tự nguyện giao nộp số tiền 260.000 đồng sử dụng vào việc phạm tội.

Vật chứng thu giữ:

- Tổng số tiền Việt Nam 319.000 đồng, (trong đó 59.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc và 260.000 đồng là số tiền bị cáo sử dụng vào việc phạm tội tự nguyện giao nộp đang nhập kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Th);
- 52 lá bài, loại bài tây đã qua sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP;
- 52 lá bài, loại bài tây đã khai hộp nhưng chưa sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP;

- 03 bộ bài, loại bài tây còn nguyên chưa sử dụng, chưa khai hộp, trên hộp có dòng chữ APP.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKSVT ngày 10 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận đã truy tố bị cáo Nguyễn Công M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Công M phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công M từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

Do bị cáo có thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước vật chứng: Tổng số tiền Việt Nam 319.000 đồng (tiền sử dụng vào việc phạm tội).

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 52 (năm mươi hai) lá bài, loại bài tây đã qua sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP; 52 (năm mươi hai) lá bài, loại bài tây đã khai hộp nhưng chưa sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP; 03 (ba) bộ bài, loại bài tây còn nguyên chưa sử dụng, chưa khai hộp, trên hộp có dòng chữ APP.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không tranh luận gì thêm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra; Điều tra viên; Viện kiểm sát; Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Đối với việc vắng mặt người làm chứng Nguyễn Thanh T, Lê Thị Bảo Y,

Nguyễn Thị Mộng T1 đã có lời khai làm rõ trong hồ sơ vụ án, xét thấy không trở ngại đến việc giải quyết vụ án. Do đó căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt Nguyễn Thanh T, Lê Thị Bảo Y, Nguyễn Thị Mộng T1.

[3] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Công M khai nhận: Vào khoảng 12 giờ 20 phút ngày 10/8/2021 tại ấp Đ, xã Ph, huyện Th, tỉnh Kiên Giang, M thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đánh bài tiến lên 06 lá ăn thua bằng tiền với Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thị Mộng T1, Lê Thị Bảo Y và Trịnh Văn B thì bị lực lượng Công an xã Ph phát hiện lập biên bản thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 59.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được xem là chưa có tiền sự nhưng vì động cơ vụ lợi bị cáo tiếp tục đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi bài tiến lên 06 lá ăn thua bằng tiền có giá trị dưới 5.000.000 đồng; đây là lỗi cố ý trực tiếp nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh địa phương. Do đó, cần tuyên cho bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, bị cáo mới phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[6] Qua phân tích, xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, việc xử phạt bị cáo với hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ răn đe, giáo dục.

Do các bị cáo có thu nhập không ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập.

[7] Đối với Nguyễn Thanh T, Nguyễn Thị Mộng T1, Lê Thị Bảo Y và Trịnh Văn B đã cùng với Nguyễn Công M tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng T, T1, Y và B không có tiền án, tiền sự và số tiền tham gia đánh bạc chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Ngoài ra, M, T, T1, Y và B đã vi phạm quy định tập trung đông người trong khi địa phương đang giãn cách xã hội theo Chỉ thị 16 của Chính phủ. Do đó, Ủy ban nhân dân huyện Th đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, T1, Y, B về hành vi đánh bạc và tập trung đông người, riêng M bị xử phạt vi phạm

hành chính về hành vi tập trung đông người là có căn cứ.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tổng số tiền Việt Nam 319.000 đồng do số tiền này tiền sử dụng vào việc phạm tội.

Tịch thu, tiêu hủy: 52 lá bài, loại bài tây đã qua sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP; 52 lá bài, loại bài tây đã khai hộp nhưng chưa sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP; 03 bộ bài, loại bài tây còn nguyên chưa sử dụng, chưa khai hộp, trên hộp có dòng chữ APP do các vật chứng này là công cụ dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Công M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Công M 02 năm cải tạo không giữ, tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Ph nhận được quyết định Thi hành án và bản sao bản án.

Do bị cáo có thu nhập không ổn định nên được miễn khấu trừ thu nhập.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ph giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

2. *Về xử lý vật chứng*:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tổng số tiền Việt Nam 319.000 đồng.

Tịch thu, tiêu hủy: 52 lá bài, loại bài tây đã qua sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP; 52 lá bài, loại bài tây đã khai hộp nhưng chưa sử dụng được bỏ trong hộp, trên hộp có dòng chữ APP; 03 bộ bài, loại bài tây còn nguyên chưa sử dụng, chưa khai hộp, trên hộp có dòng chữ APP.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Th đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/10/2021 và ngày 12/11/2021).

3. *Về án phí sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 6; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Công M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày

tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- UBND xã Ph;
- VKSND huyện Th;
- CA huyện Th;
- Chi cục THADS huyện Th;
- Tòa án tỉnh Kiên Giang;
- VKSND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh KG;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Vũ