

Bản án số: 1046/2022/HNGĐ-ST

Ngày 20-7-2022

V/v tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Lê Thị Chí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thu Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đinh Hương Liên - Kiểm sát viên

Trong ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 186/2022/HNST ngày 17/02/2022 về việc: “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 236/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 28/6/2022 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Nguyễn Quang L, sinh năm 1992 (Có mặt).
Địa chỉ: Tổ A, khu phố B, phường T, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nguyên đơn:

Ông Nguyễn Như T, sinh năm 1986 (Có mặt);

Địa chỉ: Công ty Luật TNHH MTV D, đường D, tổ A1, khu phố B1, phường Q, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Bị đơn: Bà Đặng Nguyễn Quỳnh A, sinh năm 1993 (Có mặt).
Địa chỉ: Đường N, Phường C, quận G, Tp. Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 12/01/2022 và ý kiến trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn là ông Nguyễn Quang L trình bày:

Ông và bà Đặng Nguyễn Quỳnh A đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 1131/2020/QĐST-HNGĐ ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh. Ông và bà Quỳnh A có 01 con chung là Nguyễn Nhật L1, sinh ngày 03/9/2017, hai bên thỏa thuận do bà Quỳnh A là người trực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn bà Đặng Nguyễn Quỳnh A và gia đình ngăn cản quyền thăm nuôi con của ông, tìm đủ lý do kiên quyết không cho tới gặp con, không cho ông đón con theo thỏa thuận. Việc cản trở của bà Quỳnh A làm ảnh hưởng tới quyền lợi ích của con và vi phạm sự thỏa thuận theo quyết định ly hôn. Ngoài ra, ông cảm thấy con không an toàn khi sống chung với bà Quỳnh A vì có lần ông thấy vết thương trên người của con. Hiện nay, ông có nơi cư trú, có việc làm, thu nhập ổn định, lương mỗi tháng 10.500.000 đồng.

Nay ông yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, cho ông được trực tiếp nuôi con chung Nguyễn Nhật L1, sinh ngày 03/9/2017, ông không yêu cầu bà Quỳnh A cấp dưỡng nuôi con.

Quá trình giải quyết vụ kiện, bị đơn là bà Đặng Nguyễn Quỳnh A trình bày:

Bà Quỳnh A xác nhận đã ly hôn với ông Nguyễn Quang L theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn số 1131/2020/QĐST-HNGĐ ngày 17/8/2020 của Tòa án nhân dân quận G, Tp. Hồ Chí Minh. Bà và ông L có 01 con chung là Nguyễn Nhật L, sinh ngày 03/9/2017, hai bên thỏa thuận do bà Quỳnh A là người trực tiếp nuôi dưỡng.

Sau khi ly hôn, ông L đã nhiều lần thăm con và đón con đi về nhà ông L, nhiều lần ông L không đưa con về đúng thời gian đã thỏa thuận, kể cả ngày con đi học. Có lần bà Quỳnh A phải đến tận nhà của ông L ở Đồng Nai để đón con về. Đối với vết thương của con mà ông L thấy là do cháu bị chó cắn, sự việc ngoài ý muốn của bà. Hiện bà có công việc, thu nhập ổn định, con vẫn đi học tại trường ở quận G, Tp. Hồ Chí Minh, việc nuôi dưỡng, chăm sóc con chung vẫn đảm bảo.

Vì những lý do nêu trên, bà không đồng ý với yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con của ông Nguyễn Quang L.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của nguyên đơn là ông Nguyễn Như T trình bày: Sau khi ly hôn bà Đặng Nguyễn Quỳnh A và gia đình ngăn cản quyền thăm nuôi con của ông Nguyễn Quang L là vi phạm quy định của Luật Hôn nhân và gia đình. Ông đề nghị Hội đồng xét xử giải thích để bị đơn hiểu rõ quy định của pháp luật về việc bảo đảm quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục của người không trực tiếp nuôi con. Hiện nay, ông L có nơi cư trú, có việc làm, thu nhập ổn định, lương mỗi tháng 10.500.000 đồng. Ngoài ra, căn cứ các clip nguyên đơn cung cấp thể hiện thái độ không hợp tác của bị đơn khi nguyên đơn yêu cầu được thăm con. Vì vậy, ông yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi

con, cho ông Nguyễn Quang L được trực tiếp nuôi con chung Nguyễn Nhật L1, sinh ngày 03/9/2017, ông L không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng. Nguyên đơn, bị đơn đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Ông Nguyễn Quang L khởi kiện tranh chấp yêu cầu về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với bà Đặng Nguyễn Quỳnh A có địa chỉ số Đường N, Phường C, quận G, Tp. Hồ Chí Minh. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, bị đơn có địa chỉ tại quận G, Tp. Hồ Chí Minh thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận, Tp. Hồ Chí Minh theo quy định tại khoản 3, Điều 28; điểm a, khoản 1, Điều 35; điểm a, khoản 1, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

[2]. Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Nguyên đơn là ông Nguyễn Quang L khởi kiện yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với các lý do bị đơn là bà Đặng Nguyễn Quỳnh A và gia đình ngăn cản quyền thăm nuôi con của ông, ông cảm thấy không an toàn đối với trẻ khi sống chung với bà Quỳnh A vì có lần ông thấy vết thương trên người của con.

Hội đồng xét xử xét thấy:

[2.1]. Đối với lý do bà Đặng Nguyễn Quỳnh A và gia đình ngăn cản quyền thăm nuôi con của ông. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa ông L và bà Quỳnh A đã thừa nhận ông L khi đón con về nhà tại Đồng Nai chơi đã không đưa con về đúng theo thỏa thuận, không đảm bảo việc học tập của trẻ, sự việc nêu trên đã được giải quyết của Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Về việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là quyền và nghĩa vụ của người trực tiếp nuôi con cũng như người không trực tiếp nuôi con theo quy định tại các Điều 81, 82, 83 của Luật Hôn nhân và gia đình nhưng phải đảm bảo mọi thỏa thuận của cha mẹ không được làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của con chưa thành niên, quyền và nghĩa vụ của cha mẹ

đối với con chung về chăm lo việc học tập, giáo dục để con phát triển lành mạnh về thể chất, trí tuệ, đạo đức, tạo điều kiện cho con được sống trong môi trường gia đình đầm ấm, hòa thuận theo quy định tại Điều 68, 69; 71; 72 của của Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.2]. Đối với lý do không an toàn đối với trẻ khi sống chung với bà Quỳnh A vì có lần ông thấy vết thương trên người của con. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa bà Quỳnh A trình bày vết thương của trẻ Nguyễn Nhật L1 do bị chó cắn là ngoài ý muốn của bà, ông L trình bày đã nhìn thấy vết thương trên người của trẻ nhưng không có căn cứ nào thể hiện trẻ bị xâm phạm đến quyền về sức khỏe và tại phiên tòa ông cũng thừa nhận ông nghe con của ông nói vết thương đó là do bị chó cắn.

[2.3]. Mặt khác, căn cứ Công văn số 603/UBND ngày 30/5/2022 của Ủy ban nhân dân Phường C, quận G, Tp. Hồ Chí Minh; căn cứ Đơn xác nhận học của con tại trường mầm non N; căn cứ Giấy xác nhận mức lương của bà Quỳnh A thể hiện quá trình chung sống với bà Đặng Nguyễn Quỳnh A đã đảm bảo việc học tập, phát triển lành mạnh, ổn định của trẻ Nguyễn Nhật L1.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không có căn cứ thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định tại Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 nên không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

[3]. Về án phí: Do không chấp nhận yêu cầu khởi kiện nên nguyên đơn phải chịu án phí sơ thẩm.

[4]. Dương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

-Căn cứ khoản 3, Điều 28, điểm a, khoản 1, Điều 35, điểm a, khoản 1, Điều 39; Điều 147; Điều 271, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

-Căn cứ Điều 68; Điều 69; Điều 71; Điều 72; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

-Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Nguyễn Quang L về thay đổi người trực tiếp nuôi con chung Nguyễn Nhật L1, sinh ngày 03/9/2017 đối với bị đơn bà Đặng Nguyễn Quỳnh A.

Không ai được cản trở cha mẹ thực hiện quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung. Tôn trọng quyền của con được sống chung với người trực tiếp nuôi dưỡng.

Trong quá trình nuôi dưỡng trên cơ sở vì lợi ích của con, một hoặc cả hai bên cha, mẹ của trẻ, cơ quan quản lý nhà nước về gia đình, cơ quan quản lý nhà nước về trẻ em, Hội liên hiệp phụ nữ có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Khi cần thiết đương sự có quyền yêu cầu thay đổi về cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí: Ông Nguyễn Quang L chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được cân trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng ông L đã nộp theo biên lai thu số AA/2021/0047700 ngày 17/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận G, Tp. Hồ Chí Minh, ông L đã nộp đủ án phí.

3. Đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- VKSND TP.HCM;
- VKSND Quận G;
- Chi cục THADS quận G;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức

