

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **130/2020/HS-ST.**

Ngày: 27-11-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T – TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Kim Loan

Bà Nguyễn Thị Thật

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tham gia phiên tòa: Bà Đặng Vân Hoàng Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 147/2020/HSST ngày 27 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 134/2020/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2020/HSST-QĐ ngày 16 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

Lê Tấn T, sinh năm 1985 tại Tiền Giang. Nơi đăng ký HKTT: ấp S, xã Tân Tr, thị xã G, tỉnh T; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Công T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); có vợ là Ngô Thị H, có 02 con (lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019).

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/6/2020 đến ngày 07/7/2020 được tại ngoại điều tra (có mặt).

Bị hại: Anh Đỗ Văn L, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp G, xã P, huyện L, tỉnh Đ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 19/8/2016, sau khi đi làm về thì anh Phan Thanh D (sinh năm 1977), ngụ tại ấp G, xã P, huyện L, tỉnh Đ rủ anh Đỗ Văn L (sinh năm 1976- ngụ tại ấp G, xã P, huyện L, tỉnh Đ), Lê Tấn T và một người tên Ch (không rõ nhân thân) đi uống rượu tại quán lẩu N thuộc ấp 3, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai (nay là khu phố P, thị trấn P, huyện T,

tỉnh Đồng Nai). Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thì giữa Đỗ Văn L và Lê Tấn T xảy ra mâu thuẫn. Lúc này anh Ch có việc nên về trước, còn anh D đi ra quầy tính tiền. Lê Tấn T dùng tay phải cầm chai rượu Vodka men màu trắng đang để trên bàn nhậu đánh 01 cái theo hướng từ trái sang phải trúng vào đầu anh Đỗ Văn L gây thương tích và làm bể chai rượu. Sau đó, T tiếp tục dùng tay phải cầm cổ chai rượu bị bể đâm nhiều nhát vào cánh tay trái của anh L gây thương tích rồi bỏ trốn. Đến ngày 28/6/2020 nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên T đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

* Tang vật thu giữ: 01 cổ chai rượu đã bị bể.

* Tại bản kết luận giám định số 0080/GDPY/2016 ngày 27/9/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận anh Đỗ Văn L bị thương tích như sau:

-Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Tổn thương đứt cơ duỗi ngón út và cơ duỗi chung các ngón, hiện để lại hạn chế cử động ngón út (ngón V tay trái) (áp dụng Chương 8, mục III, điều 5.3). Tỷ lệ: 01%.

+ 03 vết thương chằm phải để lại sẹo kích thước 04 x 0,4 cm, 0,3 x 0,2 cm; 2,5 x 0,2cm; vết thương cánh tay trái để lại sẹo kích thước 04 x 0,3cm và 03 vết thương cẳng tay trái để lại sẹo kích thước 07 x 0,3 cm, 03 x 0,2cm, 01 x 0,2cm (Áp dụng Chương 9, mục I, điều 2). Tỷ lệ: 07%.

-Tỷ lệ tổn thương cơ thể (Áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 08%.

* Tại bản kết luận giám định số 1115/CC/2019 ngày 05/12/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai về cơ chế hình thành vết thương của anh Đỗ Văn Lực:

Dấu hiệu chính qua giám định hồ sơ bệnh án và tài liệu hiện có:

Vào ngày 19/8/2016, nạn nhân Đỗ Văn L bị đánh gây thương tích.

Tổn thương chính: 03 vết thương vùng chằm phải kích thước 03cm, 02 cm và 02 cm. Vết thương 1/3 trên mặt sau cánh tay trái kích thước 02 x 05 cm, rách bao cơ tam đầu. Vết thương 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái kích thước 08 x 03 cm, đứt cơ duỗi cổ tay trụ, cơ duỗi ngón út, cơ duỗi chung các ngón. 02 vết thương 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái kích thước 01cm mỗi vết.

-Hai vết thương vùng chằm nằm trong chân tóc, có đặc điểm bên ngoài rách da nhăm nhỡ, không thấy tổn thương xương bên dưới và tổ chức não bên trong. Tổn thương này do vật tày tác động lực nhẹ gây ra (có thể chai thủy tinh lúc chưa vỡ).

-Vết thương vùng chằm nằm ngoài chân tóc, có đặc điểm bên ngoài rách da bờ mép sắc gọn, không thẳng hàng, không thấy tổn thương xương bên dưới và tổ chức não bên trong. Tổn thương này do vật sắc tác động lực nhẹ gây ra (có thể chai thủy tinh đã vỡ).

-Vết thương 1/3 mặt sau cánh tay trái kích thước 02 x 05cm, rách bao cơ tam đầu. Tổn thương có đặc điểm bên ngoài rách da bờ mép sắc gọn, không thẳng hàng, không thấy tổn thương xương bên dưới. Tổn thương này do vật sắc tác động lực nhẹ gây ra (có thể mảnh chai thủy tinh đã vỡ).

-Vết thương 1/3 trên mặt sau cẳng tay trái kích thước 08 x 03cm, đứt cơ duỗi cổ tay trụ, cơ duỗi ngón út, cơ duỗi chung các ngón. Tổn thương có đặc điểm bên ngoài rách da bờ mép sắc gọn, không thẳng hàng, không thấy tổn thương xương bên dưới. Tổn thương này do vật sắc tác động lực nhẹ gây ra (có thể mảnh chai thủy tinh đã vỡ).

-02 vết thương 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái kích thước 01cm mỗi vết. Tổn thương có đặc điểm 1/3 dưới mặt sau cẳng tay trái kích thước 01cm mỗi vết. Tổn thương có đặc điểm bên ngoài rách da bờ mép sắc gọn, không thẳng hàng, không thấy tổn thương xương bên dưới. Tổn thương này do vật sắc tác động lực nhẹ gây ra (có thể mảnh chai thủy tinh đã vỡ).

* Trách nhiệm dân sự: Anh Đỗ Văn L không có yêu cầu bồi thường.

* Tại bản cáo trạng số 135/CT.VKS-NT ngày 20 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Lê Tấn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mặt khác trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Lê Tấn T từ 10 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

+ Về vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 và Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 BLTTHS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cổ chai rượu đã bị bể là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo Lê Tấn T không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về trách nhiệm hình sự: Vào khoảng 19 giờ ngày 19/8/2016, tại khu phố P, thị trấn P, huyện T, do có mâu thuẫn với anh Đỗ Văn L nên Lê Tấn T đã thực hiện hành vi dùng chai rượu Vokka men màu trắng đánh 01 cái theo hướng

từ trái sang phải trúng vào đầu anh Đỗ Văn L. Sau đó, Lê Tấn T cầm cổ chai rượu đã bị bể đâm nhiều nhát vào cánh tay trái của Đỗ Văn L gây thương tích với tổng tỷ lệ thương tật là 08%. Đến ngày 28/6/2020, Lê Tấn T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội nên có đủ cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Lê Tấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng số 135/CT.VKS-NT ngày 20/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3]. Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Tính chất, mức độ của hành vi: Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với anh L mà T đã dùng chai rượu đánh anh L gây thương tích. Trong vụ án này người bị hại cũng có một phần lỗi nhưng cần xét xử nghiêm đối với bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại phiên bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mặt khác gia đình bị cáo là người có công với cách mạng nên cần áp dụng các tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt nhằm thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật hình sự.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm gì thể hiện việc tự cải tạo bản thân tốt nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là phù hợp pháp luật.

[4]. Về xử lý vật chứng: 01 cổ chai rượu là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Anh L không yêu cầu nên không xét.

[6]. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Lê Tấn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật, mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các điều 46, 47, 65 của Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Lê Tấn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Tấn T 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Tân Tr, thị xã G, tỉnh T giám sát, giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***Về vật chứng:**

Tịch thu tiêu hủy 01 cổ chai rượu (hiện vật chứng trên được Chi cục Thi hành án dân sự huyện T tạm giữ theo biên bản giao nhận ngày 21/10/2020).

*** Về án phí:** Buộc bị cáo Lê Tấn T phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai