

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2019/HS-PT

Ngày: 15-7-2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Thái Quang Hải**

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Văn Trinh**

Ông **Nguyễn Hoàng Quý**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Đặng Thị Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà **Nguyễn Thị Anh Thư** – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 76/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Văn C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2019/HS-ST ngày 24 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Thới Lai.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Phạm Văn C**, sinh năm: 1967.

Trú tại: ấp X, thị trấn Y, huyện Y, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L và bà Lê Thị M; Vợ: Nguyễn Thị T; Có 02 người con: lớn sinh năm 1990, nhỏ sinh năm 1994.

Tiền án: Ngày 31/7/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”, chấp hành xong án phạt tù ngày 07/02/2016. Bị cáo đóng phạt ngày 24/12/2018. Bị cáo chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Chưa.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 10/12/2018 Công an thị trấn Thới Lai, huyện Thới Lai nhận được tin báo của người dân về việc tại quán K thuộc ấp B, thị trấn X, huyện X có một sòng bài đang chơi đánh bài ăn tiền nên đến kiểm tra phát hiện có 04 người có mặt tại sòng bài là Phạm Văn C, Phùng Văn A, Nguyễn Thị D, Trần Hoàng V đang chơi đánh bài ăn thua bằng tiền và Lưu Quốc E đang ngồi xem.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 bộ bài tây đã qua sử dụng;
- 01 tờ giấy vỏ hộp thuốc lá dùng để ghi điểm chơi bài; 01 cây viết bis.
- Tiền Việt Nam thu giữ trong người của C 1.170.000 đồng; của A 100.000 đồng; của D 680 đồng; của V 410.000 đồng, của Quốc E 520.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định được vào khoảng 14 giờ ngày 10/12/2018 C lại quán cà phê K thì gặp A, V và D đang có mặt tại quán, thấy vậy nên cả nhóm rủ nhau đánh bài ghi điểm uống nước, ai thua thì trả tiền nước và tiền thuốc hút. A nhờ tiếp viên của quán mua bài giùm, còn giấy ghi điểm thì lấy vỏ hộp thuốc lá ghi, chơi bài tiền lên. Sau khi chơi đánh bài ghi điểm trả tiền nước xong thì cả nhóm rủ đánh bài ăn tiền, ai tới nhất thì ăn 20.000 đồng, tới nhì ăn 10.000 đồng, tới ba thua 10.000 đồng và tới chót thua 20.000 đồng thì cả nhóm thống nhất. Trong lúc chơi đánh bài ăn tiền thì có Lưu Quốc E ngồi xem, sau khi chơi được ba ván thì bị Công an đến bắt quả tang. Kết quả V ăn được 20.000 đồng, D ăn được 30.000 đồng, A huề vốn, C thua 50.000 đồng.

Quá trình xác minh thì Phùng Văn A, Nguyễn Thị D, Trần Hoàng V chưa có tiền án, tiền sự. Riêng Phạm Văn C đã có một tiền án về tội “Đánh bạc” vào ngày 31/7/2015, bị cáo chấp hành án xong hình phạt tù ngày 07/02/2016 nhưng đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung. Sau khi bị bắt về hành vi đánh bạc đến ngày 24/12/2018 bị cáo mới chấp hành xong hình phạt bổ sung 5.000.000 đồng và án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2019/HSST ngày 24/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thới Lai đã tuyên bố bị cáo Phạm Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Điều 3; Điều 7; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Phạm Văn C 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 06/5/2019, bị cáo Phạm Văn C có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã tuyên. Bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, xin hưởng án

treo với lý do: mức án mà tòa sơ thẩm tuyên là nặng do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Kiểm sát viên đề nghị giữ nguyên mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên do đã xét xử đúng người đúng tội và hình phạt đã tuyên là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Các lý do kháng cáo của bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở xem xét kháng cáo của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo:

Bị cáo làm đơn kháng cáo đúng quy định về hình thức và thời hạn nên yêu cầu kháng cáo được xem xét theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo:

Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo bị bắt quả tang khi đang tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền cùng với Phùng Văn A, Nguyễn Thị D, Trần Hoàng V; số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc không lớn, nhưng do bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do lười lao động, xem thường pháp luật bị cáo tiếp tục sa vào con đường cờ bạc, mặc dù đã bị kết án về hành vi này, chưa được xóa án tích bị cáo vẫn tiếp tục cùng với các đối tượng ở địa phương tụ tập tham gia đánh bài ăn thua bằng tiền. Với hành vi phạm tội của bị cáo, để đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội nên việc áp dụng hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời hạn tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo là cần thiết.

Mức án 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên là không cao và đã có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo.

Các lý do kháng cáo của bị cáo không có cơ sở chấp nhận. Hội đồng xét xử thống nhất giữ nguyên mức án như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo **Phạm Văn C** phạm tội “**Đánh bạc**”.

Áp dụng: Điều 3; Điều 7; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: **Phạm Văn C 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng huyện Thới Lai;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Thái Quang Hải**