

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77 / 2022/ HS - ST
Ngày: 11- 11 - 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Bình

Bà Nguyễn Thị Huệ

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2022, tại UBND xã B, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên, Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xét xử công khai lưu động vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Như Ch**; Tên gọi khác không; sinh ngày 02 tháng 9 năm 1990 tại thành phố S, Thái Nguyên; Nơi thường trú: TDP B, phường T, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Dương Như D và bà Nguyễn Thị C; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 48/2019/HSST ngày 23/4/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công từ ngày 22/6/2022 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1968; Trú tại: Tổ dân phố B, phường T, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

1. Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ dân phố 3, phường C, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Vắng mặt.

2. Ông Dương Tiến M, sinh năm 1969; địa chỉ: Tổ dân phố 3, phường C, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Vắng mặt

3. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ dân phố T, phường C, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên; Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9h30 ngày 22/6/2022, Tổ công tác Công an phường C, thành phố S làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực chợ B, thuộc tổ 7, phường Châu Sơn, thành phố Sông Công thì phát hiện Dương Như Ch (là người đã có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream Biển kiểm soát (BKS) 20M1 – 3208 màu đỏ, có biểu hiện nghi vấn Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra thì Chính tự nguyện lấy trong túi quần bỏ ngổ phía trước, bên trái đang mặc trên người giao nộp cho Công an 01 gói nilon bên trong có chứa chất bột màu hồng được kẹp trong chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel. Ch khai nhận là ma túy heroine, mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra trên xe mô tô của Ch phát hiện có 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu LEVI'S để trong túi nilon màu đỏ, bên trong vết rách của mũ lưỡi trai có 01 túi nilon bên trong chứa chất bột màu hồng Ch khai đó là ma túy loại heroine của T (bạn của Ch) cùng mua số ma túy trên tại khu vực Thanh Xuyên thuộc phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên vào ngày 22/6/2022. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng. Ngoài ra thu giữ của Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, 230.000đ tiền VNĐ, 01 xe mô tô BKS: 20M1 – 3208, 01 mũ lưỡi trai màu đen in chữ Levi's, 01 khóa chữ U nhãn hiệu AMIMO bị cắt một đầu chốt khóa (đã qua sử dụng). Cùng ngày Công an phường Châu Sơn đã chuyển hồ sơ vụ án đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản Kết luận giám định số 950/KL-KT-HS ngày 30/6/2012 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Mẫu chất bột màu trắng hồng trong phong bì ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamin, Có khối lượng là: 0,013 gam; Mẫu chất bột màu trắng hồng trong phong bì ký hiệu B1 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine và Methamphetamine, có khối lượng là: 0,04 gam.

Quá trình điều tra Dương Như Ch khai: Ch nghiện ma túy từ năm 2016, khoảng 2 ngày sẽ sử dụng một lần, mỗi lần sử dụng từ 100.000đ đến 200.000đ tiền ma túy. Khoảng 8h ngày 22/6/2022 Chính điều khiển xe mô tô BKS: 20M1-3208 đi từ quảng trường Sông Công đến nhà Nguyễn Minh T gần UBND phường Châu Sơn, thành phố Sông Công. Do trước đó T có rủ Ch đi mua ma túy về để sử dụng, khi đến nhà T thì T đã đứng ở công đợi Ch. Sau đó Ch và T điều khiển xe mô tô đi đến khu vực ngã tư Thanh Xuyên thuộc phường Trung Thành, thành phố Phổ Yên để mua ma túy (Ch không biết là nhà ai thuộc tổ dân phố nào), tại đây T vào mua ma túy còn Ch đứng ở ngoài. Sau khi mua ma túy xong Ch chờ

theo T đi đến khu vực bãi tha ma cách đó khoảng 1km, tại đó T lấy gói ma túy vừa mua được chia ra làm 02 phần, T sử dụng một phần, Ch một phần, Ch cầm lấy và sử dụng bằng cách hít. Còn T thì sử dụng bằng kim tiêm chích ma túy và cơ thể. Sau khi Ch sử dụng ma túy xong, còn lại một nửa, Ch gói lại và tháo nắp điện thoại ra cho phần ma túy còn lại cất giấu để mang về sử dụng tiếp. Sau đó Ch chở theo T về đến khu vực chợ Bãi Đổ, thuộc phường Châu Sơn, thành phố Sông Công T nói dừng xe chờ để T đi mua thuốc cho gà, Ch đứng đợi xe đợi T, khi Ch đang chờ thì bị Công an phường Châu Sơn kiểm tra, bắt quả tang, Ch tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại bên trong có chứa số ma túy còn lại của Ch và Tổ công tác công an phường Châu Sơn tiến hành kiểm tra phát hiện trong túi nilon màu đỏ (treo ở xe mô tô của Ch), có 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu LEVI'S bên trong vết rách của mũ lưỡi trai có 01 túi nilon bên trong chứa chất bột màu hồng Ch khai đó là ma túy loại heroine của T sử dụng còn lại. Tổ công tác tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng và các tài sản nêu trên.

Cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai của Nguyễn Minh T (SN 1993, Trú tại: Tổ dân phố Tân Sơn, phường Châu Sơn, thành phố Sông Công) là bạn của Ch. Tiến hành đối chất giữa Ch và T, T khai: T được đi cùng Ch nhưng không thừa nhận việc Ch khai số ma túy thu giữ trong chiếc mũ lưỡi trai màu đen nhãn hiệu LEVIS ngày 22/6/2022 là của T. Kết quả test nhanh ma túy đối với Nguyễn Minh T: Âm tính.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong chứa vỏ bao gói mẫu A1. 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong bao gói mẫu B1. 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A và 01 túi nilon, 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong chứa vỏ bì niêm phong ký hiệu B và 01 túi nilon, 01 (một) bì niêm phong ký hiệu M bên trong chứa chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Dương Như Ch; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai in chữ LEVI'S, số tiền 230.000 đồng được chuyển bảo quản theo quy trình quản lý vật chứng.

Đối với 01 xe mô tô, số khung RLRDCG8HG7H002562, số máy VHGS150FMG002562 quá trình điều tra Ch khai nhận mua của một người đàn ông không quen biết với giá 1.000.000 đồng. Nay, Cơ quan điều tra chưa xác định chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra để tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Đối với 01 khóa chữ U nhãn hiệu AMIMO quá trình điều tra xác định là của bà Nguyễn Thị Cương (mẹ của Ch) nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Cương quản lý, sử dụng. Đối với chiếc BKS: 20M1 – 3208 quá trình điều tra xác định là của chiếc xe mô tô Honda Dream của anh Ngô Xuân Thủy, sinh năm: 1979, trú tại TDP Hợp Thành, phường Thắng Lợi, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đăng ký năm 2007, đến năm 2017 anh Thủy làm rơi và không tìm lại được nên chiếc xe trên anh Thủy đã đi đăng ký lại BKS mới là 20B2 – 049.48 và sử dụng cho đến nay.

Tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 04/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Dương Như Chvê tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận số ma túy thu giữ ngày 22/6/2022 là của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Ch về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Như Chphạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Ch từ 15 đến 18 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo; về vật chứng, đề nghị áp dụng; Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ: 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong chứa vỏ bao gói mẫu A1 hoàn trả sau giám định; 01 (một) bì niêm phong ký hiệu B1 bên trong bao gói mẫu B1 hoàn trả sau giám định; 01 (một) bì niêm phong ký hiệu A2 chứa vỏ bì ký hiệu A và túi nylon; 01 (một) bì niêm phong ký hiệu B2 bên trong chứa vỏ bì niêm phong ký hiệu B và túi nylon; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai in chữ LEVI'S; 01 chiếc biển kiểm soát 20M1 -3208;

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel của Dương Như Chđựng trong 01 (một) bì niêm phong ký hiệu M.

Tạm giữ số tiền 230.000 đồng để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo thấy rất ăn năn về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo cải tạo tốt sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo Dương Như Chđã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người chứng kiến, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác định: Khoảng 9 giờ 30

phút ngày 22/6/2022, tại Tổ dân phố 7, phường Châu Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Dương Như Chấn đã bị kết án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xóa án tích, đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,053 gam ma túy loại Heroine và Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an phường Châu Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Như Chấn đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này... chưa được xóa án tích mà còn vi phạm”.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an tại địa phương, góp phần làm gia tăng các tệ nạn liên quan đến ma túy, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải; vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án được xác định là tình tiết định tội của vụ án.

[5] Về hình phạt: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, hiểu rõ về tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình, xã hội nhưng lối sống buông thả, không chịu tu dưỡng bản thân nên đã vướng vào tệ nạn ma túy. Vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo nói riêng đồng thời góp phần ngăn ngừa, đấu tranh đối với tội phạm về ma túy nói chung. Mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản, thu nhập. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án:

Đối với 01 xe mô tô, số khung RLRDCG8HG7H002562, số máy VHGS150FMG002562 Cơ quan điều tra chưa xác định chủ sở hữu hợp pháp nên tách ra để tiếp tục xác minh và xử lý sau là phù hợp

Đối với 01 khóa chữ U nhãn hiệu AMIMO quá trình điều tra xác định là của bà Nguyễn Thị Cương (mẹ của Ch) nên cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Cương quản lý, sử dụng là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại Masstel của Dương Như Ch là vật dụng để cất giấu ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 230.000đ là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần được trả lại. Tuy nhiên bị cáo còn phải chịu án phí đối với Nhà nước nên tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với số ma túy bị thu giữ của Ch còn lại sau giám định, chiếc Biển kiểm soát: 20M1 – 3208; 01 (một) chiếc mũ lưỡi trai in chữ LEVI'S và một số đồ vật liên quan khác đang được bảo quản tại Cơ quan thi hành án dân sự là vật Nhà nước cầm lưu hành và vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Trong vụ án này Ch khai Nguyễn Minh T là người mua ma túy cho Ch sử dụng và số ma túy Ch tàng trữ có phần của T. Quá trình điều tra T không thừa nhận nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ xem xét, xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; Tuyên bố bị cáo Dương Như Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Xử phạt: **Dương Như Ch** 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/6/2022.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: bì niêm phong ký hiệu A1 chứa vỏ bao gói mẫu A1 hoàn trả sau giám định; bì niêm phong ký hiệu B1 chứa vỏ bao gói mẫu B1 hoàn trả sau giám định; bì niêm phong ký hiệu A2 chứa vỏ bì ký hiệu A và túi nilon; bì niêm phong ký hiệu B2 chứa vỏ bì niêm phong ký hiệu B và túi nilon; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu đen, phía trước có chữ Levi's; 01 chiếc biển kiểm soát 20M1 - 3208;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel thu giữ của Dương Như Ch đựng trong bì niêm phong ký hiệu M.

- Tạm giữ để đảm bảo thi hành số tiền 230.000 đồng theo Giấy nộp tiền vào tài khoản.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/10/2022 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp Ngân sách Nhà nước.

Án xét xử sơ thẩm công khai. Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Cơ quan THAHS TP Sông Công;
- Chi cục THADS TP Sông Công;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thái Nguyên;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu: HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đinh Thị Lan Anh

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH THÁI NGUYÊN

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày 13 tháng 5 năm 2022.

Tại: Trụ sở Ủy ban nhân dân phường Cải Đan, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Phong

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Ông Lưu Xuân Hiến

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/ 2022/ TLST - HS ngày 15 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/ 2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Như Ch**, sinh ngày 25 tháng 5 năm 1998, tại thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; nơi cư trú: Tổ 3, phường Châu Sơn, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Làm ruộng – Bị Viện kiểm sát truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật

Hình sự.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU

*** Về việc vụ án có thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc thuộc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung hay không:** Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ; không thuộc trường hợp phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

*** Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị can, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác cung cấp:** Tất cả chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị can, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

*** Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:** Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều hợp pháp.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

Căn cứ: Các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTWQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

VỀ NỘI DUNG VỤ ÁN:

*** Về tội danh:** Bị cáo Dương Như Chphạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Dương Như Ch24 (*hai mươi bốn*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/ 01/ 2022.

* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Dương Như Ch.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

2. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Dương Như Ch45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Trả lại cho bị cáo Dương Như Ch01 lá cờ Tổ quốc Việt Nam, kích thước (100x70)cm;

- Tịch thu tiêu hủy: Tịch thu tiêu hủy01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 0,093 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1; 01 bì niêm phong ký hiệu A2 bên trong chứa vỏ bao gói mẫu A và túi nilon;

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/4/2022 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Như Ch phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Dương Như Ch; vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Dương Văn Thanh.

Báo cho bị cáo Bình biết, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, anh Thanh được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

(Biểu quyết 3/ 3 ý kiến nhất trí).

Nghị án kết thúc vào giờ cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA