

**TÒA Á N NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/ 2023/ HS-ST

Ngày: 14 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Bình

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Khắc Nguyên

Ông Trần Quốc Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đại Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên, Tòa án nhân dân thành phố Sông Công xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/ 2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Quàng Văn Q, sinh ngày 24 tháng 11 năm 1999, tại huyện Mường La, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản O, xã H, huyện M, tỉnh S; Nơi ở hiện nay: Xóm M, xã T, thành phố S, tỉnh T. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Quàng Văn L và bà Quàng Thị Y; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công từ ngày 11/9/2022 cho đến nay (Có mặt).

2. Nguyễn Khắc Thái H, sinh ngày 12 tháng 11 năm 1998, tại huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nơi ĐKKHKT: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh N; Nơi ở hiện nay: Xóm M, xã T, thành phố S, tỉnh T. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Khắc H và bà Nguyễn Thị T; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công từ

ngày 11/9/2022 cho đến nay (Có mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Q:*

Bà Hoàng Thị B, sinh năm 1962; Văn phòng Luật sư Việt Bắc, Đoàn Luật sư tỉnh Thái Nguyên - Cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên.(Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC; địa chỉ: Tầng 2, Tòa nhà REE – Số 9 Đoàn Văn Bơ, phường 13, Quận 4, TP.HCM

Người đại diện (Theo ủy quyền): Anh Nguyễn Bá T, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn 1, xã H, huyện A, tỉnh N.(Vắng mặt)

-*Người chứng kiến:*

+ Anh Dương Chung K, sinh năm 1995; địa chỉ: Xóm M, xã T, thành phố S, tỉnh T.(Vắng mặt)

+ Anh Dương Văn Tuyền, sinh năm 1986; địa chỉ: Xóm M, xã T, thành phố S, tỉnh T.(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 45 phút ngày 10/9/2022, tổ công tác Công an xã Tân Quang, thành phố Sông Công đang làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố Sông Công thì phát hiện Quang Văn Q có biểu hiện Tàng trữ trái phép chất ma túy nên yêu cầu kiểm tra. Khi tổ công tác kiểm tra thì Quang lấy từ túi quần phía sau, bên phải đang mặc trên người ra một gói giấy màu trắng thả xuống đất chỗ Quang đang đứng, tổ công tác đã thu giữ gói giấy và mở ra thì thấy bên trong là lớp giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng (nghilà chất ma túy, loại Heroine). Quang khai nhận là ma túy, loại Heroine vừa cùng với Nguyễn Khắc Thái H chung tiền mua về để cùng nhau sử dụng cho bản thân. Công an xã Tân Quang đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong số vật chứng nêu trên và tạm giữ của Quang 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA - WINNERX, màu sơn đỏ, trắng đen, biển kiểm soát (BKS) 26B2 - 878.64; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0382. 471.837 và số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Cùng ngày, Công an xã Tân Quang triệu tập Nguyễn Khắc Thái H và tạm giữ của Huy 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đen, sập sim số số 0965.004.897 và 0778.564. 505 đồng thời bàn giao hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ và các tài liệu liên quan đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công đã trưng cầu giám định số chất bột màu trắng thu giữ của Quàng Văn Q. Tại bản kết luận giám định số 1424/KL - KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: *Mẫu chất bột màu trắng trong phong bì kí hiệu A1 gửi giám định là ma túy; loại Heroine, có khối lượng là 0,112gam .*

Quá trình điều tra làm rõ: Bản thân Quàng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H đều là người nghiện ma túy và thường xuyên sử dụng ma túy, loại Heroine. Vào khoảng 19h30' ngày 10/9/2022, khi đang ăn cơm cùng nhau tại phòng trọ thuộc xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố Sông Công, thì Huy hỏi Quang "*mày có làm tý không*" ý là rủ Quang có sử dụng ma túy loại heroine không thì cùng nhau mua ma túy về sử dụng, Quang cười và đồng ý với Huy. Sau khi ăn cơm xong, Huy tiếp tục hỏi Quang "*có tiền không*" thì Quang trả lời "*có hai trăm*" Huy nói tiếp "*điện thoại còn tiền không để tao gọi cho thằng bán Hê để lấy về chơi*" thấy Huy nói vậy, Quang đưa chiếc điện thoại nhãn hiệu Realme màu đen, lắp thẻ sim số 0382. 471.837 của mình đang sử dụng cho Huy để liên lạc mua ma túy, Huy lấy số điện thoại 0369.227.189 lưu trong máy điện thoại của mình rồi dùng điện thoại của Quang gọi thì có người đàn ông nghe máy, Huy hỏi "*anh có bán Heroine không*", người đàn ông kia bảo "*có*", Huy bảo "*lấy cho em hai trăm*" thì người này "*ừ*" và chỉ cho Huy lên chỗ cây xăng đang xây dựng thuộc xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố Sông Công để lấy ma túy, sau khi gọi điện xong, Huy bảo Quang "*tiền nong không phải lo, lúc nào có tiền tao trả cho mày 100.000đ*" thì Quang gật đầu đồng ý, sau đó Quang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA - WINNERX chở Huy đến chỗ hẹn để mua ma túy. Quang và Huy đứng đợi 1 lúc thì có người đàn ông gọi vào số điện thoại của Quang, Huy nghe máy thì người này hỏi "*em đang ở đâu*", Huy trả lời "*em đang đợi gần chỗ cây xăng đang xây*" thì người đó nói "*chạy xe vào ngõ đối diện cây xăng rồi gọi lại cho anh*" Huy xuống xe rồi bảo Quang đi vào con đường bên tông dân sinh đối diện cây xăng để mua ma túy, còn Huy đứng ngoài đường 36 để chờ. Khoảng 10 phút sau không thấy Quang quay lại, Huy gọi điện thì không thấy Quang nghe máy nên Huy bỏ về. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Tân Quang đến triệu tập lên trụ sở làm việc, Huy, Quang khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: 01 bì niêm phong ký hiệu Q bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0382. 471.837;

01 bì niêm phong ký hiệu D bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0965.004.897 và 0778.564. 505; 01 bì ký niêm phong ký hiệu A2, bên trong có vỏ bì niêm phong ký hiệu A, mảnh giấy màu trắng và mảnh giấy màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 0,111 gam chất ma túy, loại hêrôine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu; 01 phong bì niêm phong ký hiệu C, bên trong có 200.000đ; 01 xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 878.46 hiện đang được bảo quản theo quy định theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 26B2- 787.46 tạm giữ của Quảng Văn Q, quá trình điều tra, xác minh, xác định chủ sở hữu là của Quang, tuy nhiên, Quang đang thế chấp cho công ty tài chính một thành viên Ngân hàng Việt Nam Thịnh Vượng tại hợp đồng số 20211222- 3994676 ngày 22/12/2022 để đảm bảo cho khoản vay số tiền 29.925.000đ. Người đại diện của Công ty đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công xử lý chiếc xe theo quy định, tuy nhiên cần ưu tiên thanh toán cho khoản vay.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 05/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Quảng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Huy và Quang về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Quảng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, của Bộ luật hình sự. Xử phạt Quang và bị cáo Huy mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho cả hai bị cáo; về vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ: 01 bì ký niêm phong ký hiệu A2, bên trong có vỏ bì niêm phong ký hiệu A, mảnh giấy màu trắng và mảnh giấy màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 0,111 gam chất ma túy, loại heroin còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu;

Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong ký hiệu D bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0965.004.897 và 0778.564. 505; 01 bì niêm phong ký hiệu Q bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0382. 471.837;

Trả lại cho bị cáo Quang số tiền 200.000đ.

Đề nghị cơ quan thi hành án phát mại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 878.46 thu giữ của bị cáo Quảng Văn Q để thanh toán cho Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC số tiền còn nợ theo hợp đồng tín dụng, số tiền còn lại tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về án phí, đề nghị buộc bị cáo Huy phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Quang.

Người bào chữa cho bị cáo Quang nhất trí với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị miễn án phí hình sự, miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Quang vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Mức án vì đại diện Viện kiểm sát đề nghị là hơi cao, đề nghị cho bị cáo Quang hưởng mức án từ 12-15 tháng tù.

Bị cáo Quảng Văn Q đồng ý với quan điểm của người bào chữa không tranh luận, bị cáo Huy cũng không có tranh luận gì, cả hai bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất, để bị cáo cải tạo tốt sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo Quảng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người chứng kiến, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ xác

định: Do nghiện ma túy, nên tối ngày 10/9/2022, Nguyễn Khắc Thái H và Quàng Văn Q cùng nhau đi mua 200.000đ ma túy về sử dụng cho bản thân. Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày sau khi Quang mua được **0,112 gam** ma túy, loại *heroin* ra về đến khu vực xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố Sông Công thì bị Công an xã Tân Quang, thành phố Sông Công phát hiện bắt quả tang, còn Huy chạy thoát.

Hành vi nêu trên của bị cáo Quàng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine.....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam....”.

Về nguồn gốc số ma túy, Quang, Huy khai mua của một người đàn ông không rõ tên tuổi, địa chỉ tại khu vực đường liên xóm thuộc xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố Sông Công. Quá trình điều tra không xác định được người bán ma túy cho các bị cáo là ai nên không có cơ sở xác minh, xử lý.

Đối với chủ sở hữu theo đăng ký của số điện thoại 0369.227.189 là anh Đặng Ngọc Trung, sinh năm 2001, trú quán tổ 31, khối Nam Diêu, phường Thanh Hà, TP Hội An. Quá trình điều tra xác định anh Trung không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo trong vụ án này nên không xem xét, xử lý.

[3]Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

3.1. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo Huy và Quang là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội.

3.2. Về vai trò của từng bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có người cầm đầu, tổ chức. Cả hai bị cáo Huy và Quang đều là người thực hành, cả hai bị cáo đều tham gia tích cực, bị cáo Quang trực tiếp đến giao dịch mua ma túy tài sản, bị cáo Huy là người trở Quang đi mua ma túy và đứng bên ngoài cảnh giới.

3.3. Về nhân thân: Cả hai bị cáo đều sinh ra, lớn lên tại địa phương, được gia đình nuôi ăn học hết lớp 9/12, làm lao động tự do. Cả hai bị cáo có đủ khả năng nhận thức, làm chủ được hành vi của mình nhưng đã sa ngã vào con đường nghiện chất ma túy và thực hiện hành vi phạm tội.

3.3. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, cả hai bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và không phải chịu tình tiết tăng nặng nào tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của

bị cáo thuộc trường hợp có tính chất nghiêm trọng, nên cần phải xét xử các bị cáo bằng án phạt tù nghiêm khắc, buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian theo đề nghị của Viện kiểm sát mới đủ điều kiện để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc xét xử bị cáo Quang và Huy mức án phạt tù phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Huy và Quang mua ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân, nên xét không cần thiết áp dụng phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4]Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo Huy và Quang để đảm bảo cho việc thi hành án.

[5]Về vật chứng và đồ vật liên quan trong vụ án:

01 bì ký niêm phong ký hiệu A2, bên trong có vỏ bì niêm phong ký hiệu A, mảnh giấy màu trắng và mảnh giấy màu vàng; 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 0,111 gam chất ma túy, loại heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu là những vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

01 bì niêm phong ký hiệu D bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0965.004.897 và 0778.564. 505 và 01 bì niêm phong ký hiệu Q bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0382. 471.837; là phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc trao đổi mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Số tiền 200.000đ thu giữ của bị cáo Quang là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 878.46 thu giữ của bị cáo Quàng Văn Q là phương tiện bị cáo Quang sử dụng để đi mua ma túy cần tịch thu xung quỹ nhà nước. Tuy nhiên đây là tài sản hình thành từ tiền bị cáo Quang vay trả góp của công ty Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC và bị cáo Quang đã vi phạm nghĩa vụ trả nợ. Để đảm bảo quyền lợi của Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC cần tiếp tục giao chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 878.46 cho Chi cục thi hành án thành phố Sông Công bảo quản, tổ chức bán đấu giá tài sản để thực hiện nghĩa vụ trả nợ của bị cáo Quàng Văn Q cho Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC theo hợp đồng tín dụng số 20211222- 3994676 ngày 22/12/2022 đã ký kết giữa Công ty và Quàng Văn Q bao gồm: Số tiền còn nợ tính đến 15/12/2022 là 9.279.504 đồng và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng kể từ ngày 16/12/2022 đến khi chấp hành xong. Tịch thu xung quỹ nhà nước Nhà nước số tiền còn lại sau khi đã thanh toán khoản vay của Quàng Văn Q cho công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC. Buộc Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC phải có trách nhiệm giao đăng ký xe Honda Winerx BKS 26B2- 787.46 cho Chi cục thi hành án Sông Công để làm thủ tục đấu giá, thanh lý tài sản thế chấp.

[6] Về án phí: Bị cáo Quang và bị cáo Huy bị kết án, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên bị cáo Quang là dân tộc thiểu số sinh sống ở khu vực có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Các Điều 106, 136, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí, lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Quàng Văn Q và bị cáo Nguyễn Khắc Thái H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng: Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 7, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Quàng Văn Q 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/9/ 2022.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc Thái H 15 (*Mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/ 9/ 2022.

* Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo Quàng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H.

2. Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Quàng Văn Q và Nguyễn Khắc Thái H 45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì ký niêm phong ký hiệu A2, bên trong có vỏ bì niêm phong ký hiệu A, mảnh giấy màu trắng và mảnh giấy màu vàng; 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có 0,111 gam chất ma túy, loại heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu;

-Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 bì niêm phong ký hiệu D bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, màu đen, đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0965.004.897 và 0778.564. 505; 01 bì niêm phong ký hiệu Q bên trong có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme, màu xanh đã qua sử dụng, gắn thẻ sim số 0382. 471.837;

- Trả lại cho bị cáo Quảng Văn Q 200.000 đồng (Số tiền đang được gửi tại tài khoản tạm gửi của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công, mở tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam (Vietin bank) thành phố Sông Công.)

- Giao chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26B2 - 878.46 cho Chi cục thi hành án thành phố Sông Công bảo quản, tổ chức bán đấu giá tài sản để thực hiện nghĩa vụ trả nợ của bị cáo Quảng Văn Q cho Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC theo hợp đồng tín dụng số 20211222- 3994676 ngày 22/12/2022 đã ký kết giữa Công ty và Quảng Văn Q bao gồm: Số tiền còn nợ tính đến 15/12/2022 là 9.279.504 đồng và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng kể từ ngày 16/12/2022 đến khi chấp hành xong. Tịch thu xung quỹ nhà nước Nhà nước số tiền còn lại sau khi đã thanh toán khoản vay của Quảng Văn Q cho công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC. Buộc Công ty tài chính TNHH Ngân hàng Việt nam Thịnh Vượng SMBC phải có trách nhiệm giao đăng ký xe HondaWinerx BKS 26B2- 787.46 cho Chi cục thi hành án Sông Công để làm thủ tục đấu giá, thanh lý tài sản thế chấp.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2023 giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Khắc Thái H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Quảng Văn Q

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Nguyễn Khắc Thái H, Quảng Văn Q, vắng mặt đại diện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Bá Tú.

Báo cho bị cáo Quang, Huy biết, được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Tú được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND TP. Sông Công;
- Công an TP. Sông Công;
- Bị cáo,;Người LQ;
- UBND phường;
- (kèm TB Kq XX);
- THA h.sự, d.sự;
- Lưu: H.sơ, H.sự, VT

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Bình

