

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HÒA BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 132/2022/HSST

Ngày: 15/12/ 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Duy Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Lan** và bà **Ngô Thị Như Hoa**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Dũng** - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2022/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 124/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 18/11/2022 đối với:

Bị cáo **Trần Kim Ngh**. Giới tính: Nữ; sinh năm 1963 tại Thái Bình; Nơi cư trú: tổ 6, phường T, TP H, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Hưu trí; trình độ văn hoá: 10/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Xuân L và bà Trần Thị H; Có CH là Trần Xuân Th và 01 con đã trưởng thành. Gia đình bị cáo có 06 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 16/5/2022 bị Công an phường Hữu Ngh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi số lô, đề trái quy định của Nhà nước theo Quyết định số 09/QĐ-XPHC.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện bị áp dụng biện pháp ngăn chặn – cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

- Ông Trần Xuân H, sinh năm 1965. Nơi ĐKKHKT: xóm Ô Mê, xã Tràng An, huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam. Chỗ ở: tổ 12, phường Hữu Ngh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảnh 17h15 phút ngày 12/7/2022, tại khu vực vỉa hè trước quán Karaoke Brit thuộc tổ 14, phường Hữu Ngh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, ông Trần Xuân H đặt vấn đề mua của bị cáo Trần Kim Ngh các số đề 28, 82, 18, 81 với giá 12.000đ/số. Hai bên thỏa thuận căn cứ kết quả XSKT Miền Bắc mở thưởng trong ngày 12/7/2022 để đối chiếu, nếu số đề trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì bị cáo Ngh phải trả cho ông H số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra mua (tương ứng 840.000 đ). Khi các bên đang thực hiện mua bán số đề trái phép thì bị Công an thành phố Hòa Bình phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 ticket ghi số đề và số tiền 48.000 đồng, đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Kim Ngh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 127/CT-VKS ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hoà Bình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề Ngh Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử phạt Trần Kim Ngh từ 06 đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “Đánh bạc”. Tịch thu số tiền dùng vào việc đánh bạc là 48.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

Trình bày lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật và xin được hưởng lượng khoan H của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi mà bị cáo đã thực hiện:

Tại phiên toà, bị cáo Trần Kim Ngh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan đến vụ án, vật chứng thu được, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: vào khoảng 17h15 phút ngày 12/7/2022, bị cáo Trần Kim Ngh có hành vi mua bán trái phép số lô, số đề với số tiền 48.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc đánh bạc, được thua bằng tiền hoặc hiện vật dưới bất kỳ hình thức nào, không thông qua cơ quan Nhà nước có thẩm quyền hoạt động trong lĩnh vực này là vi phạm pháp luật. Song do coi thường pháp luật, hám lời nên vẫn cố tình thực hiện. Mặc dù số tiền đánh bạc trái phép của bị cáo Ngh khi bị bắt quả tang là 48.000 đồng, chưa đủ định lượng 5.000.000 đồng nhưng trước đó vào ngày 16/5/2022 bị cáo đã bị Công an phường Hữu Ngh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi tương tự. Do đó, hành vi lần này của bị cáo Ngh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS.

[3] Về nhân thân người phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn bản thân bị mắc bệnh ung thư đang điều trị. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng khi quyết định hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội đã thực hiện, cần áp dụng mức hình phạt phù hợp, tương xứng để giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo mà không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nên việc áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Ngh cũng không ảnh hưởng nghiêm trọng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm chung. Ngoài ra, bị cáo hiện là hưu trí, nghỉ mất sức, thu nhập thấp và đang mắc bệnh hiểm nghèo (ung thư vú) nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Số tiền 48.000 đồng được sử dụng vào việc đánh bạc trái phép, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. 01 ticket ghi số đề là chứng cứ vụ án, cần được lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[5] Đối với hành vi của ông Trần Xuân H: việc ông H mua số đề của bị cáo Ngh với số tiền 48.000đ là vi phạm pháp luật, Công an thành phố Hòa Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nên HĐXX không đề cập.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Kim Ngh phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. *Tuyên bố:* **Trần Kim Ngh** phạm tội “Đánh bạc”.

2. *Xử phạt:* **Trần Kim Ngh** 6 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/12/2022.

Giao Trần Kim Ngh cho Ủy ban nhân dân phường Tân Thịnh, TP Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Tân Thịnh trong việc giám sát, giáo dục người chấp hành án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo luật thi hành án.

3. *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 48.000 đồng được niêm phong trong 01 phong bì hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình, được mô tả theo như Biên bản giao nhận vật chứng số 12/BB ngày 09/11/2022. 01 ticket ghi số đề là chứng cứ vụ án, cần được lưu giữ theo hồ sơ.

4. *Về án phí và quyền kháng cáo:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Kim Ngh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được cấp, tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TPHB;
- Chi cục THA DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Bị cáo, ĐS;
- UBND P. Tân Thịnh; Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Duy Tuấn

