

Bản án số: 297/2018/HSST
Ngày 17-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Chí Tâm;
2. Bà Bùi Thị Thúy Lan.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Trọng An, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 298/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 312/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Huỳnh Trọng Nh, sinh năm 1995 tại thành phố Đà Nẵng; thường trú: Số MS, tổ BB, phường A Kh, quận Th Kh, thành phố Đà Nẵng; chỗ ở: Số 232 đường Nguyễn Văn H, phường Th Đ, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh N, sinh năm 1963 và bà Trương Thị Lệ Tr, sinh năm 1968; bị cáo có 01 em ruột, sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 07/4/2018, có mặt.

**** Người tham gia tố tụng khác:***

- ***Người làm chứng:*** Ông Lê H, sinh năm 1990; địa chỉ: Khu phố Đ Th, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Trọng Nh là người sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 19 giờ ngày 06/4/2018, Nh đến phòng trọ của Hà Khánh H tại địa chỉ khu phố H, phường Ph L B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh chơi. Tại đây, Nh nhận được điện thoại của một người bạn tên Qu (không rõ nhân thân, lai lịch) nhờ mua ma túy với số tiền 1.500.000 đồng, nghe điện thoại của Quy xong, do biết H biết chỗ mua ma túy nên Nh nhờ H đi mua dùm ma túy thì H đồng ý, H lấy điện thoại ra điện cho tên Nh (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy. Sau đó, H lấy gói túi xách của H (bên xách có 03 viên

nén ma túy tổng hợp) đưa cho Huỳnh Trọng Nh cầm, rồi mượn xe mô tô biển số 94N1-5428 của bạn (chưa rõ nhân thân, lai lịch) H đưa cho Huỳnh Trọng Nh điều khiển chở H đến đường Võ Duy L, quận B Th, Thành phố Hồ Chí Minh nhờ tên Nh mua 1.500.000 đồng ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, Huỳnh Trọng Nh bỏ vào giỏ xách của H rồi mang vào người và điều khiển xe mô tô chở H đến khu vực phường A Ph, thị xã Th A, tỉnh Bình Dương đưa cho tên Qu. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/4/2018, khi Nh điều khiển chở H đến đoạn đường ĐT743 thuộc khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường T Đ H cùng lực lượng Công an tỉnh Bình Dương kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong giỏ xách của Nh mang theo có 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nylon kéo dính bên trong có 02 viên nén một viên màu xanh, 01 viên màu hồng và 01 gói nylon kéo dính bên trong có 01 viên nén màu xanh. Nh và H khai nhận 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng là của Nh và H mua dùm cho Qu, 03 viên dạng nén ma túy tổng hợp là của H bỏ vào túi xách trước đó.

Căn cứ kết luận giám định số 215/MT-PC54 ngày 13/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể, viên nén gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 2,3455 gam (M1); 0,4046 gam (M2-2), loại Methamphetamine. Mẫu viên nén gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng 0,3634 gam (M2-1), 0,2478 gam (M2-3), loại MDMA (ký hiệu M2-1, M2-3 đã phục vụ hết cho công tác giám định).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận giám định số 215/MT-PC54 ngày 13/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với Hà Khánh V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương khởi tố bị can cho tại ngoại vì nuôi con dưới 36 tháng tuổi. Quá trình điều tra H đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, hiện không rõ sinh sống ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tách vụ án và tạm đình chỉ, xác minh làm rõ để truy nã xử lý sau.

Đối với đối tượng tên Nh bán ma túy cho Huỳnh Trọng Nh và Hà Khánh V, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Đối với xe mô tô biển số 94N1-5428 do H mượn của bạn, hiện H đã bỏ trốn chưa làm rõ được nguồn gốc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục quản thủ để điều tra làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 306/CT-VKS ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố Huỳnh Trọng Nh về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Huỳnh Trọng Nh từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bì thư đã niêm phong có trọng lượng sau giám định 0,2478 gam loại Methamphetamine, là vật cấm lưu thông nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen kèm theo sim số của Huỳnh Trọng Nh sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Huỳnh Trọng Nh là người sử dụng trái phép chất ma túy. Khoảng 19 giờ ngày 06/4/2018, Nh đến phòng trọ của Hà Khánh H tại địa chỉ khu phố H, phường Ph L B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh chơi. Tại đây, Nh nhận được điện thoại của một người bạn tên Qu (không rõ nhân thân, lai lịch) nhờ mua ma túy với số tiền 1.500.000 đồng, nghe điện thoại của Quy xong, do biết H biết chỗ mua ma túy nên Nh nhờ H đi mua dùm ma túy thì H đồng ý, H lấy điện thoại ra điện cho tên Nh (không rõ nhân thân, lai lịch) hỏi mua ma túy. Sau đó, H lấy giỏ túi xách của H (bên xách có 03 viên nén ma túy tổng hợp) đưa cho Huỳnh Trọng Nh cầm, rồi mượn xe mô tô biển số 94N1-5428 của bạn (chưa rõ nhân thân, lai lịch) H đưa cho Huỳnh Trọng Nh điều khiển chở H đến đường Võ Duy L, quận B Th, Thành phố Hồ Chí Minh nhờ tên Nh mua 1.500.000 đồng ma túy đá. Sau khi mua được ma túy, Huỳnh Trọng Nh bỏ vào giỏ xách của H rồi mang vào người và điều khiển xe mô tô chở H đến khu vực phường A Ph, thị xã Th A, tỉnh Bình Dương đưa cho tên Qu. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 07/4/2018, khi Nh điều khiển chở H đến đoạn đường ĐT743 thuộc khu phố Đ Ch, phường T Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an phường T Đ H cùng lực lượng Công an tỉnh Bình Dương kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện trong giỏ túi xách của Nh mang theo có 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 gói nylon kéo dính bên trong có 02 viên nén một viên màu xanh, 01 viên màu hồng và 01 gói nylon kéo dính bên trong có 01 viên nén màu xanh. Nh và H khai nhận 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa tinh thể màu trắng là của Nh và H mua dùm cho Qu, 03 viên dạng nén ma túy tổng hợp là của H bỏ vào túi xách trước đó.

Căn cứ kết luận giám định số 215/MT-PC54 ngày 13/4/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể, viên nén gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 2,3455 gam (M1); 0,4046 gam (M2-2), loại Methamphetamine. Mẫu viên nén gửi đến giám định là ma túy, có trọng lượng 0,3634 gam (M2-1), 0,2478 gam (M2-3), loại MDMA (ký hiệu M2-1, M2-3 đã phục vụ hết cho công tác giám định).

Theo quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì “Người nào vận chuyển mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 248, 249, 251 và 252 của Bộ luật này chưa xóa án tích mà còn vi phạm;

b) Nhựa thuốc phiện, nhựa cần sa hoặc cao coca có khối lượng từ 01 gam đến dưới 500gam

c) Heroin, Cocain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam; ...”

Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Huỳnh Trọng Nhân đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai bị cáo, người làm chứng trong quá trình điều tra, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các chứng cứ, tài liệu đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, Cáo trạng số 306/CT-VKS ngày 25 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Huỳnh Trọng Nh về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tù tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và là người nghiện ma túy. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội bị cáo là sinh viên trường Cao đẳng nghề H H Thành phố Hồ Chí Minh nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Xét 01 (một) bì thư đã niêm phong số 215/PC54 chứa Methamphetamine có trọng lượng sau giám định 0,2478 gam, là vật cấm lưu thông cần tịch thu tiêu hủy và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen kèm theo sim số của Huỳnh Trọng Nh sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với Hà Khánh V, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương khởi tố bị can cho tại ngoại vì nuôi con dưới 36 tháng tuổi. Quá trình điều tra H đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, hiện không rõ sinh sống ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tách vụ án và tạm đình chỉ, xác minh làm rõ để truy nã

xử lý sau; đối với đối tượng tên Nh bán ma túy cho Huỳnh Trọng Nh và Hà Khánh V, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau và đối với xe mô tô biển số 94N1-5428 do H mượn của bạn, hiện H đã bỏ trốn chưa làm rõ được nguồn gốc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục quản thủ để điều tra làm rõ xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đưa ra đối với bị cáo về các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo, mức hình phạt và xử lý vật chứng. Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp, có cơ sở chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Trọng Nh phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Trọng Nh 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/4/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư niêm phong số 215/PC54 chứa Methamphetamine, có trọng lượng sau giám định 0,2478g.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen, số IMEI: 357285086995004 kèm theo sim số.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/9/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Huỳnh Trọng Nh phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA