TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **01**/2018/DSST
Ngày: 09/02/2018
Về tranh chấp: *"Hợp đồng vay tài sản"*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Văn Trung**.
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Bùi Quang Phú.**
Bà Nguyễn Thị Hương.
- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Nguyễn Bá Anh Hùng**
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: **Bà Phạm Thị Mai,** Kiểm sát viên.

Vào ngày 09 tháng 02 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 52/2017/TLST-DSST ngày 19 tháng 4 năm 2017 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2018/QĐXX-ST ngày 03 tháng 01 năm 2018 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: **Ông Ngô Thanh S**, sinh năm 1980 (có mặt)
Địa chỉ: Kp Ninh Thái, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.
* Bị đơn*:* 1**. Bà Đỗ Thị S**, sinh năm 1964 (vắng mặt)
Địa chỉ: ấp Vườn Bưởi, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.
2. Công ty TNHH MTV TM HS.
Trụ sở tại: ấp Tà Thiết, xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.
Người đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị S, sinh năm 1964 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 02 tháng 8 năm 2016, trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn ông Ngô Thanh S trình bày:

Vào ngày 23/12/2013, ông Ngô Thanh S cho cá nhân bà Đỗ Thị S vay số tiền 1.100.000.000 đồng (một tỷ một trăm triệu đồng). Khi cho vay có làm giấy tay do bà Đỗ Thị S ký tên và điểm chỉ, tuy nhiên các bên không thỏa thuận thời hạn trả nợ, không thỏa thuận lãi suất, mục đích vay để đáo hạn ngân hàng.

Vào ngày 27/3/2014, bà ĐỗThị S trả cho ông Ngô Thanh S số tiền 600.000.000 đồng (sáu trăm triệu đồng), còn nợ lại 500.000.000 đồng (năm trăm triệu đồng). Số tiền nợ này ông Ngô Thanh S và bà Đỗ Thị S thỏa thuận chuyển cho Công ty TNHH MTV TM HS (do bà Đỗ Thị S là người đại diện theo pháp luật và chủ sở hữu công ty) chịu trách nhiệm trả nợ và sẽ trả vào ngày 15/3/2014. Đồng thời, các bên thỏa thuận trong trường hợp khi đến hạn trả nợ mà bà Đỗ Thị S không trả cho ông Ngô Thanh S thì Công ty TNHH MTV TM HS giao cho ông Ngô Thanh S 1.000 bao phân DAP Đình Vũ (loại phân do Công ty TNHH MTV TM HS kinh doanh). Việc thỏa thuận có lập biên bản, ký tên người đại diện theo pháp luật và đóng giấu của Công ty TNHH MTV TM HS.

Khi đến hạn trả nợ ngày 15/3/2014, ông Ngô Thanh S nhiều lần yêu cầu bà Đỗ Thị S thanh toán nợ thì bà Đỗ Thị S không trả tiền cũng không giao phân như thỏa thuận cho ông Sơn.

Nay ông Ngô Thanh S khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới cùng với bà Đỗ Thị S trả số tiền nợ đã vay là 500.000.000 đồng (năm trăm triệu đồng).

Ông Ngô Thanh S không yêu cầu Tòa án giải quyết về tiền lãi.

Tại phiên tòa, ông Ngô Thanh S vẫn giữa nguyên yêu cầu khởi kiện, đòi buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới cùng với bà Đỗ Thị S trả số tiền nợ đã vay là 500.000.000 đồng (năm trăm triệu đồng). Ngoài ra không yêu cầu gì thêm.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh đã nhiều lần triệu tập bị đơn đến để giải quyết vụ án nhưng bà Đỗ Thị S (bị đơn, người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH MTV TM HS) vắng mặt. Qua xác minh tại địa phương được biết, bà Đỗ Thị S, sinh năm 1964 có đăng ký hộ khẩu tại tổ 4, ấp Vườn Bưởi, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước. Hiện bà Đỗ Thị S đã bỏ đi khỏi địa phương, khi đi không khai báo nên chính quyền địa phương không biết bà Đỗ Thị S đang ở đâu. Do đó, để có căn cứ giải quyết vụ án Tòa án đã đề nghị Tòa soạn Báo Công Lý và Đài tiếng nói Việt Nam đăng thông tin trong ba số liên tiếp để thông báo cho bà Đỗ Thị S được biết về việc ông Ngô Thanh S đang khởi kiện và thông báo cho bà Đỗ Thị S đến trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh để giải quyết vụ kiện nhưng bà Đỗ Thị S vẫn vắng mặt không có lý do. Do vậy, căn cứ vào các Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành đưa vụ án ra xét xử vắng mặt bị đơn bà Đỗ Thị S và Công ty TNHH MTV TM HS theo quy định.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xác định trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án tuân thủ đầy đủ các quy định của pháp luật tố tụng.

Về nội dung: Đại điện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị căn cứ các Điều 298, 471, 476 Bộ luật dân sự năm 2005, chấp nhận yêu cầu của ông Ngô Thanh S, buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới cùng bà Đỗ Thị S phải trả cho ông Ngô Thanh S số tiền 500.000.000 đồng.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, qua thảo luận và nghị án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

1. Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Ngô Thanh S:

Quá trình xác minh thu thập chứng cứ và tại phiên tòa, nguyên đơn ông Ngô Thanh S có yêu cầu Công ty TNHH MTV TM HS liên đới với bà Đỗ Thị S (chủ sở hữu Công ty TNHH MTV TM HS) phải trả cho ông Ngô Thanh S số tiền đã vay là 500.000.000 đồng. Yêu cầu khởi kiện được ông Ngô Thanh S chứng minh qua lời trình bày của mình, qua giấy viết tay nhận nợ đề ngày 23/12/2013 do bà Đỗ Thị S ký tên, điểm chỉ và giấy viết tay đề ngày 07/3/2014 do bà Đỗ Thị S ký tên và đóng dấu của Công ty TNHH MTV TM HS.

Xét lời trình bày của ông Ngô Thanh S và các tài liệu chứng cứ ông Sơn cung cấp để chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình là phù hợp với kết luận giám định số 2577/C54B ngày 24/8/2017 (kết luận dấu vân tay của bà Đỗ Thị S), kết luận giám định số 2577-1/C54B ngày 02/11/2017 (kết luận dấu chữ viết, chữ ký của bà Đỗ Thị S) do Phân viện khoa học hình sự tại Tp.HCM – Bộ Công an thực hiện.

Xét nội dung qua giấy viết tay nhận nợ đề ngày 07/3/2014 do bà Đỗ Thị S ký tên và đóng dấu của Công ty TNHH MTV TM HS thể hiện bà Đỗ Thị S có nợ của ông Ngô Thanh S số tiền 500.000.000 đồng; các bên thỏa thuận đến ngày 15/3/2014 mà cá nhân bà Đỗ Thị S không thực hiện nghĩa vụ trả nợ thì bà Đỗ Thị S dùng tài sản của Công ty TNHH MTV TM HS là 1.000 bao phân DAP Đình Vũ để giao cho ông Sơn nhằm thay thế nghĩa vụ trả nợ. Nội dung giấy nhận nợ này phù hợp với lời trình bày của ông Ngô Thanh S về việc bà Đỗ Thị S cam kết dùng tài sản của Công ty TNHH MTV TM HS để liên đới thực hiện nghĩa vụ trả nợ song khi đến hạn cả cá nhân bà Đỗ Thị S và Công ty TNHH MTV TM HS (thuộc quyền sở hữu của bà Đỗ Thị S) không thực hiện nghĩa vụ trả nợ như đã cam kết.

Việc bà Đỗ Thị S với tư cách cá nhân vay tiền của ông Ngô Thanh S để đáo hạn ngân hàng sau đó thỏa thuận với ông Ngô Thanh S dùng tài sản của Công ty TNHH MTV TM HS để cấn trừ nợ. Như vậy, giữa cá nhân bà Đỗ Thị S và Công ty TNHH MTV TM HS (Công ty thuộc sở hữu của bà Đỗ Thị S) không có sự tách bạch về tài sản theo quy định tại Điều 76 Luật Doanh nghiệp 2015. Do đó, bà Đỗ Thị S phải liên đới cùng Công ty TNHH MTV TM HS thực hiện nghĩa vụ thanh toán nợ cho ông Ngô Thanh S.

Như vậy, yêu cầu của ông Ngô Thanh S về việc đòi buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới với bà Đỗ Thị S phải liên đới thực hiện nghĩa vụ trả nợ là có cơ sở.

Xét thấy, Công ty TNHH MTV TM HS cũng như người đại diện hợp pháp, chủ sở hữu công ty là bà Đỗ Thị S vắng mặt nhiều lần không có lý do, không đến Tòa án để cung cấp ý kiến cũng như các chứng cứ, yêu cầu của mình; khi đến hạn

thanh toán nợ không chủ động liên hệ với ông Ngô Thanh S để thanh toán các khoản nợ gốc và lãi đã vay, lại bỏ đi khỏi địa phương, thể hiện Công ty TNHH MTV TM HS và cá nhân bà Đỗ Thị S không có thiện chí trả nợ khi đến hạn, cố tình kéo dài thời hạn trả nợ, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn. Xét cần áp dụng các Điều 298, 471, 474 Bộ luật dân sự 2005 buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới cùng bà Đỗ Thị S trả cho ông Ngô Thanh S số tiền đã vay là 500.000.000 đồng là phù hợp.

Ông Ngô Thanh S không yêu cầu giải quyết tiền lãi của số tiền đã vay nên không xem xét.

Đối với chi phí giám định: Ông Ngô Thanh S tự nguyện chịu chi phí giám định, không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

2. Án phí dân sự sơ thẩm:

Do yêu cầu của nguyên đơn ông Ngô Thanh S được Tòa án chấp nhận toàn bộ nên bị đơn bà Đỗ Thị S và Công ty TNHH MTV TM HS phải liên đới nộp án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 9, 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án là 24.000.000 đồng

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 298, 471, 474 Bộ luật dân sự 2005.
- Căn cứ Điều 147, 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 .
- Căn cứ các Điều 9, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Ngô Thanh S. Buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới cùng bà Đỗ Thị S trả cho ông Ngô Thanh S số tiền đã vay là 500.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Án phí.

Công ty TNHH MTV TM HS, bà Đỗ Thị S phải liên đới chịu 24.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho ông Ngô Thanh S số tiền 12.000.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0014596 quyển số 000292 ngày 19/4/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Ông Ngô Thanh S có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Công ty TNHH MTV TM HS, bà Đỗ Thị S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Bình Phước*;
- *VKSND huyện Lộc Ninh;*
- *THADS huyện Lộc Ninh;*
- *Các đương sự.*
- *Lưu;*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Trung

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Văn Trung**.

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Bùi Quang Phú.**

Bà Nguyễn Thị Hương.

Căn cứ vào Điều 264 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Vào hồi 10 giờ 00 ngày 09/02/2018, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử đã tiến hành nghị án đối với vụ án thụ lý số 52/2017/TLST-DSST ngày 19 tháng 4 năm 2017 về tranh chấp hợp đồng vay tài sản giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: **Ông Ngô Thanh S**, sinh năm 1980 (có mặt)

Địa chỉ: Kp Ninh Thái, TT Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

* Bị đơn*:* 1**.Bà Đỗ Thị S**, sinh năm 1964 (vắng mặt không có lý do)

Địa chỉ: ấp Vườn Bưởi, xã Lộc Thiện, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

2. Công ty TNHH TM HS.

Trụ sở tại: ấp Tà Thiết, xã Lộc Thịnh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị S, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Nội dung

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến những người tham gia tố tụng khác tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thảo luận và biểu quyết về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

- Căn cứ Điều 288, 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ Điều 147, 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 .

- Căn cứ các Điều 9, 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Ngô Thanh S. Buộc 2015 buộc Công ty TNHH MTV TM HS liên đới cùng bà Đỗ Thị S trả cho ông Ngô Thanh S số tiền đã vay là 500.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2. Án phí.

Công ty TNHH MTV TM HS, bà Đỗ Thị S phải liên đới chịu 24.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho ông Ngô Thanh S số tiền 12.000.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0014596 quyển số 000292 ngày 19/4/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

"Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự"

Ông Ngô Thanh S có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Công ty TNHH MTV TM HS, bà Đỗ Thị S có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết: 3/3 đồng ý

Biên bản kết thúc lúc 10 giờ 45 ngày 09/02/2018, được thông qua và thống nhất ký tên.

Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**