TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẢO BẠCH LONG VĨ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST
Ngày 29-11-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẢO BẠCH LONG VĨ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Phòng

Ông Lê Xuân Oanh

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Văn Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện đảo Bạch Long Vĩ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện đảo Bạch Long Vĩ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Chích Thị Kh, sinh năm 1993, tại Nghệ An; nơi ĐKHKTT: Bản Đỉnh Sơn 1, xã Hữu Kiệm, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; nơi ở hiện nay: Khu 2, huyện Bạch Long Vĩ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Chích Khò Khon và bà Moong Mẹ Khon; có chồng là Lo Văn Mâng và 02 con nhận nuôi, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/8/2024 đến ngày 22/8/2024 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Sỹ Bắc; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 13/8/2024, tại phòng hát số 01 thuộc quán Hồng Ngọt ở Khu 2, Bạch Long Vĩ, Hải Phòng, tổ công tác Công an huyện Bạch Long Vĩ phát hiện, bắt quả tang: Chích Thị Kh sinh năm 1993 ở bản Đỉnh Sơn 1, xã Hữu Kiệm, huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An; Trần Thanh Sơn sinh năm 1986 ở xã Tam Đa, huyện

Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Đinh Văn Thuận sinh năm 1972 và Đinh Khắc Hà sinh năm 1975 cùng ở xã Lập Lễ, huyện Thuỷ Nguyên, thành phố Hải Phòng có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý. Vật chứng thu giữ gồm: 01 đĩa sứ trắng đường kính 20,5cm, trên đĩa sứ trắng còn bám dính một lượng bột trắng (nghi là ma tuý Ketamine); 01 thẻ ATM có tên LO THI KHAY; 01 ống hút được cuộn bằng tờ tiền Polime mệnh giá 10.000 đồng, một đầu ống hút được giữ bằng vỏ đầu lọc thuốc lá.

Tại Bản kết luận giám định số 983/KL-KTHS ngày 20/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Chất bột màu trắng bám dính đĩa sứ, ống cuộn tờ tiền và thẻ ATM của mẫu M1 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine. Không đủ điều kiện cân xác định khối lượng chất ma tuý.

- Các mẫu nước tiểu của Chích Thị Kh (mẫu M2), Đinh Văn Thuận (mẫu M3), Đinh Khắc Hà (mẫu M4) và Trần Thanh Sơn (mẫu M5) gửi giám định đều tìm thấy chất ma tuý, loại Ketamine

Tại cơ quan điều tra, Tại Cơ quan điều tra, Chích Thị Kh, Đinh Văn Thuận, Đinh Khắc Hà và Trần Thanh Sơn khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 13/8/2024, Thuận và Hà đến quán Hồng Ngọt gặp Kh đặt phòng để hát Karaoke. Kh đồng ý và gặp Đinh Thị Ng sinh năm 1983 ở xóm Đồng Lực, xã Nghĩa Lạc, huyện Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định là chủ quán để báo lại yêu cầu của Thuận và Hà, đồng thời đề nghị cho Trần Thanh Sơn là nhân viên của quán vào cùng Kh để phục vụ khách hát, Ngọt đồng ý. Sau đó Kh, Sơn, Thuận và Hà vào phòng hát số 01 để hát Karaoke. Cả bốn người hát Karaoke được khoảng 30 phút thì Kh nói với Thuận, Hà, Sơn là Kh được một người đàn ông cho ít chất bột màu trắng và bảo dùng chất bột này nghe nhạc hay lắm, rồi Kh một mình đi lên phòng ngủ của Kh lấy chất bột màu trắng nói trên cùng 01 đĩa sứ trắng, 01 thẻ ATM có tên LO THI KHAY mà Kh nhặt được ở thùng rác mang vào trong phòng hát. Tại đây, Kh dùng tờ tiền Polime mệnh giá 10.000 đồng cuộn lại thành ống hút, một đầu Kh giữ cố định bằng vỏ đầu lọc thuốc lá; sau đó Kh đổ chất bột màu trắng được đựng trong giấy ăn ra đĩa sứ trắng rồi dùng thẻ ATM kẻ chất bột màu trắng trên đĩa thành đường thẳng dài 02cm và dùng ống hút vừa cuộn hít chất bột màu trắng vào cơ thể qua đường mũi. Sử dụng xong, Kh nói với Thuận, Hà, Sơn "Thử xem đi, xem thế nào". Nghe Kh nói vậy, lần lượt Thuận, Hà, Sơn đều sử dụng chất bột màu trắng trên đĩa, cách thức sử dụng giống như Kh. Sử dụng ma tuý xong, cả bốn ngồi nghe nhạc đến 15 giờ cùng ngày thị bị lực lượng Công an huyện Bạch Long Vĩ phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng.

Vật chứng của vụ án: - 01 đĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM mang tên LO THI KHAY của mẫu M1, được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 983MT/PC09 và chữ ký của những người liên quan.

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng của mẫu M1, được niêm phong lại trong một bì giấy, dấu niêm phong số 983MT-A/PC09 và chữ ký của những người liên quan.

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 04/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Long Vĩ, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Chích Thị Kh về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Chích Thị Kh khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Long Vĩ đã truy tố và đề nghị Tòa án xem xét, xử mức án nhẹ để sớm trở về với gia đình.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Long Vĩ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Chích Thị Kh mức án từ 07 đến 7 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: 01 đĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM mang tên LO THI KHAY là công cụ, phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Về án phí: đề nghị buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và tình tiết định khung:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, với biên bản ghi lời khai của người chứng kiến nên có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 13/8/2024, Chích Thị Kh có hành vi cung cấp ma túy, chuẩn bị công cụ sử dụng... cho Kh, Đinh Văn Thuận, Đinh Khắc Hà, Trần Thanh Sơn sử dụng trái phép chất ma tuý Ketamine tại phòng hát số 01 thuộc quán Hồng Ngọt ở Khu 2, Bạch Long Vĩ, Hải Phòng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Long Vĩ, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác trong xã hội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc để giáo dục cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] *Về hình phạt:* Khi quyết định hình phạt cần căn cứ tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy với mặc dù hành vi phạm tội của bị cáo rất nghiêm trọng song bị cáo là người dân tộc, nhận thức còn hạn chế, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, mặt khác thực tế đang nhận nuôi 02 con cháu nhỏ trong đó có 01 cháu dưới 12 tháng tuổi do đó xử phạt bị cáo mức hình phạt khởi điểm của khung hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị cũng đủ tác dụng, giáo dục, trừng trị bị cáo và phòng ngừa chung và đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét hoàn cảnh kinh tế của bị cáo có khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[8] *Về xử lý vật chứng:* 01 đĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM mang tên LO THI KHAY là công cụ, phương tiện phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng thu giữ của bị cáo do sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] *Về các vấn đề khác*: Trong vụ án còn có người đàn ông cho Kh ma tuý hiện không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có cơ sở để xử lý. Đối với Đinh Văn Thuận, Đinh Khắc Hà và Trần Thanh Sơn là những người được Kh mời sử dụng ma tuý trong phòng hát, tài liệu điều tra xác định Thuận, Hà, Sơn không đồng phạm với Kh về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên Cơ quan điều tra chuyển hồ sơ sang Công an huyện Bạch Long Vĩ để xử phạt hành chính là có căn cứ. Đối với Đinh Thị Ngọt là chủ quán Hồng Ngọt, tài liệu điều tra xác định trong suốt quá trình Kh, Thuận, Hà, Sơn hát và sử dụng ma tuý trong phòng hát số 01 thì Ngọt không vào trong phòng hát. Bản thân Ngọt không biết, không cho phép khách hát và nhân viên của quán sử dụng ma tuý trong khu vực quán do Ngọt quản lý. Do đó không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với Đinh Thị Ngọt. Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an huyện Bạch Long Vĩ để báo cáo Uỷ ban nhân dân huyện Bạch Long Vĩ ra quyết định xử phạt hành chính về việc Đinh Thị Ngọt kinh doanh dịch vụ Karaoke không có Giấy phép kinh doanh theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Chích Thị Kh phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/8/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa sứ màu trắng và 01 thẻ ATM mang tên LO THI KHAY.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng.

(Đặc điểm các vật nêu trên theo biên bản giao nhận vật chứng giữa công an huyện Bạch Long Vĩ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bạch Long Vĩ).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Bạch Long Vĩ;
- Công an huyện Bạch Long Vĩ;
- Chi cục THADS Bạch Long Vĩ;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an TP Hải Phòng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Quang Trung