TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN T** **THÀNH PHỐ H**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số : 05/2018/HSST-QĐ	*T, ngày 26 tháng 06 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Mỹ
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Thái Hoàn Xanh
2/ Bà Phạm Thị Nhung

Căn cứ Điều 280 và Điều 299 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ kết quả việc xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa;

Xét thấy: Tại phiên tòa bị cáo Trần Nguyễn Thiện T không thừa nhận hành vi phạm tội và kêu oan, lời khai của các bị cáo mâu thuẫn với nhau. L khai khi đến đánh anh C thì T vừa đánh vừa hỏi bị hại C là *"Điện thoại mày ở đâu?"*

Tại phiên Tòa bị cáo T khai là do các bộ điều tra không cho bị cáo đọc lại các bản khai mà bắt bị cáo ký vào, và cán bộ điều tra hứa với bị cáo T là khai giống L đi rồi sẽ thả bị cáo giống như Long nên bị cáo mới khai giống như bị cáo L Khai. Tại phiên Tòa bị cáo L khai là có ý định đến quán hớt tóc lấy đồ nghề từ trước khi T rủ nên mang theo túi để đồ.

Ngoài ra cần thiết phải thực nghiệm điều tra tại hiện trường để làm rõ hướng đứng lấy tài sản của L, bị cáo T có thấy L lấy tài sản hay không?

Do xuất hiện các tình tiết mới mà tại phiên tòa không thể bổ sung các chứng cứ nêu trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2018/TLST-HS ngày 26 tháng 04 năm 2018;

Đối với các bị can (bị cáo): Trần Nguyễn Thiện T và Nguyễn Văn L

Bị truy tố về tội "cướp tài sản" theo Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015.

Cho Viện kiểm sát nhân dân Quận T

Để điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

Tại phiên tòa bị cáo Trần Nguyễn Thiện T không thừa nhận hành vi phạm

tội và kêu oan. Bị cáo cho rằng bị cáo không rủ bị cáo Nguyễn Văn L đi cướp tài sản mà chỉ rủ bị cáo L đi đánh bị hại C nhằm mục đích vì trước đó bị cáo T và C có xích mích mâu thuẫn với nhau và tiện đó L có thể lấy lại một số đồ hớt tóc mà L đang để tại tiệm hớt tóc(trước đó L kể lại do bị chủ tiệm đuổi nên muốn đi lấy đồ); còn L khai là T rủ đi lấy đồ nhưng không rõ là tài sản của L hay tài sản của C, khi thì khai là T rủ đi đánh lấy tài sản để về chuộc đồ, do đó lời khai mâu thuẫn giữa hai bị cáo. L khai khi đến đánh anh C thì T vừa đánh vừa hỏi bị hại C là *"Điện thoại mày ở đâu?",* còn bị cáo T không thừa nhận có câu nói trên, trong khi tài sản chiếc điện thoại ở ngay trước mặt L nằm bên trái, vậy cần phải đối chất giữa T, L C và Long để làm rõ các vấn đề nêu trên.

Tại phiên Tòa bị cáo T khai là do các bộ điều tra không cho bị cáo đọc lại các bản khai mà bắt bị cáo ký vào, và cán bộ điều tra hứa với bị cáo T là khai giống L đi rồi sẽ thả bị cáo giống như Long nên bị cáo mới khai giống như bị cáo L Khai. Cần làm rõ vấn đề nêu trên.

Tại phiên Tòa bị cáo L khai là có ý định đến quán hớt tóc lấy đồ nghề từ trước khi T rủ nên mang theo túi để đồ vậy cần làm rõ ý định đến quán hớt tóc là xuất phát từ bị cáo T hay L.

Ngoài ra cần thiết phải thực nghiệm điều tra tại hiện trường để làm rõ hướng đứng lấy tài sản của L, bị hại C ngồi ở hướng nào còn bị cáo T thì đứng ở hướng nào, bị cáo T có thấy L lấy tài sản hay không? Hay chỉ tập trung đánh anh C để trả thù. Do tại phiên Tòa T khai không biết L lấy những tài sản gì chỉ nghĩ là L lấy đồ hớt tóc của L.

Khi ở trong nhà tạm giữ bị cáo có gửi thư và gia đình kêu oan vậy các cơ quan tố tụng có nhận được thư kêu oan của bị cáo hay không?.

Việc cáo trạng truy tố các bị cáo theo bộ luật mới là chưa chính xác vì vụ án xảy ra năm 2017.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân quận T (kèm hồ sơ vụ án);
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Ngọc Mỹ