

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2024/HS- ST
Ngày: 29/11/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương.

- Các hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đình Cường; Ông Nguyễn Hữu Thức

- Thư ký phiên tòa: Ông Giang Tiên Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS, ngày 24/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2024/QĐXXST - HS ngày 18/11/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn T**, sinh ngày: 12/3/1986; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lò Văn Mai sinh năm: 1968; con bà Lò Thị Em sinh năm: 1964; bị cáo có vợ Lò Thị Phương sinh năm: 1987 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn sinh năm: 2004, con nhỏ sinh năm: 2007; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2009/HSST ngày 15/01/2009 của Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu, xử phạt Lò Văn T 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Đến tháng 09 năm 2009 Lò Văn T chấp hành xong án phạt tù và các quyết định của bản án, hiện đã được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 26/10/2020, đến ngày 04/11/2020 được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Từ tháng 01 năm 2021 Lò Văn T bỏ trốn khỏi địa phương, bị truy nã, đến ngày 13/6/2024 bị bắt truy nã và hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1. Lò Văn Tâm, sinh năm 1986, trú tại bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).
2. Lương Thị Nội, sinh năm 1996, trú tại bản Phương Nam, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).
3. Lò Văn Út, sinh năm 1989, trú tại bản Nà Ban, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).
4. Lò Văn Thương, sinh năm 1996, trú tại bản Nà Ban, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).
5. Vàng Văn Liễu, sinh năm 1985, trú tại bản Mỏ, xã Nậm Xe, huyện Phong Thổ, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn Thắng và Lò Văn T cùng trú tại bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu là anh em ruột. Khoảng 11 giờ ngày 25/10/2020, Thắng rủ T đi mua Heroin về cùng nhau sử dụng bằng số tiền 200.000 đồng của Thắng, T đồng ý. Sau đó T điều khiển xe mô tô mượn của bố để là ông Lò Văn Mai, sinh năm 1968, trú cùng bản chở Thắng xuống bản Noong Thắng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên tìm mua Heroin.

Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, tại bản Noong Thắng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, Thắng hỏi và mua được 01 gói Heroin được gói bằng mảnh nilon màu xanh của một người phụ nữ không rõ lai lịch với số tiền 200.000 đồng của Thắng. Sau khi mua được Heroin, Thắng cắt lấy một phần trong gói Heroin vừa mua ra cùng với T sử dụng hết bằng hình thức hít. Phần Heroin còn lại Thắng gói lại bằng mảnh nilon màu xanh ban đầu rồi cất vào trong túi áo trước ngực bên phải đang mặc thống nhất để mang về cùng T sử dụng tiếp. Sau đó T điều khiển xe mô tô chở Thắng về nhà. Khi về đến bản Bó Lun, xã Pắc Ta, huyện Tân Uyên, T bị Cảnh sát giao thông Công an huyện Tân Uyên tạm giữ xe mô tô do không mang đủ giấy tờ. Sau đó Thắng và T đi xe khách về, khi về đến đường rẽ vào bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, Thắng gọi điện thoại nhờ Lò Văn Tâm, sinh năm 1986, là người quen trú cùng bản đi xe mô tô ra chở Thắng và T cùng về nhà của Thắng rồi cùng ăn cơm, uống rượu (Tâm không biết việc Thắng và T đi mua, tàng trữ Heroin).

Đến khoảng 17 giờ 50 phút cùng ngày, tại nhà của Thắng, T bảo Thắng lấy gói Heroin ra sử dụng tiếp để T còn về. Thấy vậy Thắng đồng ý rồi cắt lấy một ít trong gói Heroin ra sử dụng cùng T nhưng không hết nên T để lại cạnh chỗ ngồi để dùng tiếp nhưng Tâm nhìn thấy. Sau đó trong lúc T và Thắng không để ý, Tâm tự ý sử dụng hết chỗ Heroin này bằng hình thức hít.

Trong khoảng từ 18 giờ đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, tại nhà Tộc quyền quản lý của Lò Văn Thắng Tộc bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn Thắng đã tự ý lấy số Heroin còn lại của Thắng và T mua được

mục đích để cùng nhau sử dụng đem ra bán trái phép lần lượt cho 03 người khác nhau gồm: Lần thứ nhất Thắng bán cho Lương Thị Nội, sinh năm 1996, trú tại bản Phương Nam, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên 01 gói Heroin lấy số tiền 50.000 đồng; Lần thứ hai: Thắng bán cho Vàng Văn Liễu, sinh năm 1985, trú tại bản Mỏ, xã Nậm Xe, huyện Phong Thổ 01 gói Heroin lấy số tiền 100.000 đồng; Lần thứ ba: Thắng bán cho Lò Văn Út, sinh năm 1989, trú tại bản Nà Ban, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên 01 gói Heroin lấy số tiền 80.000 đồng. Sau khi bán Heroine xong, Lò Văn Thắng còn cho Lương Thị Nội, Vàng Văn Liễu, Lò Văn Tâm, Lò Văn Út, Lò Văn Thương (Thương đi đến nhà Thắng cùng Út), sử dụng Heroin tại nhà của Thắng. Quá trình Thắng bán Heroin cho Nội, Liễu, Út thì T đang ăn cơm nên không biết việc Thắng lấy ma túy nguồn gốc từ đâu ra để bán và T chỉ thống nhất với Thắng mua số Heroin này về để cùng nhau sử dụng.

Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, tại nhà của Lò Văn Thắng Công an huyện Tân Uyên phát hiện bắt quả tang đối với Lò Văn Thắng về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” và bắt quả tang đối với Lò Văn Út về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Công an T giữ của Lò Văn Út 01 gói Heroin được gói bằng 01 mảnh nilon màu xanh có khối lượng là 0,04 gam do Út vừa mua được của Thắng, mục đích để Út sử dụng; T giữ của Thắng 01 gói Heroin được gói bằng 01 mảnh giấy bạc màu trắng có khối lượng 0,09 gam, mục đích để cùng T sử dụng và T của Thắng số tiền 230.000 đồng do bán Heroin mà có, 01 dao lam màu trắng; 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị cháy dở.

Căn cứ lời khai của Lò Văn Thắng, ngày 26/10/2020 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Lò Văn T về hành vi tàng trữ trái phép 0,13 gam Heroin (trong đó T giữ của Lò Văn Thắng 0,09 gam Heroin; T giữ của Lò Văn Út 0,04 gam Heroin mua của Thắng). Quá trình điều tra xác định: 0,13 gam Heroin còn lại này có nguồn gốc từ gói Heroin mà Thắng, T cùng nhau đi mua mục đích cùng nhau sử dụng.

Ngày 25/10/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã tiến hành thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Tại kết luận giám định số 41/KL-TCGD ngày 26/10/2020 của người giám định tư pháp theo vụ việc kết luận: Vật chứng nghi là chất ma túy T giữ của Lò Văn Thắng có khối lượng là 0,09 gam; Vật chứng nghi là chất ma túy T giữ của Lò Văn Út có khối lượng là 0,04 gam.

Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã lấy toàn bộ 0,04 gam chất bột khô, màu trắng đục, vón cục T giữ của Lò Văn Út và lấy toàn bộ 0,09 gam chất bột khô, màu trắng đục, vón cục T giữ của Lò Văn Thắng theo Thắng và Út cùng khai nhận là Heroin gửi giám định. Tại bản kết luận giám định số 522/GĐ-KTHS ngày 29 tháng 10 năm 2020 của phòng kỹ Tật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “02 (hai) Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: *Heroine*”.

Đối với số tiền 230.000 đồng T giữ của Lò Văn Thắng. Tại bản kết luận giám định số 523/KLGD-TL ngày 30/10/2020 của Phòng kỹ Tật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 230.000 đồng gửi giám định đều là tiền thật.

Ngày 04/11/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã khởi tố bị can đối với Lò Văn T về tội tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Từ tháng 01/2021 Lò Văn T bỏ trốn khỏi địa phương không rõ đi đâu, làm gì nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên ra lệnh truy nã đối với Lò Văn T. Đến ngày 20/02/2021 cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định tách vụ án đối với Lò Văn T để giải quyết. Đến ngày 29/4/2021 Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên xét xử tuyên phạt Lò Văn Thắng 07 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy và 07 năm 6 tháng tù về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Đến ngày 13/6/2024, Lò Văn T bị bắt truy nã, cùng ngày cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên ra quyết định phục hồi điều tra vụ án để tiếp tục điều tra xử lý theo quy định.

Vật chứng đã xử lý: Chiếc xe mô tô do Lò Văn Thắng và Lò Văn T sử dụng để đi mua Heroin đã bị Cảnh sát giao thông Công an huyện Tân Uyên lập biên bản tạm giữ vào ngày 25/10/2020. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của ông Lò Văn Mai, sinh năm 1968, trú tại bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên (là bố đẻ Lò Văn Thắng và Lò Văn T). Việc Thắng và T mượn sau đó dùng xe đi mua Heroin thì ông Lò Văn Mai không biết vì vậy Cảnh sát giao thông công an huyện Tân Uyên đã trả lại chiếc xe trên cho ông Lò Văn Mai.

Vật chứng còn lại gồm: 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 dao lam màu trắng; 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị cháy dở và số tiền 230.000 đồng. Việc T giữ, tạm giữ vật chứng đảm bảo đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Đối với toàn bộ số vật chứng này đã được xử lý theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 33 ngày ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên khi xét xử đối với Lò Văn Thắng.

Bản Cáo trạng số: 91/CT-VKS-TU ngày 23/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Lò văn T về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn T từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 10 tháng tù, miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng của vụ án: 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 dao lam màu trắng; 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị cháy dở và số tiền 230.000 đồng. Số vật chứng này đã được xử lý theo quyết định của bản án hình sự sơ

thẩm số 33 ngày ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, nên không đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng. Vì vậy việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/10/2020 tại bản Noong Thẳng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn Thắng và Lò Văn T đã cùng nhau mua được 01 gói Heroin với giá 200.000 đồng của một người không rõ nhân thân lai lịch, mục đích để sử dụng. Trong khoảng từ 18 giờ đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, tại nhà ở Tộc quyền quản lý của Lò Văn Thắng Tộc bản Nà Hoi, xã Thân Tộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn Thắng không bàn bạc thống nhất với Lò Văn T mà Thắng tự ý lấy số Heroin của Thắng và T mua được đem ra bán trái phép lần lượt cho 03 người khác nhau gồm Lường Thị Nội, Vàng Văn Liễu, Lò Văn Út lấy tổng số tiền 230.000 đồng. Sau khi bán Heroine xong, Lò Văn Thắng còn cho Lường Thị Nội, Vàng Văn Liễu, Lò Văn Út, Lò Văn Thương, Lò Văn Tâm sử dụng Heroin tại nhà của Thắng.

Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, Công an huyện Tân Uyên phát hiện bắt quả tang đối với Lò Văn Thắng về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy”, bắt quả tang đối với Lò Văn Út về hành vi tàng trữ trái phép 0,04 gam Heroin do Út mua của Lò Văn Thắng, mục đích để sử dụng; T giữ của Lò Văn Thắng 01 gói Heroin được gói bằng 01 mảnh giấy bạc màu trắng có khối lượng 0,09 gam, mục đích để cùng T sử dụng; T giữ của Thắng số tiền 230.000 đồng do bán Heroin mà có; 01

dao lam màu trắng; 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị cháy dờ. Ngày 26/10/2020 Lò Văn T bị Công an huyện Tân Uyên giữ người trong trường hợp khẩn cấp về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xét thấy bị cáo là người nghiện chất ma túy nên mục đích bị cáo đi cùng với Thắng để mua ma túy về cùng nhau sử dụng, ngoài ra bị cáo không có mục đích nào khác. Việc bị cáo Thắng tự ý bán Heroin cho những người nghiện chất ma túy để T lờl bất chính, T không biết Thắng bán trái phép chất ma túy lấy nguồn ở đâu. Thắng đã bị xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy và tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã T giữ được tại nơi ở của Thắng số Heroin có khối lượng là 0,13 gam (trong đó có 0,09 gam Heroin T giữ của Lò Văn Thắng và 0,04 gam Heroin T giữ của Lò Văn Út do Út mua của Thắng). Số Heroin này là của Thắng và T cùng nhau đi mua về để sử dụng, do vậy T phải chịu trách nhiệm với tổng khối lượng là 0,13 gam Heroin. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do đó Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người dân tộc thiểu số nhưng đã từng bị xét xử về tội trộm cắp tài sản, do vậy bị cáo đã được giáo dục về pháp luật không còn hạn chế về nhận thức nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, tuy nhiên bị cáo từng bị xét xử về tội "Trộm cắp tài sản" đã được xóa án tích, xét về nhân thân bị cáo là xấu, bản thân là người nghiện chất ma túy, nên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn không đảm nhiệm chức vụ gì, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,13 gam Heroin đã gửi giám định không hoàn lại mẫu vật nên HĐXX không xem xét giải quyết;

Đối với vật chứng 01 mảnh giấy bạc màu trắng; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 dao lam màu trắng; 02 mảnh giấy bạc màu trắng đã bị cháy dở và số tiền 230.000 đồng đã được xử lý theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số 33 ngày ngày 29/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Chiếc xe mô tô do Lò Văn Thắng và Lò Văn T sử dụng để đi mua Heroin đã bị Cảnh sát giao thông Công an huyện Tân Uyên lập biên bản tạm giữ. Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là tài sản của ông Lò Văn Mai, Việc Thắng và T mượn sau đó dùng xe đi mua Heroin thì ông Lò Văn Mai không biết vì vậy Cảnh sát giao thông công an huyện Tân Uyên đã trả lại chiếc xe trên cho ông Lò Văn Mai là đúng quy định.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[11] Các vấn đề khác:

Về nguồn gốc số Heroin Lò Văn Thắng và Lò Văn T khai do Thắng và T mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch ở bản Noong Thằng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên. Quá trình điều tra không xác định được người phụ nữ này nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép 0,04 gam Heroin của Lò Văn Út và hành vi tàng trữ trái phép 0,09 gam Heroin của Lò Văn Thắng, mục đích để sử dụng. Quá trình điều tra xác định Út và Thắng đều chưa có tiền án, tiền sự, khối lượng Heroin T giữ của Út, Thắng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Vì vậy Công an huyện Tân Uyên đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính đối với Lò Văn Út, Lò Văn Thắng cùng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là đúng quy định.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các đối tượng Vàng Văn Liễu, Lò Văn Út, Lò Văn Thương, Lò Văn Tâm, Lương Thị Nội, Lò Văn Thắng, Lò Văn T, Công an huyện Tân Uyên đã qua quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định.

Quá trình điều tra xác định, Lò Văn T không biết nguồn gốc số Heroin mà Lò Văn Thắng đã bán. Mục đích của T mua Heroin cùng Thắng chỉ để sử dụng. Thắng tự ý và không có sự bàn bạc, thống nhất với T về việc bán số Heroin mà T cùng Thắng mua được. Ngoài ra, T không tham gia hay giúp sức gì cho Thắng bán Heroin. Vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không có căn cứ để xử lý đối với T về hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với Lò Văn Mai là chủ sở hữu hợp pháp đối với chiếc xe mô tô do Lò Văn Thắng và Lò Văn T cùng nhau đi mua Heroin, quá trình điều tra xác định

việc Thắng và T sử dụng xe đi mua Heroin thì ông Mai không biết, vì vậy cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên không đề cập xử lý là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức T, miễn, giảm, T nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 09 ngày bắt tạm giữ (từ ngày 26/10/2020 đến ngày 04/11/2020). Bị cáo còn phải chấp hành hình phạt tù là 01 (một) năm 05 (năm) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 13/6/2024.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu./.

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi cục THADS huyện Tân Uyên;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Uyên;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tân Uyên;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

