

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 17 /2020/HSST
Ngày: 18/6/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Quảng Văn Xôm.**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Mùa A Minh**

2. Ông: **Nguyễn Xuân Hoàng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Chu Thị Chức** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Mường Chà tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Thùy Dương** - Kiểm Sát Viên.

Ngày 18/6/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2020/HSST ngày 27/5/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2020/HSST- QĐ ngày 05 tháng 6 năm 2020, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ A D**; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1989, tại huyện C, tỉnh L; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: **Bản H, xã M, huyện M, tỉnh Đ**; Nghề nghiệp: **Làm nương**; Dân tộc: **Mông**; Quốc tịch: **Việt Nam**; Tôn giáo: **Không**; Trình độ học vấn: **6/12 phổ thông**; Con ông: **Hồ A V** – Sinh năm 1961, con bà: **Giàng Thị M** – Sinh năm: 1965; Vợ: **Lầu Thị C** – Sinh năm: 1992; Bị cáo có 05 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: **Không**; Nhân thân: Trước ngày 11/4/2020, bị cáo chưa có hành vi vi phạm gì. Ngày 11/4/2020 bị bắt quả tang về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và bị tạm giữ, đến ngày 14/4/2020 bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông **Phùng Việt Hoa** – Sinh năm: 1954. Luật sư - Thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- **Chị: Lầu Thị C** - Sinh năm: 1992; Địa chỉ: **Bản H, xã M, huyện M, tỉnh Đ**, có mặt tại phiên tòa. **Chị Vàng Thị Dánh** là người phiên dịch cho **chị Lầu Thị C** – có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cách ngày 11/4/2020 khoảng 01 tuần, D gọi điện cho một người đàn ông tên Pe Thiên, người nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào (D có quen biết với Pe Thiên từ trước) hỏi mua Heroine, Pe Thiên đồng ý. D điều khiển xe mô tô BKS 27B1-855.51 từ nhà ở bản H, xã M đến bờ suối N thuộc khu vực bản M, gặp trao đổi mua được của Pe Thiên 02 gói Heroine với giá 6.000.000 đồng. Sau đó D cất giấu 02 gói Heroine vào túi áo ngực bên phải rồi đi xe máy về nhà và cất giấu vào bao tải xác rắn treo ở cột nhà. Trong thời gian một tuần D lấy gói Heroine ra sử dụng nhiều lần, rồi gói lại như cũ cất giấu vào bao tải xác rắn. Khoảng 07 giờ ngày 11/4/2020 D lấy 01 gói Heroine ra ngồi ở bếp dùng dao chia thành 02 gói nhỏ, một gói được gói bằng mảnh ni lông màu đen cất giấu vào túi quần bên phải, còn 01 gói được gói lại bằng mảnh ni lông màu trắng cất giấu vào bao tải xác rắn cùng gói Heroine còn lại, mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Hồi 10 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 27B1-855.51 chở vợ Lầu Thị C và con trai Hờ A M đi khám bệnh ở trạm y tế xã M, trên đường đi đến bản H, xã M thì bị Tổ công tác Đoàn biên phòng M yêu cầu dừng xe kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ tại túi quần bên phải D đang mặc có 01 gói Heroine có khối lượng 1,445 gam.

Hồi 12 giờ 45 phút ngày 11/4/2020 Tổ công tác Đoàn biên phòng Mường Mươn tiến hành khám xét khẩn cấp nhà Hờ A D phát hiện thu giữ trong bao tải xác rắn treo ở cột nhà có 02 gói Heroine mỗi gói được gói bằng mảnh ni lông màu trắng, có tổng khối lượng 9,645 gam. Tổng khối lượng 03 gói Heroine thu giữ của Hờ A D là 11,09 gam.

Vật chứng của vụ án: 03 gói heroine có tổng khối lượng 11,09 gam, đã trích mẫu giám định không hoàn lại là 0,35 gam, còn lại 10,74 gam; 02 mảnh ni lông màu trắng, 01 mảnh ni lông màu đen, 02 phong bì niêm phong ban đầu; 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu đen; 01 con giao nhon; 01 xe mô tô nhãn hiệu ESPERO loại xe WINF140 mang biển kiểm soát 27B1-855.51; 01 giấy phép lái xe mang tên Hờ A D; 01 chứng nhận đăng ký xe mang tên Lầu Thị C.

Tại bản kết luận giám định số: 328/GĐ-PC09 ngày 20/4/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: *03 (ba) mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Hờ A D gửi đến giám định là chất ma túy: Loại Heroine; Khối lượng vật chứng thu giữ của Hờ A D là 11,09 gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy, STT: 9, Mục I A, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018*”.

Tại cáo trạng số 18/CT-VKS-MC ngày 26/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Hờ A D ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251/BLHS.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, tính chất, hành vi, hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo quy định của pháp luật hiện hành, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Hồ A D phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; Xử phạt bị cáo Hồ A D từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù; Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251/BLHS.

- Tang vật chứng vụ án: Áp dụng a, điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 10,74 gam heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 02 mảnh ni lông màu trắng, 01 mảnh ni lông màu đen, 02 phong bì niêm phong ban đầu; 01 con dao nhọn có cán gỗ màu vàng nhạt có một khâu chéo bằng kim loại, vỏ bằng gỗ được cuốn bằng băng dính màu đen, bên ngoài được buộc bằng dây nhựa màu xanh là vật Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu đen, loại phím.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy nhãn hiệu ESPERO loại xe WINF140 màu đen có Biển kiểm soát 27B1-855.51, có số khung: K4PEKA400163, số máy: 156FMK400163 đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng hoạt động bên trong của xe cho vợ bị cáo là Lầu Thị C.

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) đăng ký xe mô tô mang tên Lầu Thị C, số 122848, BKS 27B1- 85551 để đảm bảo thi hành án.

- Tuyên trả cho bị cáo gồm:

+ 01 (một) giấy phép lái xe mô tô mang tên Hồ A D số: AS.341162 cấp ngày 05/09/2011.

Đối với người tên Pe Thiên, người nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào đã bán Heroine cho D, do D không biết địa chỉ cụ thể của người này, số điện thoại của Pe Thiên sau khi liên lạc D đã xóa và không nhớ số điện thoại, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

Lầu Thị C không biết Hồ A D sử dụng chiếc xe máy là tài sản chung của vợ chồng để đi mua ma túy và khi chở C đi khám bệnh D đã cất giấu ma túy trên người nên không đề cập xử lý đối với C.

- Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có QLNVLQ chị Lầu Thị C trình bày: Chiếc xe máy là vợ chồng mua năm 2019 với giá là 10.000.000 đồng, trong đó 5.000.000 đồng là tiền chị đi lấy bông chít bán được và 5.000.000 đồng còn lại là trước bố mẹ để chị bỏ đi nước ngoài đã cho 8.000.000 đồng, 3.000.000 đồng đã chi tiêu trong gia đình, 5.000.000 đồng mua xe. Việc chồng chị (D) dùng xe đi mua bán ma túy thì chị không biết nên xin được lấy xe.

Luật sư trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 2 Điều 251/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai; Luật sư hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện Mường Chà về tội danh, điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS và đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ khác nhưng phải ghi trong bản án. Luật sư đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị HĐXX xem xét trả lại toàn bộ chiếc xe cho vợ bị cáo là chị Lầu Thị C.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời bào chữa của luật sư, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và cũng không có ý kiến bổ sung gì với lời bào chữa của luật sư.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đối đáp với luật sư, cơ bản lời bào chữa của luật sư phù hợp với quan điểm của Kiểm sát viên. Đối với luật sư đề nghị HĐXX xem xét trả toàn bộ chiếc xe cho vợ bị cáo là Lầu Thị C, đại diện VKS không nhất trí, chiếc xe máy là phương tiện bị cáo sử dụng đi mua ma túy, chiếc xe máy mua trong thời kỳ hôn nhân là tài sản chung của vợ chồng và vẫn giữ quan điểm.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho hưởng mức hình phạt thấp nhất để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Hờ A D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang được lập vào hồi 11 giờ 00 phút ngày 11/4/2020, tại Đoàn Biên Phòng Mường Mươn, Bộ Đội Biên Phòng, tỉnh Điện Biên, cụ thể từ 10 giờ 30 phút đến 12 giờ 45 phút ngày 11/4/2020 Hờ A D đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 1,445 gam Heroine và cất giấu trái phép 9,645 gam Heroine tại nhà ở của D, thuộc Bản M, xã M, huyện M, tỉnh Đ. Mục đích để sử dụng cho bản thân và bán cho người khác kiếm lời; Biên bản khám xét vào hồi 12 giờ 45 phút ngày 11/4/2020, tại nhà bị cáo Bản H, xã M, huyện M, tỉnh Đ; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ vào hồi 11 giờ 45 phút; vào hồi 12 giờ 20 phút; vào hồi 13 giờ 00 phút và vào hồi 15 giờ 10 phút cùng ngày 11/4/2020; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 10 giờ 00 phút, ngày 12/4/2020; Bản kết luận giám định số 328/GĐ-PC09 ngày 20/4/2020 của

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

[2]. Xét hành vi mua bán trái phép 11,09 gam Heroine với mục đích mua sử dụng cho bản thân và bán cho người khác kiếm lời của bị cáo D là nguy hiểm cho xã hội rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân và mục đích bán cho người khác kiếm lời bất chính bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vậy, với hành vi và khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo D đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251/ BLHS.

Tại điểm i khoản 2 Điều 251/BLHS quy định:

1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

2. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

i) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam”.*

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Hờ A D về tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251/BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Lời bào chữa của Luật sư: Đề nghị HĐXX xem xét và áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS, tình tiết này là có căn cứ và phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa nên được chấp nhận. Đề nghị được hưởng sự khoan hồng của pháp luật và đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng với mức thấp nhất của mức đề nghị của Viện kiểm sát. Lời đề nghị của luật sư HĐXX sẽ xem xét và áp dụng phù hợp với chất mức độ hành vi phạm tội của cáo. Luật sư đề nghị xem xét trả lại toàn bộ chiếc xe máy cho vợ bị cáo là chị Lầu Thị C, HĐXX xét thấy không có căn cứ để chấp nhận.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sinh ra được bố mẹ nuôi cho ăn học hết lớp 6/12 nghỉ học, đến năm 2009 kết hôn với chị Lầu Thị C sinh sống làm ăn tại Bản M, xã M, huyện M, tỉnh Đ. Năm 2013 nghiện ma túy. Ngày 11/4/2020 bị Đồn Biên Phòng Mường Mươn bắt về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và bị tạm giữ, sau đó bị tạm giam. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5]. Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng: như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình tan nát, hành mua bán trái phép chất ma túy và sử dụng ma túy của bị cáo, không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà còn tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương, với tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng cần được xử lý nghiêm. Áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt là phù hợp.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không việc làm, kinh tế khó khăn nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 251/BLHS.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, những vật chứng là vật Nhà nước cấm lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy, những vật không liên quan đến vụ án sẽ phải trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp cụ thể:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 gói heroine có tổng khối lượng 11,09 gam, đã trích mẫu giám định không hoàn lại là 0,35 gam, còn lại 10,74 gam; 02 mảnh ni lông màu trắng, 01 mảnh ni lông màu đen, 02 phong bì niêm phong ban đầu; 01 con dao nhọn có cán gỗ màu vàng nhạt có một khâu chéo bằng kim loại, vỏ bằng gỗ được cuốn bằng băng dính màu đen, bên ngoài được buộc bằng dây nhựa màu xanh là vật Nhà nước lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu đen, loại phím.

- Chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO loại xe WINF140 màu đen có Biển kiểm soát 27B1-855.51, có số khung: K4PEKA400163, số máy: 156FMK400163 đã qua sử dụng là tài sản bị cáo và chị C mua sắm được trong thời gian chung sống với nhau bị cáo là người đi mua và để phục vụ nhu cầu sinh hoạt trong gia đình hàng ngày nhưng đăng ký đứng tên chị Lâu Thị C. Chị C cho rằng vợ chồng mua xe năm 2019 với giá 10.000.000 đồng trong đó trước khi bố mẹ đẻ của chị C bỏ đi nước ngoài được bố mẹ cho 8.000.000 đồng và lấy số tiền 5.000.000 đồng để mua xe. Việc được bố mẹ cho tiền chỉ là theo lời khai của chị C và bị cáo ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ gì chứng minh là được bố mẹ cho, mặt khác lời của bị cáo và chị C tại phiên tòa mâu thuẫn với nhau (bị cáo khai lúc bố mẹ cho chị C 8.000.000 đồng bị cáo không có mặt, chị C khai có cả mặt bị cáo sau đó lại khai là đi lấy tại nhà bố mẹ chị), bị cáo dùng chiếc xe đi mua ma túy và đi chiếc xe máy mang ma túy đi thì bị bắt, chị C không biết việc mua bán ma túy của D (chồng chị) và đi xe máy chở chị đi cùng và mang ma túy với mục đích sử dụng cho bản thân (D) và có ai mua thì bán cho kiếm lời của bị cáo D. Vậy cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy nhãn hiệu ESPERO loại xe WINF140 màu đen có Biển kiểm soát 27B1-855.51, có số khung:

K4PEKA400163, số máy: 156FMK400163 đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng hoạt động bên trong của xe cho vợ bị cáo là Lầu Thị C.

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) đăng ký xe mô tô mang tên Lầu Thị C, số 122848, BKS 27B1- 85551 để đảm bảo thi hành án.

- Tuyên trả cho bị cáo gồm:

+ 01 (một) giấy phép lái xe mô tô mang tên Hồ A D số: AS.341162 cấp ngày 05/09/2011.

Đối với người tên Pe Thiên, người nước Cộng hòa dân chủ nhân dân Lào đã bán Heroine cho D, do D không biết địa chỉ cụ thể của người này, số điện thoại của Pe Thiên sau khi liên lạc D đã xóa và không nhớ số điện thoại, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

Lầu Thị C không biết Hồ A D sử dụng chiếc xe máy là tài sản chung của vợ chồng để đi mua ma túy và khi chở C đi khám bệnh D đã cất giấu ma túy trên người nên không đề cập xử lý đối với C.

[8]. Về án phí: Bị cáo là dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[9]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Điều Tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, luật sư, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ A D phạm tội: “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51/BLHS.

- Xử phạt bị cáo Hồ A D 09 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 11/4/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47/BLHS , điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS :

- Tịch thu tiêu hủy: 10,74 gam heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 02 mảnh ni lông màu trắng, 01 mảnh ni lông màu đen, 02 phong bì niêm phong ban đầu; 01 con dao nhọn có cán gỗ màu vàng nhạt có một khâu chéo bằng kim loại, vỏ bằng gỗ được cuốn bằng băng dính màu đen, bên ngoài được buộc bằng dây nhựa màu xanh, 01 phong bì thư niêm phong ban đầu của Đoàn biên phòng Mường chà.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL, màu đen, loại phím.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước $\frac{1}{2}$ và trả lại $\frac{1}{2}$ giá trị xe máy nhãn hiệu ESPERO loại xe WINF140 màu đen có Biển kiểm soát 27B1-855.51, có số khung: K4PEKA400163, số máy: 156FMK400163 đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng hoạt động bên trong của xe cho vợ bị cáo là Lầu Thị C, Địa chỉ: Bản M, xã M, huyện M, tỉnh Đ (Có chìa khóa xe máy kèm theo).

- Tiếp tục tạm giữ 01 (một) đăng ký xe mô tô mang tên Lầu Thị C, số 122848, BKS 27B1- 85551 để đảm bảo thi hành án.

- Tuyên trả cho bị cáo gồm:

+ 01 (một) giấy phép lái xe mô tô mang tên Hồ A D số: AS.341162 cấp ngày 05/09/2011.

Toàn bộ tang vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 15 giờ 30 phút, ngày 26/5/2020 giữa Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên (Giấy phép lái xe và đăng ký xe có biên bản giao nhận riêng).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

***Áp dụng Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/6/2020).**

Nơi nhận:

- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Phòng GDKT TAND tỉnh Đ;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện M;
- Hồ sơ THA;
- UBND xã M;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Quàng Văn Xô