

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TH PHỐ UÔNG BÍ
TỈNH QUẢNG NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 21/2025/HS - ST
Ngày: 31/3/2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN TH PHỐ UÔNG BÍ, TỈNH QUẢNG NINH**

Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bắc.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Phan Tuấn Anh.

2. Bà: Vũ Thị Xuyên.

- ***Thư ký phiên Tòa:*** Bà Nguyễn Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Kiều Oanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 3 năm 2025, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2025/TLST - HS ngày 14/5/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2025/QĐXXST - HS ngày 16/3/2025 đối với bị cáo:

Họ tên: **Đào Văn Th** (tên gọi khác: không có), sinh ngày 18/12/1989, tại Th phố Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: thôn Hoàn Mô, xã Hồng Thái T, Th phố Tr, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: N; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt N; con ông: Đào Văn Th1 và bà Đào Thị Hợp; có vợ tên Đồng Thị Th2 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 05/01/2025, tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an Th phố Uông Bí đến ngày 28/02/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* anh Hoàng Văn N, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: thôn Hai Mới, xã Quý S, huyện Lục N, tỉnh G, vắng mặt tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng:*

Anh Chu Văn D.

Anh Nguyễn Văn C.

Chị Đào Thị H

Anh Đào Văn Nuôi

Những người làm chứng đều vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: tối ngày 05/01/2025, Đào Văn Th cùng anh họ là Đào Văn Minh ngồi ăn uống tại nhà Th ở thôn Hoàn Mô, xã Hồng Thái T, Th phố Đông Triều. Trong lúc ăn, Minh có bàn với Th “tí đi xuống Uông Bí uống Cafe, sau đó làm cái, mày đi xe này về cho anh” Th hiểu ý Minh rủ Th xuống Uông Bí để trộm cắp xe mô tô, sau đó Th sẽ đi xe mô tô của Minh về, nên Th đồng ý. Do thấy Minh đã uống nhiều rượu, Th điều khiển xe mô tô Dream, biển kiểm soát 34C-139.41 của Minh, chở Minh ngồi sau đi xuống Uông Bí. Theo Minh chỉ dẫn, Th rẽ vào ngã tư Bệnh viện Việt N - Thụy Điển Uông Bí rồi đi lên khu vực ký túc xá trường Việt Xô xem có ai để xe mô tô sơ hở thì trộm cắp. Vòng qua, vòng lại 02 lần, đến khoảng 21 giờ cùng ngày Minh phát hiện thấy trong phòng trọ bên trái đường (hướng từ cổng viện - nhà hiệu bộ Việt Xô) của anh Hoàng Văn N (sinh năm 1993, trú tại thôn Hai Mối, xã Quý Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang) có dựng chiếc xe mô tô Honda Wave màu sơn đen - bạc, biển kiểm soát 98E1 - 449.51 để ở gian ngoài, vị trí khuất. Minh bảo Th dừng xe đứng bên phải đường để cảnh giới, còn Minh lên vào phòng trọ nhẹ nhàng dắt chiếc xe của anh N ra ngoài. Khi Minh dắt xe xuống lòng đường thì gây tiếng động, anh N chạy ra phát hiện Minh trộm cắp xe mô tô của mình nên hô hoán mọi người và đuổi theo. Minh nổ máy chiếc xe Wave vừa trộm cắp được của anh N phóng về phía hồ Việt Xô bỏ chạy thoát, còn Th nổ máy xe mô tô của Minh chạy theo sau, được khoảng 05m thì bị anh N và một số người dân bắt giữ được, trình báo Công an. Công an phường Thanh Sơn đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Th. Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô Dream, biển kiểm soát 34C - 139.41 và 01 điện thoại Samsung A55 màu ghi, lắp sim số 0967.559.776 của Th.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 03 ngày 09/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Th phố Uông Bí kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 98E1 - 449.51 đã qua sử dụng, trị giá 5.200.000đ (*Năm triệu, hai trăm nghìn*) đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 806/CT - VKSUB ngày 13/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Đào Văn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Đào Văn Th từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án về tội: “Trộm cắp tài sản”.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Thái T, Th phố Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:* trong quá trình điều tra Công an Th phố Uông Bí, Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra trước khi mở phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại anh Hoàng Văn N vắng mặt tại phiên tòa, nhưng bị hại có lời khai và trình bày tại cơ quan điều tra đầy đủ và không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo. Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng họ đều trình bày tại cơ quan điều tra đầy đủ. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét thấy sự vắng mặt của bị hại và những người làm chứng, không ảnh hưởng, không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử, theo quy định của pháp luật.

[2] *Về tội danh của bị cáo:* tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đào Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo giống như tại Cơ quan điều tra và nội dung bản Cáo trạng, bị cáo thừa nhận tội danh và hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu. Trước Hội đồng xét xử bị cáo Đào Văn Th nhận thức hành vi cùng với Đào Văn Minh lén lút lấy tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Sau cùng bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với bản Kết luận định giá tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 03 ngày 09/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự Th phố Uông Bí kết luận: chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98E1 - 449.51 đã qua sử dụng, trị giá 5.200.000đ (Năm triệu, hai trăm nghìn) đồng.

Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường Thanh Sơn lập hồi 21 giờ 05 phút ngày 05/01/2025 thể hiện: hồi 21 giờ 00 phút ngày 05/01/2025 Công an

phường Thanh Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 3, khu 7, phường Thanh Sơn phát hiện, bắt quả tang Đào Văn Th có hành vi cùng đồng bọn trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS 98E1 - 449.51 của anh Hoàng Văn N, sinh năm 1993, trú tại thôn Hai Mối, xã Quý Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

Như vậy tại phiên tòa hôm nay, các chứng cứ đã được làm rõ, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, Bản kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tranh tụng tại phiên tòa, thấy phù hợp với không gian, thời gian và địa điểm xảy ra vụ việc nêu trên.

Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: khoảng 21 giờ ngày 05/01/2025, tại tổ 3, khu 7, phường Thanh Sơn, Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Đào Văn Th có hành vi đứng cảnh giới cho Đào Văn Minh vào phòng trọ của anh Hoàng Văn N, trộm cắp 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave có biển kiểm soát 98E – 449.51 trị giá 5.200.000đ (*Năm triệu, hai trăm nghìn*) đồng của anh Hoàng Văn N thì bị phát hiện, Minh bỏ chạy cùng chiếc xe mô tô đã trộm cắp được, còn Th bị bắt quả tang.

Hành vi của bị cáo Đào Văn Th là nguy hiểm cho xã hội đủ yếu tố cấu Th tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí truy tố bị cáo là có cơ sở, khách quan, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người trưởng Th, có đầy đủ nhận thức và hành vi việc làm của mình. Nhưng chỉ vì phút bốc đồng mà bị cáo đã nhận lời rủ rê của anh họ là Đào Văn Minh và cùng Minh đi trộm cắp tài sản. Bị cáo là người điều khiển xe mô tô của Minh đi theo chỉ dẫn từ Th phố Đông Triều xuống Th phố Uông Bí. Khi đi đến khu vực Trường Việt Xô còn vòng lại nhiều lần xem có ai sơ hở để trộm cắp. Sau khi xác định được mục tiêu, bị cáo đứng ngoài cảnh giới để Minh vào phòng trọ của anh N trộm cắp xe mô tô. Khi Minh vừa chiếm đoạt được xe mô tô thì bị phát hiện đã bỏ chạy thoát còn bị cáo cũng nhanh chóng bỏ chạy theo nhưng không kịp, bị bắt quả tang là nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Điều đó thể hiện thái độ chấp coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hậu quả, hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Xét vai trò của bị cáo trong vụ án thấy: trong vụ án này còn có đồng phạm là Đào Văn Minh hiện bỏ trốn chưa bắt lại được. Minh là người chủ mưu, khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp, còn bị cáo Đào Văn Th là người giúp sức, hưởng ứng tham gia, đứng cảnh giới cho Minh trộm cắp nên giữ vai trò thấp hơn Minh trong vụ án.

[3] Về hình phạt:

[3.1] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Th khẩn khai báo, ăn

năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn và đã trả lại cho người bị hại, người bị hại đã được nhận lại tài sản và không có yêu cầu và đề nghị gì đối với bị cáo, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.2] *Về hình phạt chính*: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, chưa cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mà giao các bị cáo cho chính quyền địa phương cùng với gia đình bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở Th công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, nhằm đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3.3] *Về hình phạt bổ sung*: bị cáo Đào Văn Th còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng, Hội đồng xét xử xét thấy vai trò, hành vi phạm tội của bị cáo và thấy bị cáo không có tài sản riêng, nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[4] *Hội đồng xét xử sơ thẩm xét thấy*: Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, truy tố các bị cáo Đào Văn Th về tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Mức hình phạt của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp, cần được chấp nhận.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: người bị hại đã được nhận lại tài sản, đến nay không có yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết

[6] *Về vật chứng và xử lý vật chứng của vụ án*: quá trình điều tra cơ quan Công an đã thu giữ những vật chứng sau: 01 điện thoại Samsung A55 màu ghi, lắp sim số 0967.559.776 thu của bị can Đào Văn Th không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị can Th; xe mô tô biển kiểm soát 98F1-449.51 Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại anh Hoàng Văn N, anh N không có yêu cầu bồi thường gì thêm; còn xe mô tô Dream, gắn biển kiểm soát 34C - 139.41 chưa làm rõ được chủ sở hữu, cần tiếp tục tạm giữ để làm rõ trong vụ án đối với Đào Văn Minh.

[7] *Về các vấn đề khác*: trong vụ án này Đào Văn Minh là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra khởi tố và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam. Tuy nhiên Minh bỏ trốn hiện chưa bắt lại được, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách vụ án đối với Minh để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm*: bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[9] *Về quyền kháng cáo*: bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án, theo quy định pháp luật.

Đối với biện pháp ngăn chặn Quyết định bảo lãnh số: 773/2025/QĐ – VKSUB ngay 09/3/2025 đối với bị cáo Đào Văn Th của Viện kiểm sát nhân dân Th phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh hết hiệu lực vào ngày xét xử sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58; khoản 1,2,5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: bị cáo Đào Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: bị cáo Đào Văn Th 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đào Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã Hồng Thái T, Th phố Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, nơi bị cáo thường trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đào Văn Th có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hồng Thái T, Th phố Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh, trong việc giám sát giáo dục đối với bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo Đào Văn Th, được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt tù của bản án mới theo quy định. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án Hình sự.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự: Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đào Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ: Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, báo cho bị cáo biết quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú./.

Nơi nhận

- Tòa án ND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KS ND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KSND - TP Uông Bí;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS – TP Uông Bí;
- Các bị cáo trong vụ án;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Quảng Ninh;
- (PC10);
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA tỉnh Quảng Ninh;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Bắc

