TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **03**/2020/QĐ-PT	*Sóc Trăng, ngày 09 tháng 01 năm 2020*

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Hồ Văn Phụng**.
- Các Thẩm phán: 1. Ông **Nguyễn Văn Toàn**.

2. Ông **Phạm Hùng Nuôi.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên họp: Ông **Nguyễn Văn Sạch** - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 18/12/2019 bị đơn bà N nộp đơn kháng cáo quá hạn (đơn đề ngày 18/12/2019) trực tiếp cho Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng để kháng cáo Bản án dân sự sơ thẩm số 32/2019/DS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng, với nội dung: Bà yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng giải quyết sửa bản án dân sự sơ thẩm theo hướng không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà M về việc buộc bà trả số tiền lãi là 3.693.750 đồng và số tiền hụi là 23.000.000 đồng.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo của bà N là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn: Qua xem xét tài liệu chứng minh cho việc kháng cáo quá hạn có trong hồ sơ, thể hiện vào lúc 13 giờ 30 phút ngày 25/11/2019 Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án "*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản (tiền) và nợ hụi*", giữa nguyên đơn bà M với bị đơn bà N và tuyên án vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 26/11/2019. Bà N có mặt tại phiên tòa sơ thẩm từ lúc khai mạc phiên tòa cho đến khi kết thúc phiên tòa nhưng vắng mặt tại thời điểm Hội đồng xét xử tuyên án, tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa bà N cũng được nghe Chủ tọa phiên tòa giải thích về quyền và thời hạn kháng cáo của đương sự có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án (*nội dung phần quyết định của bản án sơ thẩm cũng có nêu về thời hạn kháng cáo này*). Mặt khác, sau khi xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện việc cấp, tống đạt bản án sơ thẩm cho bà N bằng phương thức niêm yết văn bản tố tụng vào ngày 06/12/2019 là trong thời hạn 10 ngày phát hành bản án sơ thẩm cho đương sự theo quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên án vào ngày 26/11/2019 nên tính đến hết ngày 11/12/2019 là hết thời hạn kháng cáo,

nhưng mãi đến ngày 18/12/2019 bà N mới nộp đơn kháng cáo là trễ hạn 07 ngày so với quy định của pháp luật.

Theo nội dung Tờ tường trình (v/v kháng cáo quá hạn) đề ngày 18/12/2019, bà N cho rằng: Bà có tham dự phiên tòa sơ thẩm nhưng do bà bận đi làm trên thành phố Hồ Chí Minh nên bà vắng mặt không thể nghe tuyên án được, sau đó Tòa án cấp sơ thẩm tiến hành niêm yết chứ không trực tiếp gửi bản án cho bà, đến ngày 12/12/2019 bà mới biết nội dung vụ án, do bà không nghe tuyên án và bà phải đi làm ăn cũng không rành chữ nghĩa nên không am hiểu quy định pháp luật về thời hạn kháng cáo dẫn đến bà chậm trễ trong việc kháng cáo.

Xét thấy, theo quy định tại khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự thì "*Thời hạn kháng cáo đối với bản án của Tòa án cấp sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; đối với đương sự, đại diện cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân khởi kiện không có mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.* ***Đối với trường hợp đương sự, đại diện cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân khởi kiện đã tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt khi Tòa án tuyên án mà không có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo được tính từ ngày tuyên án***". Tòa án cấp sơ thẩm mở phiên tòa xét xử vụ án vào ngày 25/11/2019, sau khi kết thúc phần tranh luận tại phiên tòa chuyển sang phần nghị án và tuyên án thì Chủ tọa phiên tòa có thông báo cho các đương sự biết về việc Hội đồng xét xử sơ thẩm sẽ tuyên án vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 26/11/2019, mặc dù biết rõ về thời điểm tuyên án nhưng bà N vẫn vắng mặt mà không có văn bản gửi cho Tòa án cấp sơ thẩm để đề nghị được vắng mặt khi tuyên án. Bà N cho rằng việc bà vắng mặt khi tuyên án là do bà bận đi làm trên thành phố Hồ Chí Minh nên không thể nghe tuyên án được, đây không phải là lý do chính đáng (*là trường hợp do thiên tai, lũ lụt; do ốm đau, tai nạn phải điều trị tại bệnh viện,...)* theo tinh thần hướng dẫn tại Điều 6 của Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên thời hạn kháng cáo của bà N được tính từ ngày tuyên án cho đến hết ngày 11/12/2019 theo quy định nêu trên. Về việc Tòa án cấp sơ thẩm thực hiện việc cấp, tống đạt bản án sơ thẩm cho bà N bằng phương thức niêm yết văn bản tố tụng vào ngày 06/12/2019 mà không gửi bản án sơ thẩm trực tiếp cho bà N nhận là do bà N không có mặt ở nơi cư trú và không có người thân nhận thay cho bà N; chính bà N cũng thừa nhận là bà đi làm trên thành phố Hồ Chí Minh không có mặt ở nơi cư trú; khi bà N đi thành phố Hồ Chí Minh làm ăn thì bà N cũng không cung cấp địa chỉ cho Tòa án cấp sơ thẩm biết trong khi đây là nghĩa vụ của bà; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm thực hiện việc niêm yết bản án sơ thẩm đối với bà N là đúng theo quy định tại Điều 179 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Còn về việc bà N cho rằng do bà không rành chữ nghĩa nên không am hiểu quy định pháp luật về thời hạn kháng cáo dẫn đến bà kháng cáo trễ hạn thì đây không phải là lý do chính đáng để có thể xem xét.

Từ những phân tích nêu trên, đối chiếu với tinh thần hướng dẫn tại Điều 6 của Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì lý do kháng cáo quá hạn mà bà N đưa ra là không chính đáng, nên không được Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận.

Tại phiên họp, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng phát biểu ý kiến về việc tuân thủ pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét kháng cáo quá hạn kể từ khi thụ lý đến khi mở phiên họp và tại phiên họp, phát biểu về nội dung kháng cáo quá hạn và cho rằng lý do kháng cáo quá hạn mà bà N đưa ra là không chính đáng nên đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận. Xét đề nghị này của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng là có căn cứ như nhận định nêu trên.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bị đơn bà N đối với Bản án dân sự sơ thẩm số 32/2019/DS-ST ngày 26/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Nơi nhận:
- TAND huyện A;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Bà N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hồ Văn Phụng