

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2025/HS-PT

Ngày: 9-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng.

Các thẩm phán: Bà Kiều Kim Xuân.

Ông Lê Khắc Thịnh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Trương Tấn Hào - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Giang Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 06/5 và ngày 9/5/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 46/2025/TLPT-HS ngày 24 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn V cùng đồng phạm. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2025/HS-ST ngày 06 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười.

- **Các bị cáo kháng cáo:**

1. Họ và tên: Nguyễn Văn V, sinh ngày 16/3/1983; nơi sinh Đồng Tháp; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp 1, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ văn hóa 05/12; dân tộc kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, (đã chết) và bà Nguyễn Thị T (đã chết); có vợ tên Nguyễn Linh P, sinh năm 1984; con có 02 người con sinh năm 2006 và năm 2008; gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Lê Quang C, sinh ngày 26/10/1993; nơi sinh Đồng Tháp; nơi thường trú và chỗ ở hiện tại: Ấp 3, xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Văn Q, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1961; có vợ tên Võ Thúy A, sinh năm 1994 (đã ly hôn); con có 02 người con sinh năm 2016 và năm 2018; gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình;

tiền sự, tiền án: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Lê Quang C là Luật sư Nguyễn Văn Vững - Văn phòng Luật sư Nguyễn Văn Vững, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp. (có mặt)

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 45 phút, ngày 07/02/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện Tháp Mười phối hợp Công xã Trường Xuân, huyện Tháp Mười kiểm tra phát hiện các bị cáo Nguyễn Văn V, Lê Quang C và các đối tượng Phạm Thanh Trà, Lê Phương Hiền, Lê Hồng Phong, Nguyễn Văn Kết, Nguyễn Tuấn An, Nguyễn Minh Nhân, Lê Văn Quang, Nguyễn Văn Tân, Trang Lê Hữu, Nguyễn Việt Quốc Duy, Lương Hoàng Minh, Lê Thế Hiền, Phạm Văn Cường, Nguyễn Văn Kiến, Võ Văn Đây, Nguyễn Thanh Tú, Trương Quốc Huỳnh, Nguyễn Hoàng Long, Nguyễn Văn Trường, Nguyễn Văn Thành, Nguyễn Văn Bình, Lương Phước Tiến, Đoàn Văn Bon, Nguyễn Hoa Linh, Trần Văn Ngà, Trịnh Văn Sơn, Nguyễn Văn Sô đang tụ tập và có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền tại khu đất trống của anh Lê Văn Xu thuộc ấp 5B, xã Trường Xuân, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp nên lập biên bản sự việc và thu giữ nhiều tang vật có liên quan.

Quá trình điều tra đã xác định được:

Khoảng 08 giờ ngày 07/02/2024, bị cáo Nguyễn Văn V sử dụng điện thoại di động hiệu Nokia gắm sim số 0364.041.130 gọi điện rủ Kết và Huỳnh đến khu đất trống của anh Xu để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đá gà cựa sắt và được họ đồng ý. Từ đây, V điều khiển xe mô tô biển số 66M1-757.85 mang theo 01 cân đồng hồ, 01 tấm nhựa chắn gà, 08 cặp cựa sắt và 20 cuộn băng keo phục vụ cho việc đánh bạc đến điểm hẹn. Sau khi vương đến, bị cáo C và các đối tượng khác cũng lần lượt đến sau. Tại sân gà, V là người cấp độ, làm trọng tài và biện để những người khác tham gia đánh bạc. Với mỗi trận gà, V sẽ thu 10% trên tổng số tiền đá sỏ và 5% trên tổng số tiền đá qua biện từ người thắng. Từ khoảng 08 giờ 30 phút đến khi bị phát hiện, V đã tổ chức được 02 trận gà để các con bạc tham gia cá cược. Cụ thể như sau:

Trận thứ nhất giữa gà đen của Nguyễn Văn Sô và gà chuối của Nguyễn Văn Kết, kết quả gà đen thắng:

- Nguyễn Văn Sô, Nguyễn Văn Kết cược mỗi người 1.100.000 đồng thông qua trọng tài. Sô thắng cược 1.000.000 đồng, Kết thua cược. V nhận tiền làm trọng tài 100.000 đồng.

- Có 04 người lạ mặt, không xác định được nhân thân tham gia cược 1.000.000 đồng mỗi người thông qua biện. Kết quả có 02 người thắng và 02 người thua. V nhận tiền làm biện 100.000 đồng.

- Nguyễn Tuấn An cược 100.000 đồng, Trịnh Văn Sơn cược 300.000 đồng, Nguyễn Văn Tân cược 500.000 đồng với những người lạ mặt, không thông qua biện. Kết quả An thắng 100.000 đồng, Sơn thắng 300.000 đồng, Tân thua 500.000 đồng, đều đã chung chi xong.

- Như vậy, trong trận này có 09 người tham gia cá cược (trong đó, có 06 người thông qua trọng tài và biện) với số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 7.100.000 đồng (trong đó, có 6.200.000 đồng thông qua trọng tài và biện). V hưởng lợi 200.000 đồng.

Trận thứ hai giữa gà bướm trắng của bị cáo Lê Quang C và gà xám của Trương Quốc Huỳnh, kết quả gà bướm trắng thắng, chưa kịp thực hiện việc chung chi thì bị phát hiện, bắt quả tang:

- Các bị cáo V, C và các đối tượng Lê Văn Quang, Trương Quốc Huỳnh cược 1.100.000 đồng mỗi người thông qua trọng tài. Kết quả C và Quang mỗi người thắng 1.000.000 đồng, những người còn lại thua cược. Các đối tượng chưa chung chi cho nhau.

- Bị cáo C cược 3.000.000 đồng, các đối tượng khác tham gia cá cược gồm: Nguyễn Thanh Tú 250.000 đồng, Lương Hoàng Minh 250.000 đồng, Nguyễn Văn Kiến 500.000 đồng, Nguyễn Việt Duy 250.000 đồng, Trang Lê Hữu 500.000 đồng, Lê Thế Hiển 750.000 đồng, Lê Hồng Phong cược 300.000 đồng, Lê Phương Hiền cược 200.000 đồng. Kết quả C thắng 3.000.000 đồng, những người còn lại thua cược. Việc cá cược đều thực hiện thông qua biện và chưa chung chi cho nhau.

- Ngoài ra, còn có Võ Văn Đầy cược 200.000 đồng, Phạm Văn Cường cược 300.000 đồng, Nguyễn Minh Nhãn cược 400.000 đồng với những người lạ mặt, không thông qua biện. Kết quả Đầy và Cường thua, Nhãn thắng 400.000 đồng, trong đó, chỉ có Cường đã chung chi xong.

- Như vậy, trong trận này có 15 người tham gia (trong đó, có 12 người thông qua trọng tài và biện) với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 11.300.000 đồng (trong đó, có 10.400.000 đồng thông qua trọng tài và biện), bị cáo C tham gia đánh bạc với số tiền là 7.850.000 đồng.

Về vật chứng, tài sản đã thu giữ và xử lý: Cơ quan điều tra đã thu giữ tiền, nhiều điện thoại và xe mô tô của những người có liên quan. Với các tài sản đã được xác định

là không liên quan đến việc phạm tội, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tháp Mười tiến hành trao trả cho chủ sở hữu hoặc chuyển kèm hồ sơ đề nghị xử phạt hành chính, chỉ tiếp tục tạm giữ vật chứng và tiền dùng vào việc đánh bạc hoặc có được từ việc đánh bạc. Cụ thể:

- Tiếp tục tạm giữ 01 cân đồng hồ loại hiệu Nhon Hòa, 01 tấm kính, 17 cây cựa sắt, 10 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 10 cuộn băng keo chưa qua sử dụng, 07 con gà trống (đã tiêu hủy).

- Tiếp tục tạm giữ của Lê Quang C 5.900.000 đồng, Nguyễn Văn V 9.150.000 đồng, Nguyễn Thanh Tú 250.000 đồng, Lương Hoàng Minh 250.000 đồng, Nguyễn Văn Kiến 500.000 đồng, Lê Thế Hiển 750.000 đồng, Nguyễn Việt Quốc Duy 250.000 đồng, Lê Phương Hiền 250.000 đồng, Trang Lê Hữu 500.000 đồng, Trịnh Văn Sơn 300.000 đồng.

Đối với điện thoại di động hiệu Nokia của Nguyễn Văn V dùng vào việc phạm tội, bị cáo đã làm rớt mất, Cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thấy.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2025/HS-ST ngày 06 tháng 01 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tháp Mười đã quyết định:

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; điểm s, khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Tổ chức đánh bạc”
- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bằng tiền 20.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Văn V, buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự; điểm s, điểm i, khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lê Quang C phạm tội “Đánh bạc”
- Xử phạt: Bị cáo Lê Quang C 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bằng tiền 10.000.000 đồng đối với bị cáo Lê Quang C, buộc bị cáo Lê Quang C phải nộp để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025, bị cáo Nguyễn Văn V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; Bị cáo Lê Quang C kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp phát biểu quan điểm cho rằng cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Nguyễn Văn V, Lê Quang C với tội danh, điều khoản của tội danh và mức hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Bị cáo V kháng cáo có cung cấp thêm hồ sơ bệnh án của bị cáo, xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 bộ luật hình sự cấp sơ thẩm chưa xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo. Tuy nhiên, về mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo là phù hợp nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo C kháng cáo có cung cấp thêm các tình tiết mới là xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, có chú ruột Lê Văn Dão là người có công với cách mạng. Bị cáo cùng vợ đã ly hôn, hiện bị cáo đang là người trực tiếp nuôi 02 con còn nhỏ, trong đó có 01 đứa con đang bị mắc bệnh rối loạn lo âu (bệnh tự kỷ). Đây cũng là các tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, đến trước thời điểm phạm tội bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, bị cáo cũng là lao động chính trong gia đình để nuôi cha mẹ đã hết tuổi lao động. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Quang C phát biểu:

- Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đang nuôi 02 con còn nhỏ, đồng thời bị cáo cũng là lao động chính để nuôi cha mẹ già hết tuổi lao động. Bị cáo có nhân thân tốt chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương; gia đình bị cáo cũng có công cách mạng.

- Thống nhất theo đề xuất của Viện kiểm sát về việc áp dụng Điều 65 cho bị cáo được hưởng án treo.

Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không phát biểu tranh luận. Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn V xin giảm nhẹ hình phạt; Bị cáo Lê Quang C xin Hội đồng xét cho được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn V, Lê Quang C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các

chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Ngày 07/02/2024, bị cáo V rủ rê, lôi kéo và chuẩn bị dụng cụ, làm trọng tài và biện đề nhiều người đến tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đá gà. Trong đó, có trận gà có sự tham gia của 13 người với số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 10.400.000 đồng. Bị cáo C tham gia đánh bạc trong các trận gà do V tổ chức, trong đó ở trận gà thứ hai số tiền sử dụng để đánh bạc là 7.850.000 đồng.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn V, Lê Quang C là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định biết rõ việc đánh bạc được thua bằng tiền bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện chứng tỏ lỗi của các bị cáo là lỗi cố ý và thực hiện tội phạm đã hoàn thành.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, bị cáo Lê Quang C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo V kháng cáo có cung cấp thêm hồ sơ bệnh án của bị cáo, xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 bộ luật hình sự cấp sơ thẩm chưa xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho các bị cáo. Tuy nhiên, về mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo là phù hợp nên không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Bị cáo C kháng cáo có cung cấp thêm các tình tiết mới là xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn, có chú ruột Lê Văn Dão là người có công với cách mạng. Bị cáo cùng vợ đã ly hôn, hiện bị cáo đang là người trực tiếp nuôi 02 con còn nhỏ, trong đó có 01 đứa con đang bị mắc bệnh rối loạn lo âu (bệnh tự kỷ). Đây cũng là các tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhân thân tốt, đến trước thời điểm phạm tội bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương, bị cáo cũng là lao động chính trong gia đình để nuôi cha mẹ đã hết tuổi lao động. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên là phù hợp nên chấp nhận.

[5] Xét lời bào chữa của Luật sư tại phiên tòa về các tình tiết giảm nhẹ và xin cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn V không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo bị cáo Lê Quang C được chấp nhận nên không phải chịu án phí phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356; 357 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn V, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo.
- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Quang C, sửa một phần quyết định của bản án về hình phạt đối với bị cáo.

2. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn V 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung bằng tiền 20.000.000 đồng đối với bị cáo Nguyễn Văn V, buộc bị cáo Nguyễn Văn V phải nộp để nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Quang C phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Lê Quang C 06 (Sáu) tháng tù, cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án (9/5/2025).

Giao bị cáo Lê Quang C cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Mỹ Hòa trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Lê Quang C cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Lê Quang C phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo Lê Quang C thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Lê Quang C không phải chịu án phí phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT 1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban nội chính Tỉnh ủy;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện Tháp Mười (04 bản);
- VKSND huyện Tháp Mười;
- Chi cục THADS huyện Tháp Mười;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng TTNV-THA Tòa án Tỉnh;
- UBND xã Mỹ Hòa, huyện Tháp Mười;
- Các bị cáo;
- Lưu VT, HSVA, (Hào).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Minh Tùng

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự.
- Bị cáo Nguyễn Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.
 - Bị cáo Lê Quang C không phải chịu án phí phúc thẩm.
4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Khắc Thịnh

Kiều Kim Xuân

Phạm Minh Tùng