

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2019/HS-PT

Ngày: 08 – 3 – 2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Trinh

Ông Nguyễn Hoàng Quí

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Hằng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Sương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 3 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 07/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2019, đối với bị cáo Nguyễn Thanh L do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 292/2018/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh L, sinh năm: 1987, tại Vĩnh Long.

Đăng ký thường trú: Ấp T1, xã P, huyện T2, tỉnh Vĩnh Long;

Chỗ ở: ấp A, xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Long;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc; Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Quan hệ gia đình: Cha tên: Nguyễn Văn B (s); Mẹ: Nguyễn Thị K (s); Anh - chị: có 06 người (Một đã chết còn lại lớn nhất sinh năm: 1971 và nhỏ nhất sinh năm: 1983); Vợ: Đặng Thị Hồng H, sinh năm: 1983; Con: Có 01 người con (sinh năm: 2011);

Tiền án tiền sự: Chưa;

Bị cáo tại ngoại. có mặt.

Có Luật sư Phạm Trung Điền – Đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long bào chữa cho bị cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh U có 02 tiền án về tội trộm cắp tài sản vừa chấp hành án xong vào ngày 06/7/2018. Đến khoảng 00 giờ, ngày 17/7/2018, Nguyễn Thanh U đi bộ một mình trên tuyến đường nội ô thuộc quận Ninh Kiều tìm kiếm tài sản sơ hở để lấy trộm, khi đến nhà của chị Chiêm C tại căn hộ PG1-06 số 209 đường 30/4, phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, sau khi quan sát U thấy cửa sổ tầng 01 của nhà chị Hoàng C không đóng, U đã chui qua song sắt cửa sổ của tầng 01 vào bên trong lục tài sản nhưng không lấy được gì, U lấy chìa khóa nhà đi xuống tầng trệt, phát hiện xe mô tô hiệu Vespa biển số 65B1-538.88 đậu dưới tầng trệt, xe có cắm sẵn chìa khóa, nên U mở cửa nhà nhanh chóng dẫn xe tẩu thoát.

Sau khi lấy xe U đã điều khiển về nhà trọ tại hẻm 51 đường 3/2 cát giầu. Đến khoảng 05 giờ cùng ngày U điều khiển xe đi tìm người để tiêu thụ. U đến tiệm sửa xe Tân ngụ tại ấp Phú Long, xã Q, huyện L, tỉnh Vĩnh Long và bán cho chủ tiệm tên Nguyễn Thanh L với giá 2.000.000đ. Cùng ngày cơ quan điều tra đã triệu tập Nguyễn Thanh L về làm việc và L khai nhận biết xe U bán là do phạm tội mà có vì U bán với giá quá thấp so với giá trị thực tế của loại xe này nên L biết được, nhưng do ham rẻ nên L đã đồng mua xe của U. Do sợ bị phát hiện, sau khi mua xe, L đã tháo kiếng chiếu hậu và biển số xe mang cất giấu trong nhà, đồng thời dùng máy mài cầm tay mài số khung, số sườn của xe trên. Nguyễn Thanh L đã giao nộp 01 xe Vespa biển số 65B1- 538.88.

Qua điều tra Nguyễn Thanh U còn khai nhận, cùng với thủ đoạn như trên, trước đó, vào khoảng 01h 00 phút ngày 14/7/2018, U phát hiện cửa sổ tầng 01 của Shop quần áo do anh Trương Trí T làm chủ tại căn hộ PG2- 03 số 209 đường 30/4, phường Xuân Khánh không đóng, U đã chui qua song sắt của tầng 01 vào bên trong lục tài sản, U lấy 01 điện thoại hiệu HTC One M7, 01 Ipad mini màu đen và 7.800.000 đồng tiền Việt Nam. Sau đó, U mang điện thoại và Ipad lấy được của anh T bán cho 01 người đàn ông (không rõ họ, tên địa chỉ cụ thể) trên đường Ngô Văn Sở, phường Tân An với giá 600.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Ninh Kiều tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thanh U thu giữ: 01 áo thun màu trắng- tím, nhãn hiệu “Lee”, đã qua sử dụng, 01 quần thun ngắn màu đen-cam, phía sau bên phải có in chữ Dri- flt, đã qua sử dụng, 01 áo khoác màu xanh rêu có in hoa văn màu đen, đã qua sử dụng, tiền Việt Nam 1.300.000 đồng.

Ngày 3/8/2018, Nguyễn Thanh L đã giao nộp 01 máy mài cầm tay màu cam-đen không rõ nhãn hiệu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 730/BKL-HĐĐG ngày 19/7/2018 và số 886/BKL – HĐĐG, ngày 04/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận 01 xe mô tô hiệu Vespa màu trắng, biển số 65B1- 538.88 có giá trị hiện tại là 40.000.000 đồng. Đối với 01 điện HTC One M7, 01 Ipad mini màu đen do người bị hại không cung cấp được các thông tin về hiện trạng, đặc điểm, thông số kỹ thuật và chất lượng còn lại nên Hội đồng không có cơ sở để định giá.

Qua xác minh xe mô tô nhãn hiệu Vespa màu trắng, biển số 65B1-538.88 do bà Tiêu Thị Mai P mẹ ruột của Chiêm C đứng tên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều ra quyết định xử lý trả lại xe cho bà P.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Trương Trí T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa và yêu cầu bị cáo U bồi thường với tổng số tiền 14.800.00 đồng (Mười bốn triệu tám trăm ngàn đồng) (trong đó tiền mặt mất là 7.800.000 đồng, giá trị 01 điện thoại HTC One M7, 01 máy tính bảng Ipad mini màu đen 7.000.000 đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 292/2018/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều đã áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt Nguyễn Thanh L 06 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Ngoài ra, còn có các quyết định về xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 10/12/2018 bị cáo kháng cáo xin được cải tạo không giam giữ hoặc hưởng án treo do bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhân thân rõ ràng, thuộc hộ cận nghèo, là lao động chính trong gia đình nuôi vợ con và mẹ già mất sức lao động do bệnh.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do như đã nêu trong đơn kháng cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản mà án sơ thẩm đã quy kết đối với bị cáo đồng thời nêu các lý do, tình tiết giảm nhẹ như bị cáo học vấn thấp nên nhận thức về pháp luật hạn chế, cha mẹ bị cáo thường xuyên đau ốm dù còn đang trong độ tuổi lao động, bị cáo không am hiểu pháp luật vì ham rẻ mà mua tài sản của người phạm tội. Xin xem xét và chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo do hình phạt đã tuyên là quá nghiêm khắc.

Kiểm sát viên đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm do cấp sơ thẩm đã tuân thủ quy định về tố tụng, các chứng cứ đã được thu thập hợp pháp đủ cơ sở quy kết hành vi của bị cáo. Về yêu cầu kháng cáo xét bị cáo phạm tội là cố ý, giá trị tài sản tiêu thụ lớn, các lý do kháng cáo không phải là tình tiết giảm nhẹ mới và không có cơ sở để chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật khi tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung: bị cáo thừa nhận án sơ thẩm đã xét xử đúng hành vi phạm tội, lời khai này phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và chứng cứ được thu thập hợp pháp, thể hiện bị cáo đã có hành vi mua lại xe mô tô hiệu Piago loại Vespa, biển số đăng ký 65B1 – 538.88 là tài sản do Nguyễn Thanh

U trộm cắp mà có. Giá trị xe được xác định là 40.000.000 đồng nhưng U chỉ bán cho bị cáo với giá 2.000.000 đồng, cho thấy bị cáo vì hám lợi đã chấp nhận mua bán với U mặc dù biết U không có giấy đăng ký quyền sở hữu; sau khi mua xe bị cáo đã tiến hành thay đổi các đặc điểm về tài sản để tránh bị phát hiện. Do vậy, xét xử bị cáo về tội “ Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có “ theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng tội.

[3] Về yêu cầu kháng cáo: bị cáo kháng cáo xin phạt cải tạo không giam giữ hoặc phạt tù cho hưởng án treo với các lý do đã được trình bày là không có cơ sở vì bị cáo còn có anh chị em khác chăm lo cho mẹ, vợ bị cáo còn trong độ tuổi lao động vẫn đủ điều kiện chăm sóc con chung. Xét bị cáo đã được xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ ở cấp sơ thẩm, những lý do kháng cáo nêu trên không phải là những tình tiết giảm nhẹ mới và không phải là căn cứ để chấp nhận. Hơn nữa, tài sản bị cáo mua bán có giá trị lớn nên hình phạt cần tương xứng để răn đe và phòng ngừa chung. Do vậy Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo cũng như ý kiến bào chữa của Luật sư mà giữ nguyên án sơ thẩm theo đề nghị của Kiểm sát viên.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Thanh L 06 (sáu) tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND CC tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng quận Ninh Kiều;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Thị Thụy Vũ