

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2023/HS-PT
Ngày: 22 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Triệu Hữu

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Dũng

Ông Nguyễn Thành Đăng

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Minh Nhân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 155/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Dương Văn Bé H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2023/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Dương Văn Bé H, sinh năm 1990; tại huyện B, tỉnh Vĩnh Long; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: sửa xe; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H1 và bà Nguyễn Thị Thu H2 có vợ là Nguyễn Thị Diễm K và 01 con sinh năm 2020; tiền án: 01 lần, ngày 05/10/2021 bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc” (chưa xóa án tích); tiền sự: không; nhân thân: vào ngày 26/12/2020 có hành vi tổ chức đánh bạc bị Công an huyện B phạt số tiền 7.500.000 đồng. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Văn Bé H là anh ruột của Dương Văn H3. Nguyễn Hoàng Đ là người nuôi gà trống đá cho Bé H. Để có tiền cho H3, Đ tiêu xài và Đ làm công cho Bé H mà không cần trả tiền nên Bé H cùng Đ và H3 tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền để lấy tiền

xâu từ 10% số tiền đá sỏ (là tiền đặt cược của 2 chủ gà chính) và 5% số tiền đá hàng sáo (tiền đặt cược của những người khác lúc xem gà đá) từ người chơi thắng được, cụ thể như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 27/02/2023, Dương Văn Bé H có kèo đá gà nên điện thoại cho Dương Hoài V kêu V đem con gà trống đá đến vườn mít của ông Nguyễn Văn L tại ấp T, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Long để đá gà ăn thua bằng tiền với con gà trống đá của Phạm Minh K1 thì V đồng ý. Khi đến sân gà thì Đ lấy cây cân đồng hồ (loại 5 kg) để cho V và K1 cân gà, thỏa thuận tỷ lệ thắng thua trong trận đá gà.

Cách tính thắng thua như sau: Con gà trống nào bị đá chết nằm tại chỗ hoặc bỏ chạy thì thua, con gà còn lại sẽ thắng.

Trong trận này con gà của Dương Hoài V có lông màu đỏ - xanh, nặng 2,65kg, còn gà của Phạm Minh K1 có lông màu đỏ, nặng 2,6kg, nên K1 và V thống nhất với tỷ lệ thắng thua là đá đồng (cứ đặt cược 1.000.000 đồng, đá thắng được 1.000.000 đồng, thua thì trả 1.000.000 đồng). K1 và V còn đá sỏ với số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi thỏa thuận xong, Đ đưa cựa sắt và băng keo cho V và K1 để băng cựa gà, thả gà ra đá.

Dương Văn Bé H giao cho Đ làm trọng tài và làm biện gà. Còn Bé H và H3 đứng ngoài canh đường khi có Công an đến thì thông báo để giải tán.

Trong lúc trận gà đang đá thì có những người tham gia đá hàng sáo thông qua Đ gồm: Nguyễn Hữu T đặt cược 300.000 đồng, Phạm Thanh V1 đặt cược 500.000 đồng bên con gà của Vũ đá với người đàn ông lạ mặt, còn Nguyễn Thanh S đặt cược 200.000 đồng vào con gà của K1 đá với người đàn ông lạ mặt. Ngoài ra, còn có nhiều người tự cấp độ bên ngoài (đặt cược không thông qua Đ) mà cá cược riêng gồm: Phạm Minh C đặt cược 500.000 đồng, Trần Thanh S1 đặt cược 500.000 đồng với người thanh niên lạ mặt, bên con gà của K1.

Kết quả trận đá gà, con gà của Vũ đá thắng nên V thắng được số tiền 1.000.000 đồng, V1 thắng được số tiền 500.000 đồng, T thắng được số tiền 300.000 đồng. Còn S, C, S1 thua tiền cá cược.

Đến khoảng 13 giờ 40 phút cùng ngày, trong lúc đang tính tiền thắng thua thì bị Công an huyện B kết hợp với phòng Cảnh sát quản lý hành chính Công an tỉnh V và Công an xã T đến bắt quả tang. Tang vật thu giữ được: 03 con gà trống đá, 01 cái cân đồng hồ loại 5 ký, 07 cặp cựa sắt, 10 cuộn băng keo và nhiều vật chứng có liên quan.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc trong trận đá gà này (thông qua Đ) là 3.800.000 đồng (gồm: 2.000.000 đồng đặt cược và 1.800.000 đồng thắng cược).

Đối với C và S1 tham gia đánh bạc (không thông qua Đ) với số tiền là 1.000.000 đồng (tiền đặt cược).

Qua điều tra thì Bé H, Đ, H3, V, K1, V1, T, S, C, S1 đã khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi đá gà ăn thua bằng tiền do Bé H, Đ, H3 tổ chức tại vườn mít của ông Nguyễn Văn L.

Dương Văn Bé H là người có 01 lần tiền án về tội “Đánh bạc”, ngày 05/10/2021 bị Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 20.000.000 đồng đến ngày 27/02/2023 chưa chấp hành xong hình phạt (chưa đóng phạt) lại tiếp tục tổ chức cho nhiều người đá gà ăn thua bằng tiền đã phạm tội “Tổ chức đánh bạc” nên Cơ quan CSĐT công an B đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú để điều tra.

Đối với Dương Hoài V, Phạm Minh K1, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Minh C1, Nguyễn Thanh S, Phạm Thanh V1, Trần Thanh S1 có hành vi chơi đá gà ăn thua bằng tiền, còn Nguyễn Hoàng Đ, Dương Văn H3 đã cùng Bé H tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện B ra Quyết định xử phạt hành chính, đồng thời tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền tham gia đánh bạc của K1 là 1.000.000 đồng, V là 1.000.000 đồng, S1 là 500.000 đồng, V1 là 1.000.000 đồng, S là 200.000 đồng, C1 là 450.000 đồng, T là 300.000 đồng.

Ngoài ra, cơ quan điều tra còn xử lý vật chứng theo quy định.

Đối với ông Nguyễn Văn L (chủ vườn mít) không biết Dương Văn Bé H, Nguyễn Hoàng Đ, Dương Văn H3 tổ chức đá gà ăn thua bằng tiền trong vườn của mình nên không có căn cứ để xử lý đối với ông L.

Tại Cáo trạng số 47/CT-VKSBT ngày 04/7/2023, Viện Kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long đã truy tố bị can Dương Văn Bé H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số: 53/2023/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện B đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn Bé H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”

Căn cứ vào điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Dương Văn Bé H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng)

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23 tháng 8 năm 2023, bị cáo Dương Văn Bé H có đơn kháng cáo với nội dung: giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày: Chỉ thừa nhận hành vi gọi điện thoại cho V, quá trình tổ chức đá gà là do Đ giữ vai trò chính, bị cáo không có hành vi canh đường. Tuy nhiên, việc truy tố, xét xử bị cáo là đúng tội, không oan nên bị cáo chỉ yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và miễn hình phạt bổ sung với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo còn có con nhỏ và là lao động chính trong

gia đình; bản thân không có đất canh tác, nghề nghiệp chính là sửa xe và có đóng góp phúc lợi, làm đường ở địa phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm: sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn Bé H; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, xử phạt bị cáo 01 năm tù và phạt bổ sung 20.000.000 đồng về tội “ *Tổ chức đánh bạc*”. Ghi nhận bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng trong giai đoạn phúc thẩm nên còn phải nộp tiếp 10.000.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin được giảm nhẹ hình phạt tù, miễn hình phạt bổ sung do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính và có đóng góp phúc lợi cho địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong hạn luật định là hợp lệ, được chấp nhận và xem xét theo trình tự phúc thẩm. Hoạt động tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thống nhất, không có khiếu nại nên xác định là hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo và lời khai của người làm chứng tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với biên bản sự việc, biên bản tạm giữ tang vật, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 27 tháng 02 năm 2023, bị cáo Dương Văn Bé H là người có tiền án, chưa chấp hành xong hình phạt về tội Đánh bạc, đã liên hệ người tham gia và phân công người tổ chức, canh gác, phục vụ cho việc cho việc đá gà ăn thua bằng tiền với sự tập trung của trên 20 người, trong đó chứng minh được 10 người tham gia trực tiếp (kể cả bị cáo) với số tiền tổng cộng 4.800.000 đồng. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “ *Tổ chức đánh bạc*” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và miễn tiền phạt bổ sung của bị cáo Dương Văn Bé H. Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, cấp sơ thẩm khi xét xử đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt và mức hình phạt áp dụng là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo nộp một nửa tiền phạt bổ sung theo biên lai thu tiền số 0006155 ngày 13/11/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; trong giai đoạn điều tra đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo từng có

tiền sự về tội tổ chức đánh bạc và từng bị xử phạt tiền là hình phạt chính về tội đánh bạc; mức hình phạt do cấp sơ thẩm áp dụng đã ở mức thấp nhất của khung hình phạt nên tuy phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, bị cáo vẫn không đủ điều kiện để áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 hoặc chuyển sang hình phạt chính là phạt tiền theo quy định tại Điều 35 hay miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện, cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự. Đồng thời, theo xác nhận của chính quyền địa phương ngày 18/8/2023 (BL 257), bị cáo không thuộc diện hộ nghèo, cận nghèo nên không đủ điều kiện miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền. Do vậy, để giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm ở địa phương, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, được hưởng án treo và miễn tiền phạt bổ sung của bị cáo là không đủ cơ sở để được chấp nhận.

[4] Với nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Văn Bé H; Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 53/2023/HS-ST ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

Áp dụng điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 35; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Bé H: 01 (một) năm tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng). Bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) theo biên lai thu tiền số 0006155 ngày 13 tháng 11 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện B nên còn phải nộp tiếp số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Dương Văn Bé H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- TAND huyện B;
- VKSND, CQĐT huyện B;
- CQTHADS, THAHS huyện B;
- Trại giam, Bị cáo;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- UBND, Công an xã T;
- Lưu VP, P.KTNV, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Triệu Hữu