TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THUỶ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 06/2024/HSST
Ngày 30 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THUỶ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Phạm Thị Hồng**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thành Lâm**
Ông **Đoàn Hồng Canh**

- Thư ký phiên toà: Bà **Hà Thị Hồng Nhung** – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thuỷ, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà **Hà Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 01 năm 2024. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Ngô Văn Đông;** Sinh ngày 18/10/1991; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + chỗ ở: Khu 6, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 9/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Ngô Văn Nhượng và bà Nguyễn Thị Khanh; Vợ: Dương Thị Thương; Con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/12/2023 đến ngày 31/12/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Dương Mạnh Tấn, sinh năm 1988. Địa chỉ: Khu 15, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 10 phút, ngày 25/12/2023, tại nhà ở của Dương Mạnh Tấn, sinh năm 1988, trú tại khu 15, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành kiểm tra hành chính và lập biên bản thu giữ của Dương Mạnh Tấn: 01 khối hộp có kích thước 17 x 17 x 10 cm, bên ngoài dán giấy có in họa tiết hoa văn và chữ nước ngoài nhiều màu sắc, bên trong khối hộp có 49

vật hình trụ tròn được liên kết với nhau bằng dây dẫn, trên hai cạnh của khối hộp, mỗi cạnh có gắn 01 đoạn dây dẫn màu xanh. Dương Mạnh Tấn khai nhận đó là khối pháo hoa nổ, Tấn mua của Ngô Văn Đông, sinh năm 1991, trú tại khu 6, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ vào khoảng giữa tháng 10/2023 để chơi dịp Tết nguyên đán năm 2024.

Căn cứ lời khai của Dương Mạnh Tấn, Cơ quan điều tra đã triệu tập làm việc đối với Ngô Văn Đông, quá trình làm việc, Đông tự giác giao nộp: 03 khối hộp đều có kích thước 17,5 x 18 x10cm, bên ngoài mỗi khối đều được dán giấy có in họa tiết hoa văn và chữ nước ngoài nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối đều có 49 vật hình trụ tròn, trên một cạnh của mỗi khối hộp có gắn một đoạn dây dẫn màu xanh, 01 điện thoại Iphone 8plus màu đen, lắp sim số 0374.459.495. Đông khai nhận đó là 03 khối pháo hoa nổ, Đông tàng trữ để sử dụng chơi vào dịp Tết nguyên đán năm 2024, ngoài ra Đông còn khai nhận hành vi bán 01 khối pháo hoa nổ cho Dương Mạnh Tấn vào khoảng giữa tháng 10/2023 với giá 2.200.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, đã làm rõ hành vi phạm tội của Ngô Văn Đông như sau: Do có nhu cầu sử dụng pháo hoa nổ trong dịp Tết nguyên đán 2024, nên khoảng đầu tháng 7/2023, (Đông không nhớ ngày tháng cụ thể), Đông sử dụng điện thoại vào mạng xã hội Facebook thấy tài khoản Facebook "Quang Nguyễn" giới thiệu ở thị xã Phú Thọ có bán pháo hoa nổ. Đông nhắn tin qua ứng dụng Mesenger hỏi mua 04 giàn pháo hoa nổ loại 49 thì người này đồng ý bán cho Đông với giá 2.000.000 đồng/ 1 giàn. Đông thống nhất với người này mua 04 giàn với giá 8.000.000 đồng, cả hai thỏa thuận sẽ thuê xe taxi chở pháo đến Công ty bê tông TQ thuộc khu 6, xã Phú Nham, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (nơi Đông làm việc) để giao pháo, đồng thời Đông cho người này số điện thoại để liên lạc. Khoảng hai ngày sau, khi đang làm việc tại công ty, Đông nhận được điện thoại của 01người nam giới, giới thiệu là lái xe taxi (Đông không nhớ và không lưu giữ số điện thoại của người này) gọi Đông ra cổng công ty để nhận pháo. Đông ra cổng công ty gặp người lái xe taxi, người này đưa cho Đông 01 thùng carton, Đông kiểm tra thấy bên trong có 04 giàn pháo hoa nổ. Đông thanh toán 8.000.000 đồng và 100.000 đồng cước vận chuyển cho người này, rồi đem 04 giàn pháo về cất giấu tại nhà ở của mình để chơi Tết. Đến khoảng giữa tháng 10/2023, qua trò chuyện với Đông, biết Đông có pháo, Tấn hỏi mua 01 giàn pháo hoa nổ để chơi tết, do nể Tấn là bạn bè nên Đông đã bán cho Dương Mạnh Tấn 01 giàn pháo hoa nổ với giá 2.200.000 đồng, còn 03 giàn pháo hoa nổ Đông tiếp tục cất giữ để chơi Tết, sau đó bị Cơ quan điều tra thu giữ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét chỗ ở của Ngô Văn Đông, quá trình khám xét không thu giữ gì.

Ngày 25/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy đã tiến hành trưng cầu giám định đối với vật chứng thu giữ của Dương Mạnh Tấn và Ngô Văn Đông. Tại bản Kết luận giám định số 1653/KLGĐ ngày 28/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ, kết luận:

*"- 01 khối hộp có kích thước 17 x 17 x 10cm, gửi đến giám định là **pháo hoa nổ** (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian), có khối lượng là **1,7 kg** (một phảy bảy kilogam);*

*- 03 khối hộp đều có kích thước 17,5 x 18 x 10 cm, gửi đến giám định là **pháo hoa nổ** (có chứa thuốc pháo; khi đốt gây ra tiếng rít, tiếng nổ và tạo ra hiệu ứng màu sắc trong không gian), có tổng khối lượng là **5,25 kg** (năm phẩy hai mươi lăm kilogam)".*

Hoàn trả 01 kg và 3,5 kg mẫu vật còn lại sau giám định.

**** Pháo hoa nổ** được quy định tại điểm a, Khoản 1, Điều 3, Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo*".

Tại điểm a, Khoản 1, Điều 3, Nghị định số 137/2020/NĐ-CP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo quy định:

"a) Pháo nổ là sản phẩm được chế tạo, sản xuất thủ công hoặc công nghiệp, khi có tác động của xung kích thích cơ, nhiệt, hóa hoặc điện gây ra tiếng nổ hoặc gây ra tiếng rít, tiếng nổ và hiệu ứng màu sắc trong không gian;

Pháo nổ gây ra tiếng rít, tiếng nổ và hiệu ứng màu sắc trong không gian được gọi là pháo hoa nổ;

Pháo hoa nổ tầm thấp là quả pháo có đường kính không lớn hơn 90 mm hoặc tầm bắn không vượt quá 120 m. Pháo hoa nổ tầm cao là quả pháo có đường kính trên 90 mm hoặc tầm bắn trên 120 m".

Như vậy, trong khoảng thời gian từ đầu tháng 7/2023 đến giữa tháng 10/2023, Ngô Văn Đông đã có hành vi tàng trữ trái phép 04 giàn pháo hoa nổ, có tổng khối lượng 6,95 kg tại nhà ở của mình. Đến giữa tháng 10/2023, Đông có hành vi bán trái phép cho Dương Mạnh Tấn 01 giàn pháo hoa nổ có khối lượng 1,7kg. Ngày 10/01/2024, Ngô Văn Đông đã nộp tại Cơ quan điều tra số tiền 2.200.000 đồng do bán pháo hoa nổ cho Dương Mạnh Tấn mà có.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKSTT ngày 17 tháng 01 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Ngôi Văn Đông tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Căn cứ Điểm c Khoản 1 Điều 191; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Đông phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

* Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Đông từ 06 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và đề nghị ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật.

* Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các quy định của pháp luật để xử lý vật chứng và án phí.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt họ. Xét thấy người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án, là phù hợp quy định tại điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn Đông đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai nhận tại phiên tòa hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 7/2023 đến giữa tháng 10/2023, tại khu 6, xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Ngô Văn Đông đã có hành vi tàng trữ trái phép 6,95 kg pháo hoa nổ, được thể hiện tại Kết luận giám định số 1653/KLGĐ ngày 28/12/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ hàng cấm" theo quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt đến 03 năm tù.

Đối với hành vi bán trái phép 1,7 kg pháo hoa nổ cho Tấn, do khối lượng pháo dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên không đủ căn cứ để xử lý bị cáo về hành vi mua bán hàng cấm.

[2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến trật tự quản lý độc quyền các chất cháy, nổ của Nhà nước, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ mà mọi hành vi xâm phạm đều bị xử lý nghiêm minh. Pháo nổ là loại hàng hóa Nhà nước cấm kinh doanh, sản xuất, lưu hành và sử dụng trên lãnh thổ Việt Nam, việc bị cáo tàng trữ trái phép pháo hoa nổ còn có nguy cơ đe doạ trực tiếp đến sự an toàn cho chính bị cáo và những người xung quanh nếu để xảy ra cháy nổ. Do vậy cần phải xét xử nghiêm đối với bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng., trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s Khoản 1, Điều 51 BLHS. Ngoài ra bị cáo Đông có bố đẻ là ông Ngô Văn Nhượng được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét thấy bị cáo là người có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tính chất vụ án ít nghiêm trọng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục để bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt, mặt khác cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 4, Điều 191 BLHS bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên xét thấy bị cáo không có tài sản riêng có giá trị lớn, sống cùng gia đình, không có chức vụ, do vậy Hội đồng xét xử cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng:

Đối với chiếc điện thoại bị cáo sử dụng để liên lạc mua pháo, do sau đó bị cáo đã làm mất nên Cơ quan điều tra không thu giữ được. Chiếc điện thoại Iphone 8plus màu đen tạm giữ của bị cáo là điện thoại của bị cáo dùng liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

Đối với sim điện thoại số 0374.459.495 bị cáo dùng liên lạc để mua pháo cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

Đối 4,5 kg pháo hoa nổ (mẫu vật còn lại sau giám định) là đồ vật cấm lưu hành cần cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

Đối với số tiền Việt Nam 2.200.000 đồng là tiền bị cáo bán pháo trái phép cho Tấn mà có, cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[5] Đối với Dương Mạnh Tấn, có hành vi tàng trữ trái phép 1,7 kg pháo hoa nổ, mục đích để sử dụng, do khối lượng pháo Tấn tàng trữ dưới mức tối thiểu để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý Tấn về hành vi tàng trữ hàng cấm. Do đó, Chủ tịch UBND huyện Thanh Thủy ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Mạnh Tấn theo quy định tại điểm e khoản 4 Điều 11 Nghị định 144/2021/NĐ –CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội, phòng cháy, chữa cháy, cứu hộ cứu nạn, phòng chống bạo lực gia đình là phù hợp.

Đối với người nam giới có tài khoản Facebook là "Quang Nguyễn" và người nam giới lái xe taxi giao pháo cho Đông, do Đông không biết đặc điểm, tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không xác định được người đã bán pháo cho Đông nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

[7] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 191; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

***** *Tuyên bố*: Bị cáo Ngô Văn Đông phạm tội "Tàng trữ hàng cấm"

***** *Xử phạt*: Bị cáo Ngô Văn Đông 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đào Xá, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

***** *Về hình phạt bổ sung:* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

***** *Về vật chứng vụ án:* Căn cứ Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Điểm a khoản 3, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy:

+ 4,5 kg pháo hoa nổ (mẫu vật còn lại sau giám định), được niêm phong dán kín trong 02 hộp cát tông, bên ngoài 02 hộp cát tông có dán 04 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia.

+ Tịch thu tiêu huỷ 01 sim điện thoại số 0374.459.495 của bị cáo Đông

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước của bị cáo số tiền Việt Nam 2.200.000 đ (Hai triệu hai trăm nghìn đồng).

- Trả lại cho bị cáo: 01điện thoại di động Iphone 8plus màu đen, số IMEI: 358629091270433.

Vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy đang quản lý, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/01/2024.

*** Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Văn Đông phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

*** Quyền kháng cáo**: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo phần quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo; Người có QLVNVLQ;
- VKSND huyện Thanh Thủy;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Công an huyện Thanh Thủy;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Chi cục THADS huyện Thanh Thủy;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Hồng