TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2024/HS-ST
Ngày 25-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Thạo.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Duy Vĩnh.

2. Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Trần Văn Hải - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:*** Ông Lê Thanh Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Tạ Văn D, sinh năm 1988 tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn B và bà Lê Thị P; có vợ là Nguyễn Thị X và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 27/6/2018 bị Công an phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 700.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 23/7/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xử phạt 27 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", chấp hành xong án phạt tù ngày 20/02/2021; bị tạm giữ từ ngày 05/02/2024 và bị tạm giam từ ngày 08/02/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/02/2024, tại khu nhà hoang thuộc tổ 6, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, Công an thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng đang trên đường tuần tra đảm bảo an ninh trật tự thì phát hiện Tạ Văn D đang đi bộ trên đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trong lòng bàn tay phải của D đang cầm 01 túi nilon bên trong có 04 viên nén màu hồng, D khai đó là ma túy "Ngựa" cất giấu để sử dụng. Lực lượng Công an đã mời người chứng kiến cùng quản lý vật chứng và đưa D về trụ sở UBND thị trấn Ba Sao lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng đã thu giữ: Thu trong lòng bàn tay phải của Tạ Văn D 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 04 viên nén màu hồng, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01. Thu trong túi quần bên trái phía trước của D 01 điện thoại di động Vivo màu vàng, gắn 01 thẻ sim Viettel.

Tại bản Kết luận giám định số 144KL-KTHS ngày 07/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *"Mẫu viên nén trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,380g (không phẩy ba trăm tám mươi gam) loại: Methamphetamine"*.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Tạ Văn D đều khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 05/02/2024, D đang ở thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam thì có cảm giác thèm ma túy nên D sử dụng ứng dụng Messenger liên hệ với một người đàn ông (không biết nhân thân, lai lịch và địa chỉ cụ thể) để mua ma túy ngựa. Người đàn ông hẹn D đi vào khu vực thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng. Ngay lúc đó, D thuê xe ôm đi đến gặp người đàn ông đang đứng ở khu vực nhà hoang thuộc địa phận tổ 6, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng. Khi gặp nhau, D nói "Để cho em ba trăm nghìn đồng ngựa" (ý D hỏi mua ma túy với số tiền 300.000 đồng), người đàn ông trả lời "Đưa tiền đây". D lấy trong người ra số tiền 300.000 đồng đưa cho người đàn ông, người đó cầm tiền và đưa lại cho D 01 túi nilon bên trong có 04 viên nén màu hồng (biết bên trong túi nilon là ma túy nên D cầm trong lòng bàn tay phải), sau đó người đàn ông đi đâu D không biết. Khi D đang đi tìm chỗ để sử dụng thì bị lực lượng Công an thị trấn Ba Sao phát hiện, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 42/CT-VKSKB ngày 10/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Tạ Văn D về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo D từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng bao gói mẫu vật; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước chiếc điện thoại Vivo.

Tại phiên tòa, bị cáo Tạ Văn D khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định đó. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời nhận tội của bị cáo Tạ Văn D tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 05/02/2024, tại tổ 6, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Tạ Văn D đang cất giấu trái phép trong lòng bàn tay phải 0,380 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Công an thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng phát hiện, bắt quả tang.

Tính chất, mức độ tội phạm bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lí chất ma tuý của Nhà nước, làm ảnh hưởng

xấu tới nếp sống văn minh, lành mạnh cũng như gây mất ổn định tình hình trật tự trị an tại địa phương.

Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và 01 lần bị kết án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều khai báo thành khẩn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt:

[4.1] Hình phạt chính: Từ những phân tích nêu trên, xét thấy cần xử phạt nghiêm minh bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng răn đe, cải tạo, giáo dục và nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

[4.2] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập, không có tài sản riêng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số Methamphetamine đã thu giữ gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu, tiêu huỷ. Đối với 01 chiếc điện thoại di động Vivo là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Tạ Văn D phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*". Xử phạt bị cáo Tạ Văn D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 05/02/2024.

2. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu, tiêu huỷ số ma túy được niêm phong trong phong bì số 33/KTHS của Công an tỉnh Hà Nam, phần kính gửi đề Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y55S, màu vàng, loại màn hình cảm ứng, máy cũ đã qua sử dụng.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 12/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Tạ Văn D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Trại tại giam CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thạo