

TÒA PHÚC THẨM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 247/2025/HS-PT
Ngày 10 tháng 9 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TÒA ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Huy Cầu

Các Thẩm phán:

Ông Lê Thành Long

Ông Nguyễn Văn Tửu

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Thu Trang - Thư ký Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Công tố và Kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Ngọc Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2025 tại điểm cầu trung tâm là trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Thành phố Hồ Chí Minh - điểm cầu thành phần là trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang - xét xử phúc thẩm trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 319/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo Ngô Hoàng Đ1 (B) cùng đồng phạm về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Do có kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Đ1 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2025/HS-ST ngày 19 tháng 03 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang (cũ).

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 267/2025/QĐXXPT-HS ngày 18 tháng 8 năm 2025.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Ngô Hoàng Đ1 (B), sinh năm 1997 tại P, Kiên Giang; nơi cư trú: Khu phố F, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang (nay là khu phố F, Đặc khu P, tỉnh An Giang); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Ngô Hữu H, sinh năm 1969 và bà Hoàng Thị Ngọc L, sinh năm 1970; vợ Nguyễn Kim X (đã ly hôn), sinh năm 1996 và 01 người con sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: Không;

Nhân thân: Ngày 24/8/2018 bị Công an huyện P (nay là thành phố P) ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 424, đã đóng phạt xong đương nhiên được xóa tiền sự;

Ngày 22/01/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm 6 tháng tù giam về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 07/2015/HSPT, đến ngày 22/12/2016 chấp hành xong hình phạt, đương nhiên được xóa án tích;

Tạm giam ngày 20/6/2023 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án còn có các bị cáo, bị hại khác nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2019 ông Hà Văn X1 (tức Quân Liên M đã tử vong vào ngày 24/8/2023 do bị bệnh) mua lại một thửa đất của 01 người dân (chưa xác định) bằng giấy tay, thửa đất này nằm trên đường xuống khu vực B thuộc khu phố F, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang. Do đó ông X1 thuê nhóm Lê Hoàng C (tức C kobe) trông coi, xây hàng rào trên thửa đất, ông X1 trả công cho C với giá trị tương đương là 200m² đất. Tại thửa đất trên ông K (chưa xác định được tên thật và địa chỉ ở thành phố Hồ Chí Minh) cũng mua thửa đất này của 01 người dân (chưa xác định) bằng giấy tay. Do biết thửa đất của mình bị chiếm, ông K đã nhờ nhóm của Nguyễn Văn T (tức T bus) đòi lại thửa đất, thỏa thuận sẽ cho nhóm Nguyễn Văn T với giá trị là 1/2 diện tích đất đang tranh chấp.

Vào sáng ngày 07/4/2022, Lê Hoàng C chỉ đạo Lê Hoàng K1 (tức Bé Bào N) tập hợp các đối tượng bao gồm: Hồ Bảo T1, Nguyễn Tấn L1, Lương Thành Đ2, Trần Bảo N1, Hồ Bảo T2, Nguyễn Lê Quốc T3, Đào Thế K2, Võ Quốc L2, Tòng Văn N2, Tòng Văn N3, Lâm Chí T4, Huỳnh Học H1, Nguyễn Đình T5, Lương Hoàng A (tổng cộng 16 bị can), Cao Văn N4, Lê Quốc T6 (N4 không tham gia còn T6 chưa xác định tên thật và địa chỉ) cùng đi xuống khu vực đất đang tranh chấp tại phường A, thành phố P để tranh giành đất, đánh nhau với nhóm Nguyễn Văn T (Thái bus) mục đích nhằm chiếm giữ thửa đất và công trình trên đất mà nhóm Lê Hoàng C (C kobe) đang cho công nhân xây dựng tại B thuộc khu phố F, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang. Lúc này Lê Hoàng K1 hứa với cả nhóm khi nào xong việc sẽ cho mỗi người thấp nhất từ 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Khoảng 10 giờ, ngày 07/4/2022, Hồ Bảo T1 thuê xe ô tô, nhãn hiệu Ford, số loại Transit, loại xe 16 chỗ biển số 67B - 018.95 (xe do Võ Quốc P là chủ sở hữu, anh P không biết nhóm C thuê xe để đi đánh nhau) anh Võ Quốc P điều khiển xe đi đến đón Hồ Bảo T1 cùng đồng bọn tại quán cà phê “OLA” trên đường Cách mạng tháng 8 và quán game “NetKing” trên đường T, phường D, thành phố P; Các đối tượng Đào Thế K2, Trần Bảo N1 điều khiển xe mô tô bám theo phía sau xe ô tô loại xe 16 chỗ (riêng Lê Hoàng K1 có việc nên đi sau). Sau đó xe ô tô loại xe 16 chỗ đi đến khu vực ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang thì dừng lại để đón Lê Hoàng C và Ngô Chí H2, khi đi được một đoạn thì dừng xe lại. Lúc này Lê Hoàng C xuống xe, xách 01 bao đựng hung khí nguy hiểm bên trong chứa nhiều dao rựa cán dài (dao tự chế) để lên hàng ghế giữa của xe, do muốn né tránh vai trò chỉ đạo nên Lê Hoàng C không

đi tiếp mà xuống xe đi về nhà. Sau đó, Lê Hoàng C thuê 01 xe ô tô nhãn hiệu Innova của anh T2 (chưa xác định tên thật và địa chỉ) chạy xuống khu vực ven biển rồi nằm nghỉ trên xe.

Sau khi Lê Hoàng C xuống xe ô tô loại xe 16 chỗ, biển số 67B – 018.95 thì các đối tượng còn lại tiếp tục đi xuống thửa đất tại B, thuộc khu phố F, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang. Ngoài xe ô tô biển số 67B – 018.95, loại xe 16 chỗ ra, lúc này nhóm của Lê Hoàng C có thêm Lê Hoàng K1, Nguyễn Quốc G (tức G mặt theo) cùng 02-03 đối tượng (chưa rõ nhân thân lai lịch) đi trên xe ô tô, loại xe 04 chỗ (chưa xác định biển số). Riêng Trương Văn N5, Nguyễn Hoàng Minh V, Ngô Công Hải Đ3, Nguyễn Trường K3, Lâm Trọng N6 (tổng cộng 05 bị can) đi trên xe ô tô nhãn hiệu Fortuner, biển số: 30F-206.05 (xe ô tô của Lê Hoàng C) do Trương Văn N5 điều khiển. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày thì nhóm Lê Hoàng C đi tới khu vực thửa đất đang tranh chấp nhưng không gặp nhóm Nguyễn Văn T (Thái bus) nên nhóm Lê Hoàng C (Cường K4) quay về nhà của Cường tập kết để nghỉ trưa (tổng cộng nhóm của Lê Hoàng C xác định được là 23 bị can).

Vào thời điểm trên thì sáng ngày 07/4/2022, ông K (chưa xác định tên thật và địa chỉ) đến gặp Nguyễn Văn T, N8 (chưa xác định) tại quán cà phê “Sunday đối diện nhà tù P, tỉnh Kiên Giang để bàn việc lấy lại thửa đất đang bị nhóm Lê Hoàng C chiếm giữ. Do đó Nguyễn Văn T điện thoại báo cho Võ Văn L3 (tức Hai L4) cho người xuống hỗ trợ ông K. Lúc này Hai L4 cử Võ Văn C1 (em L4) cùng khoảng hơn 10 đối tượng (chưa xác định tên thật và địa chỉ) đi trên 02 xe ô tô, loại xe 07 chỗ (chưa xác định biển số) đi đến gặp nhóm của Nguyễn Văn T (T) đang đi trên xe ô tô nhãn hiệu Santafe, biển số: 68A – 174.21 bao gồm Nguyễn Văn T, ông K (chưa xác định), Nguyễn Công Thương N7, Ngô Hoàng Đ1 (tức B), Bùi Thanh H3 (tức T7), Nguyễn Quốc V1, T8 (chưa xác định). Khi nhóm của T bus tập chung tại quán cà phê vông thuộc khu vực Bốn con chó, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang. Sau đó tất cả cùng đi xuống thửa đất đang tranh chấp (hiện tại xác định nhóm T bus gồm 06 bị can).

Đến khoảng 11 giờ 50 phút, ngày 07/4/2022 nhóm Nguyễn Văn T (T) đi đến thửa đất đang tranh chấp ở khu vực B thuộc khu phố F, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang sử dụng hung khí nguy hiểm tấn công đuổi đánh anh Hà Thanh L5 (là chủ thầu xây dựng do Lê Hoàng C thuê), ngăn cản không cho công nhân của anh L5 thi công. Sau khi giành đất, ông K giao lại cho anh Ngô Huân N8 quản lý và xây dựng. Nhóm Nguyễn Văn T (Thái bus) quay lại quán cà phê vông thuộc khu vực bốn con chó, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang để nghỉ trưa. Khoảng 14 giờ, ngày 07/4/2024 Lê Hoàng C nhận được thông tin nhóm T bus đến chiếm đất nên C điện thoại chỉ đạo Lê Hoàng K1 cùng đồng bọn đi trên 03 xe ô tô các loại (chưa xác định) quay lại khu vực B thuộc khu phố F, phường A, thành phố P, tỉnh Kiên Giang để giành đất. Lúc này Lê Hoàng K1, Nguyễn Quốc G đi trên xe ô tô 04 chỗ (chưa xác định biển số) đến trước, xuống xe tới gặp ông K và Nguyễn Văn T (Thái bus) để thương lượng. Trong lúc hai bên đang nói chuyện thương lượng thì nhóm Lê Hoàng C đi trên xe ô tô loại xe

07 chỗ và xe ô tô loại xe 16 chỗ đến, các đối tượng xuống xe, trên tay cầm vũ khí, hung khí nguy hiểm như dao phóng lộn, dao rựa, đinh ba, gậy (dao tự chế)... sẵn sàng giao chiến với nhóm của Nguyễn Văn T để giành đất. Thấy nhóm Lê Hoàng C đến mang theo vũ khí, hung khí nguy hiểm nên nhóm của T bus cũng lấy vũ khí, hung khí nguy hiểm từ trong cốp xe xông đến tấn công, đánh, chém nhóm Lê Hoàng C quyết liệt gây náo loạn, mất an ninh trật tự và làm cho những người dân xung quanh lo sợ, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do ít người hơn và bị nhóm Nguyễn Văn T bao vây nên nhóm Lê Hoàng C bỏ chạy. Một số đối tượng đi trên xe ô tô, loại xe 16 chỗ bao gồm Hồ Bảo T1, Nguyễn Lê Quốc T3, Lâm Chí T4 không kịp lên xe, bị nhóm T bus rượt đuổi phải chạy lên núi lần trốn. Riêng xe ô tô loại xe 16 chỗ chạy thoát được còn xe ô tô nhãn hiệu Fortuner bị 02 xe ô tô của nhóm T bus từ ngoài đường DT46 tại khu vực ấp S, xã D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang chạy vào chặn đầu xe, các đối tượng trên xe gồm: Trương Văn N5, Nguyễn Hoàng Minh V, Ngô Công Hải Đ3, Nguyễn Trường K3, Lâm Trọng N9 bỏ xe chạy vào rừng trốn. Nhóm Nguyễn Văn T lên xe đuổi theo nhóm Lê Hoàng C. Khi chạy đến khu vực thuộc tổ H, ấp S, xã D, thành phố P thì xe ô tô, loại xe 16 chỗ, biển số 67B-018.95 của nhóm Lê Hoàng C bị 03 xe ô tô loại xe 07 chỗ của nhóm Nguyễn Văn T (Thái bus) truy đuổi, ép xe buộc xe 16 chỗ dừng lại giữa đường DT46 tại khu vực ấp S, xã D. Do sợ bị đánh nên tài xế xe ô tô 16 chỗ lái xe quay đầu sang bên kia đường để về nhà Lê Hoàng C thì bị xe của nhóm T bus ép dừng lại giữa đường ngay lối kẻ vạch dành cho người đi bộ. Thời điểm này có khoảng 20 đối tượng (chưa xác định nhân thân lai lịch) xuống bao vây xe ô tô loại xe 16 chỗ, sử dụng dao, búa, gậy bóng chày, gạch (lấy ở nhà dân ven đường) đập vỡ kính, gương, đèn xe ô tô 16 chỗ, chọi gạch vào trong xe nên tài xế xe 16 chỗ là anh P mở cửa xe bỏ chạy, các đối tượng còn lại cố thủ trong xe không dám ra ngoài. Sau đó có người dân hô to: “Có Công an đến” thì nhóm T bus mới lên xe bỏ đi. Khi này, các đối tượng trên xe ô tô 16 chỗ vứt bỏ hung khí trên xe, thoát ra ngoài qua cửa kính xe bị đập vỡ (do cửa xe bị kẹt không mở được) rồi chạy vào trong rừng và nhà dân gần đó bỏ trốn, sau đó được Lê Hoàng C cho xe ô tô đến đón đưa về nhà C. Tại đây, các đối tượng được C và K1 trả công 1.000.000 đồng/01 người và yêu cầu lánh đi một thời gian để tránh bị cơ quan Công an phát hiện.

Tại Bản kết luận giám định về giá trị tài sản số: 47/KL-HĐĐGTS, ngày 06/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố P, tỉnh Kiên Giang kết luận chiếc xe biển kiểm soát 67B-108.95 bị hư hỏng được xác định tổng trị giá thay mới và sửa chữa một số phụ tùng xe ô tô là 88.487.000 đồng (T9 mươi tám triệu bốn trăm tám mươi bảy nghìn đồng);

Tại Bản kết luận giám định số: 612/KL-KTHS, ngày 06/7/2022 của phòng K5 Công an tỉnh Kiên G1 kết luận: Các dấu vân trên mẫu cần giám định bị mờ nhòe không đủ yếu tố giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 1254/KL-KTHS, ngày 14/12/2023 của phòng K5 Công an tỉnh Kiên G1 kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép,

chỉnh sửa nội dung trong 141 (một trăm bốn mươi một) tập tin video lưu trữ trong 02 (hai) USB gửi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số: 3178/KL-KTHS, ngày 30/5/2022 của P2 tại thành phố Hồ Chí Minh – Bộ C2 kết luận:

- 06 (sáu) viên đạn đít đạn cũng ký hiệu 14 98 gửi giám định là loại đạn cỡ (7,62 x 39)mm và là vũ khí quân dụng. Loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng cỡ nòng 7,62mm như: AK, CDK, RPD...

- 01 (một) viên đạn đít đạn ký hiệu 38 87 gửi giám định là đạn đã bắn nhưng không nổ cỡ (9 x 18)mm. Loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng cỡ nòng 9mm như: K59, CZ83, P63... Viên đạn nêu trên đã bắn nhưng không nổ nên không còn tính năng, tác dụng của vũ khí quân dụng (đã chuyển cơ quan an ninh điều tra xử lý theo thẩm quyền).

Vật chứng vụ án:

- Vật chứng thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường:

11 (mười một) hòn đá có kích thước lần lượt là: 25cm x 30cm; 45cm x 25cm; 30cm x 18cm; 25cm x 28cm; 24cm x 20cm x 10cm; 55cm x 5cm x 2cm; 12cm x 6cm; 25cm 19cm x 10cm; 11cm x 12cm; 17cm x 22cm; 32cm x 25cm;

01 (một) viên gạch ống kích thước 8cm x 8cm x 8cm;

01 (một) cây búa cán gỗ, cán dài 23cm, kích thước đầu búa 12cm x 4cm x 4cm;

01 (một) gậy bóng chày bằng kim loại màu đen dài 70cm;

01 (một) đôi dép nhựa màu đỏ;

01 (một) đôi dép nhựa màu trắng viền xanh;

01 (một) đôi dép bằng da tổng hợp;

01 (một) gậy gỗ dài 80cm;

01 (một) cây dao tự chế dài 1,3m;

07 (bảy) cây dao tự chế có đặc điểm tương tự, mũi bằng, dài 60cm;

02 (hai) cây rựa dài 58cm, cán bằng gỗ dài 30cm;

03 (ba) cây rựa bằng kim loại dài 87cm;

- Vật chứng thu giữ trong quá trình khám xét đối với Lương Hoàng A:

01 (một) cái áo chống đâm, làm bằng kim loại, dài 53cm, phía dưới vạt áo rộng 42cm, phía trên rộng 28cm;

01 (một) dao tự chế, cán dao dài 15cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 40cm, mũi nhọn;

01 (một) ống tuýp sắt dài 2m, đường kính 3cm, một đầu ống tuýp sắt có gắn 1 lưỡi mác bằng kim loại dài 23cm;

01 (một) võ dao bằng gỗ, màu đen, dài 51cm;

01 (một) xe ô tô biển kiểm soát số 67B-018.95, số khung T4MFKY85652, số máy RATOR4D244L (đã trao trả cho ông Võ Quốc P là chủ sở hữu hợp pháp).

01 (một) USB nhãn hiệu Sandisk màu trắng xanh, dung lượng 32 GB đã qua sử dụng và 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston màu xanh bạc, dung lượng 02 GB đã qua sử dụng (kèm theo hồ sơ vụ án);

06 (sáu) viên đạn đít đạn cũng ký hiệu 14 98 gửi giám định là loại đạn cỡ (7,62 x 39)mm và 01 (một) viên đạn đít đạn ký hiệu 38 87 (đã chuyển cơ quan an ninh điều tra xử lý theo thẩm quyền).

Ngoài ra, còn một số đối tượng chưa xác định tên thật và địa chỉ có hành vi hưởng ứng và tham gia đánh nhau nhưng đến thời điểm hiện tại chưa xác định được nhân thân lai lịch và vai trò của Võ Văn L3 (H) chưa đủ căn cứ vững chắc để khởi tố nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G1 sẽ tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ nếu có căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau trong vụ án khác.

Hành vi Võ Quốc P khi được nhóm Lê Hoàng C thuê xe ô tô không biết nhóm C thực hiện hành vi phạm tội và không tham gia đánh nhau nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh G1 không xem xét xử lý.

Đối với Lâm Chí T4, sinh ngày 22/10/2006 khi phạm tội là người chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh G1 đã ra quyết định đình chỉ số 1930/QĐ, ngày 01/10/2024.

Đối với hành vi dùng súng bắn người khác của Nguyễn Quốc G, hiện chưa đủ tài liệu để chứng minh nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh G1 tiếp tục điều tra, làm rõ, nếu có căn cứ xử lý sau trong vụ án khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2025/HSST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang quyết định:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Đ1 (B) mức án 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/6/2023.

Ngoài ra, Bản án còn quyết định về hình sự với các bị cáo khác, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 01/4/2025, bị cáo Ngô Hoàng Đ1 (B) kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận: Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Thành phố Hồ Chí Minh cho rằng mức án 2 năm 6 tháng tù đối với bị cáo Đ1 là phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi và hậu quả mà bị cáo thực hiện. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có xuất trình thêm tình tiết gì mới.

Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Đ1 và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Đ1 làm trong hạn luật định nên hợp lệ.

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Tòng Văn N2, Tòng Văn N3, Nguyễn Quốc G, Nguyễn Công Thương N7 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng các bị cáo đã có đơn rút toàn bộ kháng cáo trước khi mở phiên tòa phúc thẩm, Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đã ra Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của các bị cáo trên.

[2] Xét thấy, do có mâu thuẫn từ trước trong việc tranh chấp đất đai nên vào ngày 07/4/2022, nhóm Lê Hoàng C gồm: Lê Hoàng K1, Hồ Bảo T1, Nguyễn Tấn L1, Lương Thành Đ2, Trần Bảo N1, Hồ Bảo T2, Nguyễn Lê Quốc T3, Đào Thế K2, Võ Quốc L2, Tòng Văn N2, Tòng Văn N3, Lâm Chí T4, Huỳnh Học H1, Nguyễn Đình T5, Ngô Chí H2, Nguyễn Quốc G, Trương Văn N5, Nguyễn Hoàng Minh V, Ngô Công Hải Đ3, Nguyễn Trường K3, Lâm Trọng N6 và một số đối tượng khác (chưa rõ nhân thân lai lịch) đi trên 03 xe ô tô, loại 04 chỗ, 07 chỗ và 16 chỗ, đồng thời chuẩn bị hung khí như: Dao tự chế, dao phông lợn, dao rựa, đinh ba, gậy để giao chiến với nhóm Nguyễn Văn T (T), Võ Văn C1, Nguyễn Công Thương N7, Ngô Hoàng Đ1, Bùi Thanh H3, Nguyễn Quốc V1, Lương Hoàng A và một số đối tượng khác (chưa xác định tên thật và địa chỉ), mục đích để giữ đất cho ông Hà Văn X1 (hiện đã chết). Nhóm Thái B1 sử dụng 03 xe ô tô các loại và sử dụng nhiều hung khí đánh, chém nhóm C gây náo loạn, mất an ninh trật tự và làm cho những người dân xung quanh lo sợ, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Hậu quả làm 01 (một) xe ô tô 16 chỗ biển kiểm soát số 67B-018.95 bị hư hỏng nặng, trị giá qua giám định là 88.487.000 đồng.

Do vậy, Hội đồng xét xử sơ thẩm xét xử hành vi của bị cáo Ngô Hoàng Đoàn P1 vào tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an, an toàn xã hội, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi cố ý. Xét thấy, các bị cáo đều có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, chỉ vì muốn được lợi ích về vật chất mà sẵn sàng sử dụng bạo lực để giao chiến nhằm giành lấy thửa đất đang tranh

chấp, các bị cáo đã tập trung đông người đến nơi đông dân cư sinh sống, mang theo nhiều hung khí, la hét, rượt đuổi, phá phách làm hư hỏng tài sản của người khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương; làm ảnh hưởng đến người dân xung quanh. Hành vi của các bị cáo cho thấy rất xem thường pháp luật, tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Ngô Hoàng Đ1:

Khi quyết định hình phạt Tòa án sơ thẩm có xem xét cho bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do vậy mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Đ1 là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không phát sinh thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới. Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ1.

[5] Vì vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Đ1.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Đ1 (B).

2. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 07/2025/HS-ST ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang (cũ);

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Ngô Hoàng Đ1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Đ1 (Bo) mức án 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/6/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày xét xử phúc thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Ngô Hoàng Đ1 phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tửu

Lê Thành Long

Hà Huy Cầu