TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

HUYỆN HĐ **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

THÀNH PHỐ HÀ NỘI

----*---**

Bản án số: 83 /2024/HSST

Ngày: 19/6/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HĐ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lương Thị Diệu Kim

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Mạnh Khang, bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Linh – Thư ký TAND huyện HĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HĐ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2024/HSST ngày 4/6/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Duy T, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT và cư trú: thôn Yên Lạc, xã Đồng Lạc, huyện C, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Đỗ Duy Ng (đã chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1967; vợ con chưa có. Tiền án, tiền sự: Không

- Bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/11/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam số 1- Công an thành phố Hà Nội (có mặt)

*** Người bị hại**:

1. UBND xã Tiền Yên

Địa chỉ: xã Tiền Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đình Đính- Phó CT UBND xã

2. UBND xã Lại Yên

Địa chỉ: xã Lại Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Ngọc Đức- CT UBND xã

3. UBND xã Song Phương

Địa chỉ: xã Song Phương, huyện HĐ, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Văn Toàn- CT UBND xã

(ông Đính, ông Ngọc, ông Toàn có đơn xin xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thiếu tiền tiêu sài cá nhân nên Đỗ Duy T này sinh ý định trộm cắp dây cáp điện bán lấy tiền. Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/11/2023, T chuẩn bị hai chiếc kìm cầm tay, một con dao loại dao cắt giấy và một đôi găng tay cho vào túi xách kiểu balô màu tím rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số: 29V7-001.81 đi đến địa phận xã Tiền Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội để trộm cắp tài sản (dây cáp điện) khi đi đến đoạn đường thuộc thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội thì T thấy dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 bị trũng xuống cách mặt đất khoảng 1,5 mét, hệ thống đèn đường không sáng, T dừng xe ở sát lề đường cơ đê. Sau đó, T dùng kìm cắt đứt lõi dây cáp điện, T cắt được ba đoạn cáp điện, độ dài lần lượt là **17 mét**, **16,7 mét** và **16,6 mét**, rồi đặt trên đường cuộn dây cáp lại, thì bị lực lượng Công an xã Tiền Yên đi tuần tra phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 17 mét; 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 16,7 mét; 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 16,6 mét thu giữ tại hiện trường. Tổng 03 đoạn là 50,3 mét**;**

- Thu giữ của Đỗ Duy T: 01 (một) túi xách ba lô, màu tím đã qua sử dụng; 01 (một) kìm kim loại, vỏ bọc tay cầm màu xanh đỏ; 01 (một) kìm kim loại, vỏ bọc tay cầm màu đỏ đen; 01 (một) dao loại dao cắt giấy, vỏ tay cầm màu xanh; 01 (một) đôi găng tay màu đỏ trắng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX, biển số 29V7-001.81, số khung: RLHJC4326BY044962, số máy: JC43E5969132, xe đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A71 màu trắng, số seri R58N30TJ95J, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số thuê bao 0865958063.

Quá trình điều tra khai thác mở rộng vụ án, Đỗ Duy T còn khai nhận đã gây ra nhiều trộm cắp dây cáp điện khác tại xã Tiền Yên, xã Lại Yên và xã Song Phương huyện HĐ, thành phố Hà Nội. Sau đó mang đến cửa hàng mua bán đồng nát, sắt vụn của chị Đặng Thị H (Sinh năm 1973, HKTT: Đội 4, xã Xuân Thượng, Xuân Trường, Nam Định) địa chỉ tại số nhà 46 khu tập thể Mạ Kim, xã Thanh Liệt, Thanh Trì, Hà Nội bán cho H. **Cụ thể như sau:**

***** Khoảng tháng 9, 10 năm 2023 (T không nhớ rõ ngày), T chuẩn bị hai chiếc kìm cầm tay, một con dao loại dao cắt giấy và một đôi găng tay cho vào túi xách kiểu balô màu tím rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave biển số

29V7-001.81 đi đến địa thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên rồi dùng kìm cắt trộm cắp dây cáp điện loại dây CU/XLPE/PCV 4x16mm như sau:

-Từ cột đèn ký hiệu 4-8 TY8 (ngõ 41 đường Trại Nội) đến cột đèn ký hiệu CS21T1 là 36,4m.

-Từ cột đèn ký hiệu CS47 T1 đến cột đèn ký hiệu CS48T1 là 30,8m

-Từ cột đèn ký hiệu CS17T1 đến cột đèn ký hiệu CS18T1 là 37,4m

-Từ cột đèn ký hiệu CS15T1 đến cột đèn ký hiệu CS16T1 là 24,6m

- Từ cột đèn ký hiệu 4-9 TY8 (ngõ 39 đường Trại Nội) đến cột đèn ký hiệu 4 -8 TY8 (ngõ 41 đường Trại Nội) là 30m. Tổng số dây cáp điện bị trộm cắp là: **159,2m** (Một trăm năm chín phảy hai mét)

* Khoảng tháng 10 năm 2023 (T không nhớ rõ ngày), bằng thủ đoạn như trên T đi đến địa phận thôn 4, xã Lại Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội, thấy đèn đường không sáng và dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 trũng xuống thì T dừng xe rồi lấy dao cắt giấy và kìm để cắt dây cáp điện có lần lượt chiều dài là **35 mét, 32 mét, 23,6 mét, 32 mét, 34 mét, 27 mét và 31 mét**. Tổng số dây cáp điện T đã trộm cắp có độ dài là **214,6 m** (Hai trăm mười bốn phảy sáu mét).

* Khoảng tháng 9, 10 năm 2023 (T không nhớ rõ ngày), bằng thủ đoạn như trên T đi đến địa phận xã Song Phương để trộm cắp dây cáp điện như sau: Tại ngõ 69 đường Ngõ Đình thuộc thôn 5, T lấy kìm cắt dây cáp điện loại CU/XLPE/PCV 4x16mm từ cột đèn ký hiệu CM04 đến cột đèn ký hiệu CM05 dài 26,20m và từ cột đèn ký hiệu CM05 đến cột đèn ký hiệu CM06 dài 40m, tổng chiều dài là **66,20m**; Tại trước cổng trường trung học cơ sở xã Song Phương thuộc thôn 3, T dùng kìm cắt loại dây cáp điện CU/XLPE/PCV 4x10mm từ hai cột đèn chiếu sáng (không có ký hiệu tên trên cột đèn) dài **39,5m**.

Sau khi trộm cắp được số dây điện như đã nêu trên, T cắt thành những đoạn nhỏ, lọc lấy lõi đồng và đem bán cho Đặng Thị H được khoảng **36.600.0000** đồng (Ba mươi triệu sáu trăm nghìn đồng). Số tiền trên T tiêu sài cá nhân hết. Số dây điện trên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

- Ngày 24/11/2023, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản số 155 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện HĐ định giá đối với 03 (ba) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16, tổng độ dài là 50,3 mét.

**Tại Bản kết luận định giá tài sản số 491/KL-HĐĐGTS ngày 28/11/2023, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện HĐ kết luận:*

- 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài là 17 mét, đã qua sử dụng từ tháng 4/2021. Giá 2.324.000 đồng (hai triệu ba trăm hai mươi bốn nghìn đồng).

- 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài là 16,7 mét, đã qua sử dụng từ tháng 4/2021. Giá 2.283.000 đồng (hai triệu hai trăm tám mươi ba nghìn đồng).

- 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài là 16,6 mét, đã qua sử dụng từ tháng 4/2021. Giá 2.269.000 đồng (hai triệu hai trăm sáu mươi chín nghìn đồng).

Tổng giá trị các tài sản trên là **6.876.000 đồng** (sáu triệu tám trăm bảy mươi sáu nghìn đồng)

- Ngày 31/01/2024, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản số 608, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện HĐ định giá đối với **214,6m** dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 .

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐGTS ngày 07/02/2024, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện HĐ kết luận:* **214,6 m (hai trăm mười bốn phảy sáu mét) dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/ PVC 4x16 đã qua sử dụng từ tháng 4/2021 có giá **43.778.400 đồng** (bốn mươi ba triệu, bảy trăm bảy mươi tám nghìn bốn trăm đồng).

- Ngày 26/4/2024, Cơ quan điều tra ra Yêu cầu định giá tài sản số 1604, yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện HĐ định giá đối với số dây cáp điện mà T trộm cắp tại xã Song Phương và xã Tiền Yên.

**Tại Bản kết luận định giá tài sản số 190/KL-HĐĐGTS ngày 04/5/2024, Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện HĐ kết luận:*

+ Đối với 159,2m dây cáp điện loại CU/XLPE/PCV 4x16 đã qua sử dụng từ tháng 4/2021 (Thời điểm định giá tháng 10/2023) trị giá: 22.409.000 đồng (Hai mươi hại triệu bốn trăm linh chín nghìn đồng).

+ Đối với 66,2m dây cáp điện loại CU/XLPE/PCV 4x16 chưa qua sử dụng(Thời điểm định giá tháng 10/2023) trị giá: 13.504.800 đồng (Mười ba triệu, năm trăm linh bốn nghìn, tám trăm đồng)

+ Đối với 39,5m dây cáp điện loại CU/XLPE/PCV 4x10 chưa qua sử dụng(Thời điểm định giá tháng 10/2023) trị giá: 4.977.000 đồng (Bốn triệu chín trăm bảy mươi bảy nghìn đồng). Tổng số tiền là: **40.890.800 đồng**.

Tổng số dây cáp điện mà Đỗ Duy T đã trộm cắp tại các xã Song Phương, xã Tiền Yên và xã Lại Yên có trị giá là: **91.545.200 đồng (Chín mươi một triệu năm trăm bốn mươi lăm nghìn hai trăm đồng)**

- Đối với chị Đặng Thị H: Quá trình điều tra xác định chị H là người mua số dây điện mà T trộm cắp. Tuy nhiên, khi mua bán T nói dối là "T làm ở công ty, còn thừa những mẩu vụ, bỏ thì nhặt mang bán". Chị H không biết số dây đồng mua của T là do T trộm cắp mà có. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý hình sự đối với chị Đặng Thị H.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda RSX, biển số 29V7-001.81: Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là phương tiện Đỗ Duy T sử dụng để đi trộm cắp tài sản. T khai mua chiếc xe trên từ một người không quen biết trên mạng xã hội. Qua tra cứu xác định chủ sở hữu là của anh Nguyễn Văn Chung, sinh năm 1990, HKTT: Thôn Yên Nội, Đồng Quang, Quốc Oai, TP.Hà Nội. Anh Nguyễn Văn Chung khai khoảng tháng 3/2023, anh Chung để xe mô tô biển số 29V7-001.81 ở sân nhà tại thôn Yên Nội, Đồng Quang, Quốc Oai, Hà Nội thì bị trộm cắp mất và làm đơn tố giác gửi Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai. Ngày 31/12/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện HĐ ra Phiếu chuyển tố giác về tội phạm số 28/PC-CQĐT-ĐTTH cùng vật chứng là chiếc xe mô tô biển số 29V7-001.81 đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai, TP.Hà Nội để giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với tài sản (dây điện) bị mất trộm tại xã Tiền Yên năm 2023 do Công ty CP môi trường đô thị HĐ phát hiện kiểm tra vào các ngày 7/4, 10/5, 30/7, 09/8/2023 bị mất trộm tổng số là: 1.120 mét dây điện. Quá trình điều tra xác định T trộm cắp 159,2m tại đường Trại Nội trùng với tổng số 1120 mét dây cáp điện bị trộm cắp do chị Nguyễn Thị Phượng (SN: 1968; NCT: Cụm 7, Tân Hội, Đan Phượng, TP.Hà Nội) nhân viên của Công ty cổ phần môi trường đô thị huyện HĐ trình báo, số đoạn cáp điện bị trộm cắp trên thuộc quản lý của UBND xã Tiền Yên. Ngày 04/5/2024, Cơ quan điều tra có quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan đến 960,8 mét đã bị trộm cắp tại thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên nhưng chưa rõ đối tượng để tiếp tục xác minh, làm rõ.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

- Quá trình điều tra xác định đơn vị quản lý đường dây điện tại khu vực thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, huyện HĐ, TP.Hà Nội là UBND xã Tiền Yên. UBND xã Tiền Yên yêu cầu Đỗ Duy T bồi thường số tiền **29.285.000 đồng** (hai mươi chín triệu hai trăm tám mươi năm nghìn đồng). T chưa bồi thường.

- Quá trình điều tra xác định đơn vị quản lý đường dây điện bị trộm cắp tại

thôn 5 và thôn 3 xã Song Phương thuộc quản lý của UBND xã Song Phương. UBND xã Song Phương yêu cầu Đỗ Duy T bồi thường số tiền **18.481.800 đồng** (Mười tám triệu bốn trăm tám mươi mốt nghìn tám trăm đồng). T chưa bồi thường.

- Quá trình điều tra xác định đơn vị quản lý đường dây điện bị trộm cắp tại xã Lại Yên thuộc quản lý của UBND xã Lại Yên. UBND xã Lại Yên yêu cầu Đỗ Duy T bồi thường số tiền **43.778.400 đồng** (bốn mươi ba triệu bảy trăm bảy mươi tám nghìn bốn trăm đồng). T chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 70/CT – VKSHĐ ngày 21 tháng 5 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ truy tố Đỗ Duy T về tội ”Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của mình như bản cáo trạng đã công bố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Duy T từ 42 đến 48 tháng tù; không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi trộm cắp tài sản của mình, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhập cộng đồng làm người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]- Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HĐ, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]- Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Duy T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án, vật chứng vụ án. Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định:

Khoảng tháng 9, tháng 10 và tháng 11 năm 2023, Đỗ Duy T không có công việc ổn định nên đã **09 lần** trộm cắp các loại dây cáp điện trên địa bàn xã Lại Yên, xã Tiền Yên và xã Song Phương bằng hình thức dùng kìm cắt các đoạn dây cáp điện rồi đem đi bán, cụ thể như sau:

Tại thôn Tiền Lệ, xã Tiền Yên, huyện HĐ, TP.Hà Nội, T thực hiện **03** lần trộm cắp dây cáp điện loại 0.6/1KV 04/XLPE/PCV 4x16 với tổng chiều dài là 209,5m của UBND xã Tiền Yên quản lý, trị giá **29.285.000 đồng** (Hai mươi chín triệu hai trăm tám mươi năm nghìn đồng).

Tại thôn 4, xã Lại Yên, huyện HĐ, TP.Hà Nội, T thực hiện **04** lần trộm cắp 0.6/1KV 04/XLPE/PCV 4x16 với tổng chiều dài là 214,6m của UBND xã Lại Yên quản lý, trị giá **43.778.400 đồng** (Bốn mươi ba triệu bảy trăm bảy mươi tám nghìn bốn trăm đồng).

Tại thôn 3 và thôn 5, xã Song Phương, huyện HĐ, T thực hiện **02** lần trộm cắp dây cáp điện loại 0.6/1KV 04/XLPE/PCV 4x16 với tổng chiều dài là 66,2m và loại 0.6/1KV 04/XLPE/PCV 4x10 với tổng chiều dài là 39,5m của UBND xã Song Phương quản lý, trị giá **18.481.800 đồng** (mười tám triệu bốn trăm tám mươi mốt nghìn tám trăm đồng)

Tổng trị giá tài sản do T trộm cắp là: **91.545.200 đồng** (Chín mươi mốt triệu năm trăm bốn mươi năm nghìn hai trăm đồng)

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần xét xử bị cáo nghiêm trước pháp luật, nhằm giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm chung trong xã hội.

[3]- Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]- Khi quyết định hình phạt, HĐXX căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, yếu tố lỗi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn chuẩn bị công cụ, phương tiện nhiều lần lén lút thực hiện hành vi

trộm cắp dây cáp điện cắt lấy lõi đồng bán nhằm chiếm đoạt tài sản tiêu sài cá nhân, điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Vì vậy cần thiết buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ đề nghị HĐXX áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó, HĐXX áp dụng quy định tại Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[5]- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho các bị hại số tiền căn cứ vào kết quả định giá tài sản là phù hợp với quy định của pháp luật. Cụ thể số tiền phải bồi thường như sau:

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho UBND xã Tiền Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội số tiền **29.285.000 đồng** (Hai mươi chín triệu hai trăm tám mơi năm nghìn đồng).

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho UBND xã Lại Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội số tiền **43.778.400 đồng** (Bốn mươi ba triệu bảy trăm bảy mươi tám nghìn bốn trăm đồng).

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho UBND xã Song Phương, huyện HĐ, thành phố Hà Nội số tiền **18.481.800 đồng** (mười tám triệu bốn trăm tám mươi mốt nghìn tám trăm đồng).

[6]- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]- Về vật chứng:

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A71 màu trắng, số seri R58N30TJ95J do bị cáo phạm tội mà có.

+ Trả lại UBND xã Tiền Yên: 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 17 mét; 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 16,7 mét; 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 16,6 mét thu giữ tại hiện trường.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi xách ba lô, màu tím đã qua sử dụng; 01 (một) kìm kim loại, vỏ bọc tay cầm màu xanh đỏ; 01 (một) kìm kim loại, vỏ bọc tay cầm màu đỏ đen; 01 (một) dao loại dao cắt giấy, vỏ tay cầm màu xanh; 01 (một) đôi găng tay màu đỏ trắng là công cụ phương tiện phạm tội.

[8]- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Duy T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Áp dụng khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51;điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS.

Xử phạt:

Đỗ Duy T **42 (Bốn mươi hai)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 20/11/2023.

* Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584, 585, 586, 589 BLDS.

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho UBND xã Tiền Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội số tiền **29.285.000 đồng** (Hai mươi chín triệu hai trăm tám mơi năm nghìn đồng).

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho UBND xã Lại Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội số tiền **43.778.400 đồng** (Bốn mươi ba triệu bảy trăm bảy mươi tám nghìn bốn trăm đồng).

- Buộc bị cáo phải bồi thường cho UBND xã Song Phương, huyện HĐ, thành phố Hà Nội số tiền **18.481.800 đồng** (mười tám triệu bốn trăm tám mươi mốt nghìn tám trăm đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật UBND xã Tiền Yên, UBND xã Lại Yên, UBND xã Song Phương có quyền làm đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không chịu trả số tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải trả cho số tiền lãi theo mức lãi suất được xác định bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự tại thời điểm trả.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự và Điều 7a, 7b của Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

* Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự ; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy A71 màu trắng, imei số 353408/11/313785/3; số seri R58N30TJ95J đã qua sử dụng, bên trong có lắp 01 thẻ sim có seri 8984048000932559462.

+ Trả lại UBND xã Tiền Yên, huyện HĐ, thành phố Hà Nội: 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 17 mét; 01 (một) đoạn dây

cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 16,7 mét; 01 (một) đoạn dây cáp điện loại 0.6/1kv 04/XLPE/PVC 4x16 độ dài 16,6 mét.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) túi xách ba lô, màu tím đã qua sử dụng; 01 (một) kìm kim loại, vỏ bọc tay cầm màu xanh đỏ; 01 (một) kìm kim loại, vỏ bọc tay cầm màu đỏ đen; 01 (một) dao loại dao cắt giấy, vỏ tay cầm màu xanh; 01 (một) đôi găng tay màu đỏ trắng.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/5/2024 giữa Công an huyện HĐ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện HĐ)

* Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đỗ Duy T phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 4.577.000đ (*Bốn triệu năm trăm bảy mươi bảy nghìn đồng*) tiền án phí dân sự trong vụ án hình sự.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 BLTTHS.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lương Thị Diệu Kim

Nơi nhận:
- *TAND.TP. Hà Nội;*
- *VKSND.H. HĐ;*
- *Công an H. HĐ;*
- *Trại giam*
- *Chi cục THADS.H. HĐ;*
- *UBND xã nơi bị cáo cư trú;*
- *Sở Tư pháp TP. Hà Nội;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ.*