

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 312/2023/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 7 năm 2023, giữa:

- *Nguyên đơn*: Bà Đinh Thị Mỹ D, sinh năm 1982; địa chỉ thường trú: Số 71, đường số 01, Khu tái định cư T, Tổ 58, Khu phố 8, phường T1, thành phố T2, tỉnh Bình Dương.

- *Bị đơn*: Ông Hoàng Văn D1, sinh năm 1979; địa chỉ thường trú: Số 71, đường số 01, Khu tái định cư T, Tổ 58, Khu phố 8, phường T1, thành phố T2, tỉnh Bình Dương.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 81, 82, 83 và 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 14 tháng 8 năm 2023.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 14 tháng 8 năm 2023 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Bà Đinh Thị Mỹ D và ông Hoàng Văn D1.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Bà Đinh Thị Mỹ D và ông Hoàng Văn D1 thuận tình ly hôn.

Giấy chứng nhận kết hôn số 142, quyển số 18, ngày 15/11/2006 do Ủy ban nhân dân xã L, huyện L1, tỉnh Đ cấp cho bà Đinh Thị Mỹ D và ông Hoàng Văn D1 không còn giá trị pháp lý.

- Về con chung: Giao cho bà Đinh Thị Mỹ D được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là cháu Hoàng Bảo K, sinh ngày 02/6/2015. Ông Hoàng Văn D1 được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc con chung là cháu Hoàng Kha T, sinh ngày 22/5/2008.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Bà Đinh Thị Mỹ D và ông Hoàng Văn D1 tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc việc cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Các bên đương sự không có yêu cầu tranh chấp nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

- Về án phí: Bà Đinh Thị Mỹ D phải nộp 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được khấu trừ 300.000 (ba trăm nghìn) đồng đã nộp tại Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2021/0003347 ngày 12/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một. Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một trả lại cho bà Đinh Thị Mỹ D số tiền 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng còn thừa.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP. Thủ Dầu Một;
- CCTHADS TP. Thủ Dầu Một;
- UBND xã L, huyện L1, tỉnh Đ;
- Đương sự;
- Lưu: HSPA, VT.

THẨM PHÁN

Nguyễn Khương Minh Trí