

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **11/2022/HSST**
Ngày 06 tháng 01 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nhung**.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Đỗ Thị Sỹ Long**

2. Bà **Nguyễn Thị Thụy**

Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hằng** – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Ba Đình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 266/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 423/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Hoàng Anh Đ; Sinh năm 2002; HKTT và nơi ở: P202 A1 Thành Công, phường Thành Công, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Họ tên bố: Hoàng Anh T (sinh năm 1969); Họ tên mẹ: Vương Thị H (sinh năm 1969); Gia đình có hai anh chị em, bị cáo là con thứ 2; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giam, tạm giữ: Ngày 14/7/2021; Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số II Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20h00' ngày 14/07/2021, tại trước cửa số 101-A5 tập thể Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ba Đình, phát hiện bắt quả tang Hoàng Anh Đ đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch). Lợi dụng sơ hở người đàn ông mua ma túy chạy thoát.

Tổ công tác đã thu giữ trong túi quần phía trước bên phải của Đ 02 túi nilong màu trắng chứa thảo mộc màu nâu; thu giữ trong cặp quần 01 túi nilong màu trắng chứa thảo mộc màu nâu và 500.000 đồng tiền Việt Nam. Tại chỗ Đ khai nhận số ma túy trên là cần sa mang đi bán cho con nghiện, 500.000 đồng là tiền bán ma túy. Tổ công tác đã đưa Đ cùng tang vật về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của Đ 01 điện thoại di động Iphone 8 màu Gold và 01 xe máy WaveRS BKS: 29D1-513.11

Tại bản Kết luận giám định số 5822/KLGD-PC09 ngày 23/07/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Thảo mộc bên trong 01 túi nilong là cần sa, khối lượng 0,393gam.
- Thảo mộc bên trong 02 túi nilong đều là cần sa, khối lượng 4,298gam.

Tại cơ quan điều tra Hoàng Anh Đ khai nhận: Sáng ngày 11/7/2021, qua ứng dụng Techgram mạng xã hội, Đ đặt mua 03 túi nilong cần sa với giá 200.000đ/1 túi nilong cần sa. Khoảng một tiếng sau có người đàn ông mặc áo Grab màu xanh đến chân cầu thang A1 tập thể Thành Công giao cho Đ 01 hộp chè bằng sắt bên trong có 03 túi nilong ma túy cần sa, Đ trả cho anh ta 640.000 đồng (40.000 đồng là tiền ship), Đức lấy 01 túi nilong cần sa ra và sử dụng bằng hình thức hút. Đến khoảng 19h50' ngày 14/7/2021 có một người đàn ông sử dụng số điện thoại 0367450473 gọi vào số điện thoại của Đ 0941140991 hỏi mua 500.000 đồng ma túy cần sa, Đ đồng ý và hẹn anh ta đến ngõ 21 Nguyễn Hồng, Thành Công, Ba Đình, Hà Nội. Sau đó Đ lấy 01 túi nilong cần sa đang hút dở cất vào trong bụng mục đích để sử dụng và 02 túi nilong cần sa còn nguyên cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc mang đi bán cho người đàn ông gọi điện. Đ đi xe máy Honda Wave RS màu đen BKS: 29D1-513.11 đến điểm hẹn, khoảng 10 phút sau người đàn ông hỏi mua ma túy đi bộ đến ngồi lên sau xe máy của Đ và để 500.000 đồng vào túi quần phía trước bên trái của Đ, Đ điều khiển xe máy đi đến trước cửa số 101 A5 Tập thể Thành Công thì Đ dừng lại để đưa 02 túi nilong ma túy cần sa cho người đàn ông thì đúng lúc này Đ bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Ba Đình phát hiện bắt quả tang. Lợi dụng sơ hở đối tượng mua ma túy chạy thoát.

Ngoài ra ban đầu Hoàng Anh Đ còn khai bán ma túy cho Nguyễn Thành Đ (bạn xã hội của Đ) hai lần vào ngày 22/6/2021 và 2/7/2021. Sau đó Đ thay đổi lời khai và khai nhận Đ và Đ là bạn của nhau và thỉnh thoảng có gọi điện, nhắn tin rủ nhau đi uống nước, vào ngày 22/6 và 2/7/2021 Đ và Đ rủ nhau đi uống nước. Đức không bán ma túy cần sa cho Đ. Qua kiểm tra tin nhắn của Đ không thể hiện việc mua bán ma túy cần sa.

Nguyễn Thành Đ khai: Đ và Đ là bạn bè xã hội với nhau, chiều ngày 14/7/2021 Đ và Đ có liên lạc với nhau rủ nhau đi uống nước, khoảng 20h cùng ngày Đ mới có thời gian đến gặp Đ và gọi điện cho Đ nhưng Đ không nghe máy, Đ đi đến trước cửa trường Mầm non Thành Công, lúc này có một số anh Công an đến chỗ Đ

và mời Đ về trụ sở Công an phường Thành Công làm việc. Do thời điểm được mời về Công an Đ chưa nhận thức được việc khai báo với Cơ quan Công an nên đã cung cấp lời khai không chính xác. Đ không mua ma túy của Đ vào ngày 22/6 và 2/7/2021 mà Đ, Đ chỉ hẹn nhau đi uống nước, nói chuyện. Nội dung tin nhắn cũng thể hiện việc Đ và Đ hẹn nhau đi uống nước, nói chuyện.

Lời khai của Hoàng Anh Đ phù hợp với báo cáo bắt giữ, lời khai của người chứng kiến, người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Anh Đ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng không xác định được con người cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Nguyễn Thành Đ, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, xác định Đ không liên quan đến vụ án nên không đề cập xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29D1-513.11 thu giữ của Hoàng Anh Đ, qua điều tra xác minh là tài sản hợp pháp của ông Hoàng Anh T (SN: 1969; trú tại: P202 A1 Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội) là bố đẻ của Đ, anh T cho Đ mượn xe không biết việc Đ đi bán ma túy. Cơ quan điều tra đã trao trả cho ông T chiếc xe trên.

Tại bản cáo trạng số 260/CT-VKS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố Hoàng Anh Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo qui định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng số 260/CT-VKS ngày 30/11/2021, phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong đã qua giám định là ma túy cần sa, khối lượng 4,691gam; Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone8 màu vàng đã cũ và tiền mặt 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Anh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình và lời nói sau cùng trước khi hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình,

thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20h30' ngày 14/07/2021, tại trước cửa số 101-A5 tập thể Thành Công, phường Thành Công, Ba Đình, Hà Nội, Hoàng Anh Đ đang có hành vi bán trái phép 02 túi nilong ma túy cần sa có khối lượng 4,691gam cho người đàn ông có số điện thoại 0367450473, thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng. Lợi dụng sơ hở người đàn ông mua ma túy chạy thoát.

Hành vi của bị cáo là hành vi mua bán bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích để kiếm lời, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo Hoàng Anh Đ đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo nên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Anh Đ không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân người phạm tội: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, có đầy đủ khả năng nhận thức nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện đạo đức, lười lao động, coi thường pháp luật nên đã đi vào con đường phạm tội.

[7] Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Hoàng Anh Đ không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường, mà cần thiết phải áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Anh Đ từ 24 đến 30 tháng tù là có căn cứ; Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn.

[8] Về hình phạt bổ sung : Bị cáo Hoàng Anh Đ không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung– phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[9] Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (*bốn mươi lăm ngày*) kể từ ngày tuyên án.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong đã qua giám định là ma túy cần sa, khối lượng 4,691gam.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone8 màu vàng đã cũ và tiền mặt 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

*** Về tội danh và hình phạt:**

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015.

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Anh Đức phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.
- Xử phạt bị cáo Hoàng Anh Đ **24 (Hai mươi bốn) tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/07/2021.

*** Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:**

Căn cứ vào Khoản 1, Khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Xử lý vật chứng bao gồm:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao niêm phong đã qua giám định là ma túy cần sa, khối lượng 4,691gam theo biên bản bàn giao vật chứng số 55 ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone8 màu vàng đã cũ theo biên bản bàn giao vật chứng số 55 ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình; và tiền mặt 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng theo Giấy nộp tiền ngày 22 tháng 12 năm 2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

*** Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo Hoàng Anh Đ phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng khoản 1,4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày 06 tháng 01 năm 2022.

Nơi nhận:

- TAND TP thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- UBND phường Thành Công;
- Trại tạm giam số 2 Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Nhung