

Bản án số: 243/2022/HS-ST
Ngày: 13-12-2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Duy Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Dương

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Hạnh

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 234/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 265/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Quốc A, sinh năm 1980; Giới tính: Nam; Nơi sinh: tỉnh Kiên Giang; Nơi ĐKKHKT: 91/15/3 N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang;住所: 142 đường X, khu phố Y, phường B, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Họ tên cha: Trần Quốc T, sinh năm: 1959, Họ tên mẹ: Huyền Tôn Nữ Xuân T, sinh năm: 1960; chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 20/10/2021, bị Công an xã Đ, huyện H xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo Quyết định xử phạt hành chính số 21288/QĐ-XPHC. Chấp hành xong đóng phạt vào ngày 20/10/2021.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Ông **Slên Liên H**, sinh năm: 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: A6/13 ấp X, xã V, huyện B, TP. Hồ Chí Minh.

+ Ông **Thạch Chí T**, sinh năm: 1988 (vắng mặt)
Địa chỉ: 858/22A Quốc lộ 1, phường Đ, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.
+ Ông **Nguyễn Trọng K**, sinh năm: 1994 (vắng mặt)
Địa chỉ: A18B/7 đường liên ấp 1-2-3 ấp X, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 12/01/2022, sau khi uống rượu bia xong, Trần Quốc A, Slễn Liên H, Thạch Chí T và Nguyễn Trọng K rủ nhau chơi đánh bài ăn tiền tại quán nước của nhà anh Nguyễn Thành T, địa chỉ A6/18, tổ 6, ấp X, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh với hình thức đánh bài tiến lên 13 lá (người tới nhất sẽ được 20.000 đồng, người tới nhì được 10.000 đồng, người về thứ ba thì thua 10.000 đồng, người về cuối thua 20.000 đồng). Tâm lấy một bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng có sẵn tại quán (không rõ của ai) để chơi đánh bài ăn thua bằng tiền. Cả nhóm chơi được khoảng hơn 02 tiếng thì A thua tổng cộng 50.000 đồng, K thua tổng cộng 20.000 đồng, H thắng tổng cộng được 110.000 đồng, còn T huề vốn. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/01/2022, khi cả nhóm đang chuẩn bị chia bài để chơi tiếp thì bị lực lượng Công an xã L tuần tra phát hiện, thu giữ số tiền dùng để đánh bạc là 680.000 đồng, vật chứng có liên quan. Sau đó, đưa A, K, T và H về trụ sở làm việc. Qua xác minh, ngày 20/10/2021, Trần Quốc A bị Công an xã Đ, huyện H xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định 7/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ với số tiền 1.500.000 đồng. Riêng các đối tượng Slễn Liên H, Thạch Chí T và Nguyễn Trọng K chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Công an xã V ra Quyết định chuyển hồ sơ vi phạm hành chính có dấu hiệu tội phạm đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B để điều tra xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, Trần Quốc A khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc trái phép như nội dung nêu trên, phù hợp với lời khai của Slễn Liên H, Thạch Chí T, Nguyễn Trọng K, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ:

- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.
- 680.000 đồng tiền mặt.

Tại bản Cáo trạng số 207/CT- VKS- BC ngày 01 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố bị cáo Trần Quốc A về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 xử phạt bị cáo Trần Quốc A từ 09 tháng đến 12 tháng

tù, phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng. Xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Trần Quốc A khai nhận hành vi như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quốc A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như nội dung cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với vật chứng, các chứng cứ và tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa. Ngày 13/01/2022 bị cáo Trần Quốc A cùng các đối tượng Slèn Liên H, Thạch Chí T, Nguyễn Trọng K đánh bạc bằng hình thức đánh bài tiến lên 13 lá ăn tiền tại A6/18, tổ 6, ấp X, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, thu trên chiếu bạc số tiền 680.000 đồng (gồm: Trần Quốc A 120.000 đồng, Thạch Chí T 310.000 đồng, Nguyễn Trọng K 40.000 đồng và Slèn Liên H 210.000 đồng). Căn cứ tinh thần tại khoản 3 Điều 1 Nghị quyết 01/2010/NQ - HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, có thể xác định số tiền dùng để đánh bạc là: 680.000 đồng.

[2] Mặc dù số tiền đánh bạc của bị cáo A là 680.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng) nhưng do bị cáo Trần Quốc A đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc (ngày 20/10/2021 bị cáo A đã bị Công an xã Đ, huyện H xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo nộp phạt ngày 20/10/2021), tính đến ngày 13/10/2022 bị cáo A chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B truy tố bị cáo Trần Quốc A là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh bạc là một trong những tệ nạn gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng. Người được bạc thì tiêu xài phung phí, nảy sinh các thói hư tật xấu, kẻ thua bạc thì tìm mọi cách có tiền để tiếp tục chơi bạc, việc cay cú ăn thua còn có thể dẫn đến ẩu đả lẫn nhau gây mất an ninh trật tự xã hội, đây chính là nguyên nhân sâu xa đưa đến một số loại tội phạm khác. Việc chơi bạc còn tạo cho con người có thói quen trông đợi vào sự rủi may trong cuộc sống, lười biếng lao động, không chú tâm làm ăn lương thiện, là nguyên nhân dẫn đến sự đổ vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Chính vì vậy, pháp luật Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc. Những người có hành vi vi phạm tùy tính chất, mức độ sẽ bị xử lý theo pháp luật.

[1] Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi, muốn có nhiều tiền tiêu xài mà không cần bỏ công sức ra lao động nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đánh bạc. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, góp phần tiếp tay cho tệ nạn cờ bạc phát

triển nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2] Tuy nhiên, tại phiên toà bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên khi lượng mức hình phạt Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo được qui định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Đối với Slễn Liên H, Thạch Chí T, Nguyễn Trọng K cùng tham gia đánh bạc với Trần Quốc A, do số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và các đối tượng trên chưa có tiền án, tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên không đủ cơ sở xử lý hình sự. Căn cứ Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Công an xã V đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”.

[5] Về vật chứng vụ án:

[6] - 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu và tiêu hủy.

[7] - Số tiền 680.000 đồng là vật chứng dùng để đánh bạc nên cần tịch thu và nộp ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, và khung hình phạt đối với bị cáo cũng như xử lý vật chứng vụ án và chấp nhận đề nghị của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[10] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

• Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Quốc A 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày vào chấp hành hình phạt.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

• Căn cứ vào khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về vật chứng:

Tịch thu và tiêu hủy: 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng (Chi cục thi hành án dân sự huyện B đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện B.

Tịch thu và nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 680.000 đồng (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng) (vật chứng này Kho bạc Nhà nước B đang tạm giữ tại tài khoản 6440203000010 tại Ngân hàng nông nghiệp & phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Nam Thành phố Hồ Chí Minh theo giấy nộp tiền ngày 21/11/2022).

Về án phí: Bị cáo chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP HCM;
- VKSND TP HCM;
- VKSND huyện B;
- CA huyện B;
- Chi cục THADS H. B;
- PV06 - Công an TP HCM;
- Sở tư pháp TP HCM;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG

(1)

XÉT XỬ SƠ

(1)

THẨM

(1)

THẨM PHÁN -

(1)

CHỦ TỌA

(1)

PHIÊN TÒA

(1)

(1)

(1)

(8)

(3)

2AAKKAS*χδφχαε+

Đỗ Thị Duy Linh

