

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĂM CĂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2019/HS-ST
Ngày 28-11-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tạo

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Như Học

Ông Lê Hoàng Điềm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Công – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Ngọc Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 17/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ tên: **Trương Út T**, sinh năm: 1998 tại huyện N, tỉnh Cà Mau; Nơi đăng ký thường trú: Ấp C, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Cha: Trương Anh D (chết); Mẹ: Nguyễn Thị Th, sinh năm: 1960; Anh, chị em ruột: 08 người; Vợ: Phan Thị Kim S, sinh năm 2000; Con: 01 người, sinh năm 2019; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần vào ngày 21/02/2019 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã Tam Giang xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi “Xâm hại sức khỏe của người khác”, đã nộp 1.000.000 đồng; Tạm giam ngày 12/9/2019 (**có mặt**).

Bị hại: Anh **Sơn Hồng P**, sinh năm 1982 (**có mặt**); địa chỉ: Ấp L, xã T, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại P: Bà **Huỳnh Mỹ S** là Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước (**có mặt**).

Nơi công tác: Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 1 tại huyện Năm Căn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18 tháng 7 năm 2019, trong lúc nhậu tại nhà bà Nguyễn Thị H ở ấp C, xã T, huyện N thì Trương Út T, Sơn Hồng P và Trương Minh C xảy ra cự cãi nhưng được mọi người can ngăn. Sau đó P đến nhà T chửi thách thức T rồi quay lại nhà bà H nhậu. Khoảng 22 giờ cùng ngày, P và C tiếp tục cự cãi thì lúc này T đến gọi C về nhà, lúc này P tiếp tục chửi và thách thức C và T nên dẫn đến đánh nhau. Trong lúc ẩu đả, T dùng ghế nhựa đánh vào đầu P làm bể ghế thì P lấy ghế đánh lại, C lấy dao giấu trong người đâm 01 nhát vào bụng của P thì P đạp C té xuống đường rơi dao, T nhặt dao và cầm dao chạy đến đâm P trúng 01 nhát vào vùng lưng phải và 01 nhát vào vai trái. Sau đó được mọi người can ngăn, T ném bỏ dao và bỏ trốn, C cũng bỏ trốn sau đó. Đến ngày 21 tháng 7 năm 2019, T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn đầu thú khai nhận hành vi của mình cùng với C gây thương tích cho P.

Đối với Sơn Hồng P đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cà Mau từ ngày 18/7/2019 đến ngày 31/7/2019 xuất viện về nhà.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 267/CN ngày 26/8/2019 của Bệnh viện đa khoa Cà Mau thể hiện tình trạng vào viện của Sơn Hồng P cụ thể:

- Bụng mềm chướng đau, vết thương hố chậu trái khoảng 07cm thấu bụng;
- Vết thương lưng phải cạnh xương bả vai phải khoảng 03cm, đang băng ép cầm máu;
- Vết thương lưng trái cạnh xương bả vai trái khoảng 08cm thấu ngực trái;
- CT Scanner lồng ngực ngày 19/7/2019 đập thùy dưới phổi trái ít;
- Xquang ngực thẳng ngày 29/7/2019 tràn dịch màng phổi trái ít.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 175/TgT ngày 25/7/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau đối với thương tích của Sơn Hồng P như sau:

- 01 vết dẫn lưu khoảng liên sườn V đường nách giữa trái, kích thước 02cm x 01cm, tỷ lệ 1%;
- 01 vết thương vùng hố chậu trái, kích thước 06cm x 0,2cm, tỷ lệ 5% do vật sắc nhọn gây ra;
- 01 vết phẫu thuật đường giữa trên dưới rốn, kích thước 13cm x 0,3cm, tỷ lệ 1%;

- 01 vết dẫn lưu hông phải, kích thước 02cm x 0,3cm, tỷ lệ 1%;
- 01 vết thương vùng lưng phải ngang cột sống ngực D3, kích thước 02cm x 0,2cm, tỷ lệ 1% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra;
- 01 vết thương góc dưới xương bả vai trái, kích thước 05cm x 0,2cm, tỷ lệ 3% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra;
- Tràn dịch màng phổi trái đã dẫn lưu, tỷ lệ 3% do vật sắc hoặc vật sắc nhọn gây ra.
- Thủng hông tràn 05 lỗ đã khâu, tỷ lệ 36% do vật sắc nhọn hoặc vật sắc nhọn gây ra.

Tổng tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 46% (làm tròn số).

Tại Công văn 68/CV-TTPY ngày 29/8/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Cà Mau giải thích kết luận giám định thương tích của Sơn Hồng P như sau:

- Tổng tỷ lệ phần trăm các thương tích do phẫu thuật gây nên là 5%;
- Tổng tỷ lệ phần trăm thương tích không tính vết thương phẫu thuật tại thời điểm giám định là 43% (làm tròn số).

Tang vật thu giữ: 01 ghế nhựa màu đỏ bị bể gãy mất 01 chân; 01 áo thun nam ngắn tay màu đỏ, trên ngực trái có dòng chữ ARMANI của Trương Minh C.

Tại bản cáo trạng số: 18/CT-VKS ngày 05 tháng 11 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau truy tố đối với bị cáo Trương Út T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Về tội danh và hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo T về tội “Cố ý gây thương tích” với mức án từ 02 năm đến 03 năm tù; Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 ghế nhựa màu đỏ, bị gãy một chân và 01 áo thun nam ngắn tay màu đỏ, trên ngực trái áo có chữ ARMANI của C do không còn giá trị sử dụng; về bồi thường thiệt hại do bị hại và bị cáo thỏa thuận được mức bồi thường là 53.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, đồng ý bồi thường cho bị hại tổng số tiền 53.000.000 đồng. Bị cáo

ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại yêu cầu giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, yêu cầu bị cáo bồi thường 60.000.000 đồng, cụ thể:

- Võ đò bao từ Lâm Trường 184 đến Bệnh viện Năm Căn 1.200.000 đồng.
- Thuê xe cấp cứu chở người bệnh từ Bệnh viện Năm Căn đến Bệnh viện tỉnh Cà Mau 1.000.000 đồng.
- Xe Taxi chở người bệnh từ Bệnh viện Cà Mau về Đầm Dơi 500.000 đồng.
- Chi phí thuốc điều trị đã trừ BH 850.000 đồng.
- Tiền ăn của người bệnh và người nuôi 13 ngày x 200.000đ = 2.600.000 đồng.
- Mất thu nhập của người bệnh 90 ngày x 170.000đ = 15.300.000 đồng.
- Mất thu nhập của người nuôi bệnh 13 ngày x 100.000đ = 1.300.000 đồng.
- Chi phí tổn hại sức khỏe và tinh thần 25 tháng lương x 1.490.000đ = 37.250.000đ.

Bị cáo đã bồi thường 7.000.000 đồng nên yêu cầu bồi thường thêm 53.000.000 đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại P đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; về trách nhiệm dân sự đề nghị bồi thường cho bị hại tổng số tiền 60.000.000 đồng, trừ 7.000.000 đồng bị cáo đã khắc phục nên yêu cầu bồi thường thêm 53.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp và đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 18 tháng 7 năm 2019 tại ấp

Chà Là, xã Tam Giang, huyện Năm Căn, trong lúc cự cãi mâu thuẫn thì Trương Út T và Trương Minh C dùng dao đâm trúng vào cơ thể của Sơn Hồng P gây thương tích. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích thể hiện thương tích của Sơn Hồng P tại thời điểm giám định là 46%.

Đối với Trương Minh C đã bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Năm Căn tách ra xử lý khi bắt được là phù hợp.

Nhận thấy, bị cáo T nhận thức được hành vi dùng dao sắc nhọn là hung khí nguy hiểm đâm vào cơ thể anh P gây thương tích làm tổn hại đến sức khỏe của anh P và có thể xâm hại đến tính mạng của anh P nhưng vì bản tính hung hãn, bất chấp hậu quả mà bị cáo thực hiện hành vi đến cùng thể hiện là khi P đã đập C té xuống làm rơi con dao ra khỏi tay C, nếu bình tĩnh T đã không chạy đến cầm dao xông vào đâm anh P 02 nhát gây thương tích. Hành vi của bị cáo T đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo Trương Út T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của anh P được pháp luật bảo vệ, bởi vì sức khỏe của con người là vốn quý không gì có thể bù đắp được. Trong vụ án này, chỉ vì uống rượu say xỉn, mâu thuẫn không đáng kể mà bị cáo đã dùng dao loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh P với tỉ lệ là 46%. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra và hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, làm bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải có một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra để góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm để cải tạo, giáo dục và răn đe đối với bị cáo.

[4] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, có 01 tiền sự về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, bị xử phạt hành chính nhưng chưa chấp hành xong; Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền

7.000.000 đồng, bị hại là anh P có xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị hại cũng có một phần lỗi là chửi thách thức bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự không có.

[5] Đối với ý kiến đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn truy tố bị cáo, áp dụng điều luật phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận tổng các khoản chi phí trách nhiệm dân sự, bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền là 60.000.000 đồng, trừ 7.000.000 đồng bị cáo đã khắc phục hậu quả, nên bị cáo tiếp tục bồi thường 53.000.000 đồng cho anh P.

Kể từ ngày anh P có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bị cáo T chậm bồi thường số tiền nêu trên, thì hàng tháng bị cáo T còn phải chịu thêm lãi suất chậm thanh toán đối với số tiền chậm thanh toán theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

[7] Đề nghị của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có cơ sở nên được chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy đối với 01 ghế nhựa màu đỏ bị bể gãy mất 01 chân; 01 áo thun nam ngắn tay màu đỏ, trên ngực trái có dòng chữ ARMANI của Trương Minh C do không còn giá trị sử dụng. Vật chứng của vụ án hiện nay do Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang tạm giữ, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/11/2019 (bút lục số 265).

[9] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo Trương Út T phải chịu nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trong vụ án hình sự theo quy định của pháp luật, bị cáo không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là 7.000.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 468, Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật Dân sự; điểm a, c, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trương Út T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trương Út T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 12/9/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Trương Út T tiếp tục bồi thường cho bị hại Sơn Hồng P tổng số tiền là 53.000.000 đồng (Năm mươi ba triệu đồng).

Kể từ ngày anh P có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bị cáo T chậm bồi thường số tiền nêu trên, thì hàng tháng bị cáo T còn phải chịu thêm lãi suất chậm thanh toán đối với số tiền chậm thanh toán theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 ghế nhựa màu đỏ bị bể gãy mất 01 chân; 01 áo thun nam ngắn tay màu đỏ, trên ngực trái có dòng chữ ARMANI của Trương Minh C do không còn giá trị sử dụng. Vật chứng của vụ án hiện nay do Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang tạm giữ, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 11 năm 2019.

5. Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Trương Út T phải chịu nộp 200.000 đồng. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch 5% bị cáo Trương Út T phải chịu nộp 2.650.000 đồng.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự”.

6. Quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp;
- Tòa án tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Năm Căn;
- VKSND huyện Năm Căn;
- Chi cục THADS huyện Năm Căn;
- Những người tham gia TT;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Tạo